

تأليعن

المنالا الفيناللا النفية الماعد المالية المنابعة المنابعة

أول طبعة على الكمبيوتر مزينة بترقيم الأحاديث، وعنوان البحث في أعلى كل صفحة، مع تصحيح الأخطاء المطبعية الواقعة في الطبعة السابقة

الجزء الرابع

المنظم العراف المنظم المنظم المنظم المنظم المنظم المنظم المنظم المنطق ال

جميع الحقوق محفوظة لإدارة القرآن عنع طبع هذا الكتاب أو جزء منه بكل طرق الطبع والتصوير والنقل والتسجيل المرئى وغيرها. ALL RIGHTS RESERVED FOR IDARATUL OURAN No part of this book may be reproduced or utilized in any form or by any means

الطبعة الأولى :	١٠٤١هـ
الطبعة الثانية :	ه ١٤٠٥ هـ
الطبعة الثالثة بالصف على الكمبيوتر:	١٤١٤ هـ
الصف والطبع:	بإدارة القرآن كراتشى
نال شرف تصميمه على الكمبيوتر ووضع العناوين	
على رأس الصفحات والإشراف على تصحيح نصوصه:	نعيم أشرف نور أحمد
أشرف على طباعته:	فهيم اشرف نور أحمد

من منشورات

إدارة القرآن والعلوم الإسلامية

(۷۳۷ گارڈن ایسٹ کراتشی • باکستان الهاتف: ۷۲۲۳۸۸ = ۷۲۲۳۸۸

ويطلب أيضاً من :

ة باب العمرة مكة المكرما	المكتبة الإمداديا
السمانية المدينة المنورة	مكتبة الإيمان
الياض - السعودية	مكتبة الرشد
ي ١٩٠ انار كلي لاهور	إداره اسلاميات

بسم الله الرحمن الرحيم

أبواب القراءة

باب وجوب الجهر في الجهرية والسر في السرية

97۷- عن ابن عباس في قوله تعالى: ﴿ ولا تجهر بصلاتك ولا تخافت بها ﴾ قال: نزلت ورسول الله على مختف بمكة كان إذا صلى بأصحابه رفع صوته بالقرآن، فإذا سمع المشركون سبوا القرآن، ومن أنزله، ومن جاء به، فقال

باب وجوب الجهر في الجهرية والسر في السرية

قوله: "عن ابن عباس" إلخ. قلت: في الآية دلالة على وجوب الجهر صراحة، لأنه تعالى قال بعد المنع عن الإفراط والتفريط فيه: ﴿ وابتغ بين ذلك سبيلا ﴾ والأمر أصله للوجوب إلا إذا وجد صارف ولم يوجد، فثبت وجوب مطلق الجهر بها.

وقال الطبرى (١٥: ١٢٥): لولا أننا لا نستجيز مخالفة أهل التفسير فيما جاء عنهم لاحتمل أن يكون المراد ﴿لا تجهر بصلاتك﴾ أى بقراءتك فى الصلاة التى أمرناك بالمخافتة بها، وهى صلاة النهار لأنها عجمآء. "ولا تخافت بصلاتك" التى أمرناك بالجهر بها، وهى صلاة الليل، فإنها يجهر بها. ﴿وابتغ بين ذلك سبيلا ﴾ بأن تجهر بها التى أمرناك بالجهر، وتخافت بالتى أمرناك بالمخافتة بها لا تجهر بجميعها، ولا تخافت بكلها: فكان ذلك وجها غير بعيد من الصحة اه ملخصا. قال الحافظ فى الفتح بعد بيان قوله المذكور، وقد أثبته بعض المتأخرين قولا ا ه (٨: ٣٠٨).

الله تعالى لنبيه على الله عن أصحابك، فلا تسمعهم، ﴿ وابتغ بين فيسبوا القرآن، ﴿ ولا تخافت بها ﴾ عن أصحابك، فلا تسمعهم، ﴿ وابتغ بين ذلك سبيلا ﴾ . أخرجه إمام المحدثين البخارى (٦٨٦:٢) . قال الحافظ في الفتح (٣٠٧:٨) : وفي رواية الطبرى ﴿ لا تجهر بصلاتك ﴾ أي لا تعلن بقراءة القرآن إعلانا شديدا، فيسمعك المشركون، فيؤذونك . ﴿ ولا تخافت بها ﴾ أي لا تخفض صوتك حتى لا تسمع أذنيك . ﴿ وابتغ بين ذلك سبيلا ﴾ أي طريقا وسطا . اه وهو صحيح أو حسن على قاعدته قلت: وقد رجع الطبرى (٥:٥١) حديث ابن عباس على جميع ما روى في تأويل هذه الآية قال: لأن ذلك أصح الأسانيد مخرجا . اه .

٩٦٨- حدثنى يونس قال: أخبرنا ابن وهب قال: قال ابن زيد في قوله: ﴿ وَلا تَجْهَرُ بَصِلاتُكُ وَلا تَخَافَتُ بَهَا وَابْتَغَ بِينَ ذَلْكُ سَبِيلا ﴾ قال: السبيل بين ذلك سبيلا ﴾ قال: السبيل بين ذلك الذي سن له جبرئيل من الصلاة التي عليها المسلمون. أخرجه الإمام

قلت: فلما كان هذا الوجه ثابتا منقولا من أصحاب التفسير فالآية تكفى لإيجاب الجهر والإسرار جميعا إذا ضم إليها الأحاديث الآتية المفسرة لمحل الجهر والإسرار من الصلوات ولله الحمد.

قوله: "حدثنى يونس" إلخ. قلت: هذا مع أثر ابن عباس بعده يؤيد الوجه الذى مال إليه الطبرى في تأويل هذه الآية أن معناها لا تجهر بكلها، ولا تخافت بجميعها، واجعل بين ذلك سبيلا أى الجهر في بعضها، والإسرار في بعضها، وهذا هو الذي سن له جبرئيل من الصلاة التي عليها المسلمون كما سيأتي.

قال المحقق في الفتح تحت قول صاحب الهداية: ويجهر بالقراءة في الفجر، وفي الركعتين الأوليين من المغرب والعشاء إن كان إماما ويخفى في الآخرين هذا هو المتوارث ما نصه: يعنى إنا أخذنا عمن يلينا الصلاة هكذا فعلا وهم عمن يليهم كذلك، وهكذا إلى الصحابة وهم بالضرورة أخذوه عن صاحب الوحى، فلا يحتاج فيه إلى أن ينقل فيه نص معين هذا (١: ٢٨٣).

الطبرى في تفسيره (١٥: ١٠٠) ورجاله ثقات. وابن زيد هو عبد الرحمن بن زيد ابن أسلم مولى عمر عده وأباه السيوطى من قدماء المفسرين. قال: وغالب أقوالهم تلقوها عن الصحابة اهر (إتقان، ١٩٧:٢) قلت: وهذا القول من جنس الإخبار بما لا يدرك بالرأى فهو محمول على السماع حتما.

٩٧٠- عن: ابن عباس في قوله: ﴿ ولا تجهر بصلاتك ﴾ لا تجعلها كلها جهرا ﴿ ولا تخافت بها ﴾ قال: لا تجعلها كلها سرا. أخرجه ابن أبي حاتم (كذا في الدر المنثور، ٢٠٨٤) ويظهر من الإتقان (١٩٦:٢) للسيوطي أن ابني جرير وأبي حاتم لا يخرجان في تفسيريهما عن ابن عباس شيئا بطريق ضعيفة جدا بل إنما هو ما بين صحيح أو حسن أو ضعيف منجبر، وإنما نقلناه اعتضادا.

وقال ابن قدامة في المغنى: ويسر القراءة في الظهر والعصر، ويجهر بها في الأوليين من المغرب والعشاء، وفي الصبح كلها الجهر في موضع الجهر، والإسرار في موضع الإسرار، والأصل فيه فعل النبي عليه وقد ثبت ذلك بنقل الخلف عن السلف اهدر (٦١٠:١).

قلت: وإذا ضمنا هذا التوارث إلى هذه الآية انتجت وجوب الجهر في الجهرية حتما، ووجوب الإسرار في السرية أيضا على تأويل، وقد ذهب بعض الحنفية إلى ما مال إليه الطبرى في تأويل هذه الآية. قال في الكفاية: والأصل أن النبي والله كان يجهر بالقراءة في الصلاة كلها في الابتداء وكان المشركون يؤذونه فأنزل الله تعالى وولا تجهر بصلاتك ولا تخافت بها كلها ووابتغ بين بصلاتك ولا تخافت بها كلها ووابتغ بين ذلك سبيلا بأن تجهر بصلاة الليل، وتخافت بصلاة النهار، فكان يخافت بعد ذلك في صلاة الظهر والعصر، لأنهم كانوا مستعدين الإيذاء في هذين الوقتين، ويجهر في المغرب لأنهم كانوا مشعولين بالأكل، وفي العشاء والفجر، لأنهم كانوا رقودا (نائمين). وجهر بالجمعة والعيدين، لأنه أقامها بالمدينة وما كان للكفار بها قوة الإيذاء، وهذا العذر وإن زال بكثرة المسلمين، فبقيت هذه السنة، لأن بقاء الحكم يستغني عن بقاء السبب اه (١٠). وكذا في العناية مختصرا.

النه على الزهرى قال: سن رسول الله على أن يجهر بالقراءة في الفجر في الركعتين، وفي الأوليين من المغرب والعشاء، ويسرفيما عدا ذلك. أخرجه أبو داود في مراسيله (دراية، ص : ٩١).

قوله: "عن الزهرى قال: سن رسول الله عليه " إلخ. قال في تدريب الراوى: إذا قيل (١) عند التابعي: "يرفعه" أو سائر الألفاظ المذكورة فمرفوع مرسل اهـ (ص: ٦٤).

قلت: وسائر الألفاظ المذكورة مثل قوله: "من السنة" كذا، وأمرنا بكذا، أو نهينا عن كذا، أوامر فلأن بكذا"، ونحوه، ويدخل فيه أيضا ما لا يقال من قبل الرأى، ولا مجال للاجتهاد فيه فيحمل على السماع، فإذا جاء مثل ذلك عن الصحابى، فهو في حكم المرفوع المتصل، وإذا جاء عن التابعي فمرفوع مرسل، أي مرفوع معنى ومرسل لفظا، فافهم.

والمراد بالسنة في قول الزهرى الطريقة المسلوكة في الدين، فإن السنة المصطلحة لم تكن هناك، فلا ينافي الوجوب. قال في البدائع: فإن كان إماما يجب عليه مراعاة الجهر فيما يجهر، وكذا في كل صلاة من شرطها الجماعة، كالجمعة والعيدين والترويحات، ويجب عليه المخافقة فيما يتحاقت، وإنما كذلك لأن القراءة ركن يتحمله الإمام عن القوم فيعلا فيجهر ليتأمل القوم ويتفكروا في ذلك، فتحصل ثمرة القراءة وفائدتها للقوم، فتصير قراءة لهم تقديرا كأنهم قرأوا. وثمرة الجهر تفوت في صلاة النهار، لأن الناس في الأغلب يحضرون الجماعة في خلال الكسب، والتصرف، والانتشار في الأرض، فكانت قلوبهم متعلقة بذلك، فيشغلهم ذلك عن حقيقة التأمل، فلا يكون الجهر مفيدا، بل يقع تسبيبا إلى الإثم بترك التأمل، وهذا لا يجوز، بخلاف صلاة الليل، لأن الحضور إليها لا يكون في خلال الشغل، وبخلاف الجمعة والعيدين، لأنه يؤدي في الأحايين مرة على هيئة في خلال الشغل، وبخلاف الجمعة والعيدين، لأنه يؤدي في الأحايين مرة على هيئة الحضور القلب والتأمل. ولأن القراءة ركن من أركان الصلاة، والأركان في الفرائض تؤدي على سبيل الشهرة دون الإخفاء، ولهذا كان النبي عيضة يجهر في الصلوات كلها في سبيل الشهرة دون الإخفاء، ولهذا كان النبي عيضة على سبيل الشهرة دون الإخفاء، ولهذا كان النبي عيضة يجهر في الصلوات كلها في

⁽١) إذا قال التابعي: "من السنة كذا" فهو مرفوع مرسل.

قلت: هو مرفوع مرسل، ومراسيل الزهرى وإن كانت عندهم ضعيفة، فقد تأيد بما سيأتى بعده، وأما عندنا فمراسيل الأئمة من التابعين مقبولة مطلقا كما ذكرناه في المقدمة.

٩٧٢ عن: الحسن قال: لما جاء بهن رسول الله على إلى قومه يعنى الصلوات خلى عنهن (١) حتى إذا زالت الشمس عن بطن السماء نودى فيهم

الابتداء إلى أن قصد الكفار أن لا يسمعوا القرآن، وكادوا بلغون فيه، فخافت النبى على القراءة في الظهر والعصر، لأنهم كانوا مستعدين للأذى في هذين الوقتين، ولهذا كان يجهر في الجمعة والعيدين، لأنه أقامهما بالمدينة، وما كان للكفار بالمدينة قوة الأذى ثم وإن زال هذا العذر بقيت هذه السنة، كالرمل في الطواف، ونحوه، ولأنه واظب على المخافتة فيها في عمره، فكانت واجبة، ولأنه وصف صلاة النهار بالعجماء وهي التي لا تبين، ولا يتحقق هذا الوصف لها إلا بترك الجهر فيها، وكذا واظب على الجهر فيما يجهر، والمخافتة فيما يخافت، وذلك دليل الوجوب، وعلى هذا عمل الأمة اهد (١: ١٦٠ و١٦١).

فإن قلت: قوله: "كان النبى عَلَيْكُ يجهر في الصلوات كلها في الابتداء" ينافي ما مر في مرسل الحسن أن جبريل عليه السلام علمه صلاة النهار بإخفاء القراءة فيها، وهذا يؤذن بأن صلاة النهار منذ شرعت لم تشرع إلا بالإخفاء.

قلت: يمكن الجمع بينهما بأن الإخفاء فيها لم يكن حتما في أول الأمر فاختار والله الجهر في جميع الصلوات، فلما آذاه الكفار، ونزل قوله تعالى: ﴿ ولا تجهر بصلوتك ﴾ الآية عاد إلى ما علمه جبريل من إخفاء القراءة في صلاة النهار، والجهر فيما عداها، واستقر الأمر على ذلك، والله تعالى أعلم. هذا، ولم أقف على أثر يدل صراحة على جهره واستقر الأمر على ذلك، والله تعالى أعلم. هذا، ولم أقف على أثر يدل صراحة على جهره على جميع الصلوات ابتداء اللهم إلا أن يستنبط عما ورد في سبب نزول "ولا تجهر بصلوتك" الآية فافهم.

قوله: "عن الحسن" إلخ. قلت: دلالته على إخفاء القراءة في الظهر والعصر

⁽١) كذا في الأصل عندنا والصحيح خلى عنهم.

«الصلاة جامعة» ففزعوا(١) لذلك، فاجتمعوا. فصلى بهم نبى الله عَلَيْتُ أربع ركعات لا يقرأ فيهن علانية، جبريل عليه السلام بين يدى رسول الله عليه ورسول الله عَلِيْكِ بين أيدى الناس يقتدى الناس بنبيهم عَلِيْكِم ، ويقتدى نبى الله عَلَيْتُهُ بَجِبُرِيلُ عَلِيْتُهُ، ثم خلى عنهم حتى إذا تصوبت الشمس وهي بيضاء نقيه نودى فيهم «بالصلاة جامعة» فاجتمعوا لذلك، فصلى بهم نبي الله علية أربع ركعات دون صلاة الظهر، ثم ذكر ابن المثنى كما ذكر في الظهر قال: ثم أضرب عنهم حتى إذا غابت الشمس نودى فيهم الصلاة، فاجتمعوا لذلك، فصلى بهم نبي الله عليه ثلاث ركعات يقرأ في كل ركعتين علانية، والركعة الثالثة لا يقرأ فيها علانية، رسول الله عليه بين يدى الناس، وجبريل عليه السلام بين يدى رسول الله عليه ، ثم ذكر كما ذكر في العصر حتى إذا غاب الشفق وايتطأ(١٠) نودي فيهم «الصلاة جامعة» فاجتمعوا لذلك، فصلى بهم رسول الله عَيْظِيْرُ أربع ركعات يقرأ في ركعتين علانية وركعتين لا يقرأ فيهما علانية، فذكر كما ذكر في المغرب قال: فباتوا وهم لا يدرون يزادون على ذلك أم لا؟ حتى إذا طلع الفجر نودى فيهم «الصلاة جامعة»، فاجتمعوا لذلك، فصلى بهم نبى الله عظيم ركعتين يقرأ فيهما علانية، ويطيل فيهما القراءة جبريل بين يدى رسول الله علية ورسول الله علية بين يدى الناس يقتدي الناس بنبيهم عَيِّلِيِّة ويقتدى نبى الله عَيِّلِيِّ بجبريل». أخرجه (أبو داود في مراسيله، ص : ٣ و٤) .

وقال الزيلعي (٢٢٧:١): فيه حديثان مرسلان أخرجهما أبو داود في مراسيله أحدهما عن الحسن والآخر عن الزهري إلى قوله: وذكرهما عبد الحق

والثالثة من المغرب والأخريين من العشاء، والجهر فيما عداها ظاهرة، وقد مر دليل الوجوب فيهما، وسيأتي له بقية فانتظر.

⁽١) فزعت لجيء فلان أي تأهبت له متحولا من حال إلى حال.

 ⁽۲) قال في مجمع البحار (٤٤٨:٢) نقلا عن النهاية: يريد أن الظلام كمل من وطأت الشيء فاتطأ أي هيأت فتها وبمعنى الموافقة.

في أحكامه من جهة أبي داود ، وقال: إن مرسل الحسن أصح اهر.

قلت: ومرسل الزهري قد تأيد به فهو أيضا حسن.

9٧٣- عطاء أنه سمع أبا هريرة رضى الله عنه قال: في كل صلاة يقرأ فما أسمعنا رسول الله على أسمعناكم وما أخفى عنا أخفينا عنكم. الحديث رواه الإمام البخاري (١٠٦:١).

٩٧٤- عن: أبى معمر قال: قلنا لخباب رضى الله عنه: أكان رسول الله عنه: أكان رسول الله عنه عنه الطهر والعصر؟ قال: باضطراب لحيته. رواه البخارى (١٠٧:١).

قوله: "عطاء أنه سمع أبا هريرة" إلخ قلت: فيه دلالة على أن الجهر فيما يجهر والإخفاء فيما يخلس الله عنهم أسمعونا كل ما أسمعهم رسول الله على وأخفوا عما كل ما أخفاه عنهم. وهذا دليل مواظبته على ذلك.

قال في العناية: ثم الجهر فيما يجهر، والمخافتة فيما يخافت واجب بالسنة، وهو ما روى عن أبى هريرة أنه قال: في كل صلاة يقرأ، فما أسمعنا رسول الله على الحديث، فإن الأمة اجتمعت من لدن رسول الله على إلى يومنا هذا على الجهر فيما يجهر، وعلى المخافتة فيما يخافت اه ملخصا (١: ٢٨٣).

قوله: "عن أبى معمر" إلخ. قال الحافظ في الفتح (٢: ٢٠٤): قوله: "باضطراب لحيته". فيه الحكم بالدليل لأنهم حكموا باضطراب لحيته على قراءته، لكن لا بد من قرينة تعين القراءة دون الذكر والدعاء مثلا، لأن اضطراب اللحية يحصل بكل منهما، وكأنهم نظروه بالصلاة الجهرية لأن ذلك المحل منها هو محل القراءة، لا الذكر والدعاء. وإذا انضم إلى ذلك قول أبى قتادة: "كان يسمعنا الآية أحيانا" قوى الاستدلال اهد.

وقال فيه أيضا (٢: ٢١١): وأما ابن عباس فكان يشك في ذلك (أي القراءة في الظهر والعصر ١٢) تارة، وينفى القراءة أخرى، وربما أثبتها، أما نفيه فرواه أبو داود وغيره

9۷۰ عن أبى قتادة رضى الله عنه أن النبى عَلَيْتُ كان يقرأ بأم الكتاب، وسورة معها فى الركعتين الأوليين من صلاة الظهر، وصلاة العصر، ويسمعنا الآية أحيانا، وكان يطيل فى الركعة الأولى. رواه البخارى (١٠٧:١).

٩٧٦- وكيع عن الأوزاعي عن يحيى بن أبى كثير قال: قالوا يا رسول الله! إن ههنا قوما يجهرون بالقراءة بالنهار، فقال: «ارموهم بالبعر». رواه الإمام

من طريق عبد الله بن عبيد الله بن عباس عن عمر (۱) أنهم دخلوا عليه، وقالوا له: هل كان رسول الله عليه يقرأ في الظهر والعصر؟ قال: لا، قيل: لعله كان يقرأ في نفسه؟ قال: هذه شر من الأولى، كان عبدا مأمورا بلغ ما أمر به. وأما شكه فرواه أبو داود أيضا والطبرى من رواية حصين عن عكرمة عن ابن عباس قال: ما أدرى كان رسول الله عليه يقرأ في الظهر والعصر أم لا؟ انتهى.

وقد أثبت قراءته فيهما خباب وأبو قتادة وغيرهما كما تقدم، فروايتهم مقدمة على من نفى فضلا على من شك، وقد جاء عن ابن عباس إثبات ذلك أيضا رواه أيوب عن أبى العالية البراء (٢) قال: سألت ابن عباس أقراء فى الظهر والعصر؟ قال: هو إمامك اقرأ ما قل أو كثر، أخرجه ابن المنذر والطحاوى وغيرهما اه.

قلت: وليس فيه إثبات القراءة فيهما عن النبى عَيِّلِيَّهِ، نعم! يظهر منه أن ابن عباس كان يرى القراءة فيهما بعد، فلعله رجع إلى ما روى خباب وأبو قتادة وغيرهما أنه عَيِّلِيَّهِ كان يقرأ في الظهر والعصر سرا، وصح ذلك عنده. والله أعلم.

قوله: عن أبى قتادة إلخ. دلالة على إخفاء القراءة في صلاة النهار ظاهرة. وقوله: "ويسمعنا الآية أحيانا" سيأتي بيانه.

قوله: "وكيع عن الأوزاعي إلخ". قلت: دلالته على وجوب إخفاء القراءة في صلاة النهار ظاهرة حيث أمر علي بزجر من يجهر بها، وهو يدل بمفهومه على وجوب

⁽١) قلت: ذكر عمر في هذا الحديث وهم أو هو من غلط الكتاب، والصحيح عبد الله بن عبيد الله عن ابن عباس أنهم دخلوا عليه أي على ابن عباس، كذا في نسخة أبي داود المصححة الموجودة عندنا (١: ١٢٤) مؤلف.

⁽٢) هو بتشديد الرآء بصري اسمه زياد، وقيل غيره ثقة من الرابعة (كذا في تق ص: ٢٥٨) مؤلف.

أبو بكر ابن أبى شيبة فى مصنفه (٢٤٤:١). قلت: هذا مرسل، رجاله رجال الجماعة والإرسال حجة عندنا كالإسناد. وقد رواه ابن شاهين مسندا عن أبى هريرة قاله السخاوى فى المقاصد (ص:١٦٢) وابن قدامة فى المغنى (٦١١:١).

الجهر في الجهرية بالأولى لما قد علمت في كلام صاحب البدائع أن القراءة من أركان الصلاة والأصل في الأركان أن تؤدى على سبيل الشهرة دون الإخفاء فكان الواجب إظهارها في جميع الصلوات، كسائر الأركان، وإنما أخفى في بعضها لعارض انتشار قلوب المامومين في صلاة النهار أو لإيذاء الكفار بالجهر فيها. فلما كان الإخفاء واجبا فيما خافت فيه النبي عَلِيَّةٍ مع كونه قد شرع بعارض كان الجهر فيما جهر فيه عَلِيِّةٍ أُولَى بالوجوب لكونه أصلا، لا سيما وقد دلت الآية على وجوب الجهر وهو قوله تعالى: ﴿ وَلا تجهر بصلاتك ولا تخافت بها وابتغ بين ذلك سبيلا» فقوله تعالى: ﴿ وابتغ بين ذلك سبيلا ﴾ يستدعي وجوب نفس الجهر خاليا عن الإفراط والتفريط فيه كما تقدم، وتأيد ذلك بمواظبته على الجهر فيما يجهر به، ومواظبة الخلفاء، والصحابة، والتابعين بأسرهم على ذلك، ولا يخفى أن المواظبة على فعل دليل الوجوب. إذا قارنت بالإنكار على تركه كما ذكرناه عن البحر في الجزء الثاني من الكتاب. وقد علمت أن الإنكار على ترك الإسرار فيما يسر به يستدعى الإنكار على ترك الجهر في الجهرية أيضا لكونه أصلا، وقد ثبت الإنكار على ترك الإسرار صراحة، فثبت على ترك الجهر بالأولى. وبهذا يظهر سخافة ما قاله بعض الناس (١): إن وجوب الإخفاء في صلاة النهار ثابت بالنص ولم يثبت وجوب الجهر في الجهرية بدليل سوى المواظبة وهي لا تكفي للوجوب عندي، وهو مذهب الجمهور من أهل الأصول اه.

ولم يتنبه لدقيقة نبهناك عليها أن وجوب الإخفاء في السرية يستلزم وجوب الجهر في الجهرية بالأولى.

وغفل أيضا عن قوله تعالى: ﴿ وابتغ بين ذلك سبيلا ﴾ الدال صراحة على طلب

⁽١) المراد بهذا اللفظ في كتابنا هذا في جميع المواضع المؤلف السابق لإحياء السنن المسمى بأحمد حسن سنبهلي ١٢ منه.

٩٧٧- أخبرنا معمر عن عبد الكريم الجزري قال: سمعت أبا عبيدة يقول: صلاة النهار عجماء. أخرجه عبد الرزاق في مصنفه، وزيلعي (٢٢٧:١).

قلت: رجاله كلهم ثقات، وعبد الكريم هو ابن مالك الجزرى ثقة من رجال الجماعة، كذا في التهذيب (٣٧٣:٦).

۹۷۸- أخبرنا: ابن جريح قال: قال مجاهد: صلاة النهار عجماء. أخرجه عبد الرزاق في مصنفه (زيلعي ٢٢٧١) قلت: رجاله كلهم ثقات. وهذا مما لا يدرك بالرأى، فقول التابعي فيه مرفوع مرسل حكما كما ذكرناه في الحاشية.

9٧٩- عن أبى عبد الله الصنابحى أنه قال: قدمت المدينة فى خلافة أبى بكر، فصليت وراءه المغرب، فقرأ فى الركعتين الأوليين بأم القرآن وسورة سورة من قصار المفصل، ثم قام فى الثالثة، فدنوت منه حتى أن ثيابى لتكاد أن تمس ثيابه، فسمعته قرأ بأم القرآن وبهذه الآية ﴿ ربنا لا تزغ قلوبنا بعد إذ هديتنا وهب

الجهر.

قوله: أخبرنا معمر إلخ.

قوله: "أخبرنا ابن جريح" إلخ. قلت: هذا وإن كان من قول التابعي فهو مما لا يقال بالرأى، ولا مجال للقياس فيه، فيحمل على السماع كما قدمنا، لا سيما وقد تأيد بمرسل يحيى بن أبى كثير قالوا: يا رسول الله! إن ههنا قوما يجهرون بالقراءة بالنهار، فقول من فقال: «ارموهم بالبعر» وتأيد أيضا بمواظبته على إخفاء القراءة بالنهار، فقول من قال: "إن صلاة النهار عجماء باطل لا أصل له" غير صحيح إلا أن يراد أن رفعه حقيقة باطل، فيصح. والله أعلم.

قوله: "عن أبى عبد الله الصنابحى" إلخ دلالته على الإسرار في أخيرة المغرب ظاهرة، وهو يدل أيضا على أن إسماع القريب المدنى أذنه إلى فيه ليس بجهر، بل هو من الإخفاء.

لنا من لدنك رحمة، إنك أنت الوهاب ، رواه الإمام مالك في الموطأ. (ص: ٢٧) قلت: سند صحيح.

حد الجهر والإخفاء:

قال في الهداية: ثم الخافتة أن يسمع نفسه والجهر أن يسمع غيره، وهذا عند الفقيه أبي جعفر الهندواني لأن مجرد حركة اللسان لا يسمى قراءة إلخ (ص: ١٠٦).

وفى الحاشية نقلا عن النهاية ما نصه: وبشر المريسى شرط لصحة القراءة خروج الصوت من الفم وإن لم يصل إلى إذنه، لكن يشترط أن يكون مسموعا فى الجملة حتى لو أدنى أحد أذنه إلى فيه سمع اه.

وقال الطحطاوى في حاشيته على مراقى الفلاح: قالوا: لا يضر إسماع بعض الكلمات أحيانا لحديث أبى قتادة وهو في الصحيحين عن النبى علية: كان يقرأ في الركعتين الأخيرتين بفاتحة الكتاب، ويسمعنا الآية أحيانا. ولأن اليسير من الجهر والإخفاء لا يمكن الاحتراز عنه لا سيما عند مبادى النفسات. أفاده في الفتح آهد. (ص:

وفى الهداية أيضا: وقال الكرخى: أدنى الجهر أن يسمع نفسه، وأدنى المخافتة تصحيح الحروف لأن القراءة فعل اللسان دون الصماخ اهـ (١٠:١).

قلت: ويؤيده ما أخرجه الطبرى في تفسيره حدثني مطر بن محمد نا قتيبة ووهب ابن جرير قالا نا شعبة عن الأشعث بن سليم عن الأسود بن هلال قال: قال عبد الله: لم يخافت من أسمع أذنيه اهـ (١٠: ١٢٠).

قلت: رجاله رجال الصحيحين إلا مطر بن محمد فلم أجد من ترجمه، ولكن الطبرى ذكره في موضع الاحتجاج فهو ممن يحتج به، وأيضا فله سند آخر رجاله معروفون، قال الطبرى: حدثنا ابن بشار عبد الرحمن نا شعبة مثله عن الأشعث عن الأسود بن هلال عن عبد الله. وفي هذا لأثر دلالة على أن الإخفاء يحصل يحركة اللسان، وتصحيح الحروف بدون إسماع نفسه، ومن أسمع أذنيه لم يخافت، والله أعلم.

النبى عَلَيْتُهُ فسمعه يقرأ في صلاة الفجر ﴿ق والقرآن الجيد﴾. رواه أحمد ورجاله رجال الصحيح (مجمع الزوائد ١٠٨١).

٩٨١- عن جبير بن مطعم قال: سمعت رسول الله عَلَيْكُ قرأ في المغرب بالطور. رواه البخاري (١٠٥:١).

٩٨٢- أخبرنا: أبو حنيفة عن حماد عن إبراهيم رضى الله عنه قال: عرس رسول الله عليه لله مقال: «من يحرسنا الليلة؟ فقال رجل من الأنصار شاب:

واستدل في السعاية للقول الأول بما رواه الشيخان عن عطاء أنه سمع أبا هريرة يقول: في كل صلاة يقرأ، فما أسمعنا رسول الله عليه أسمعناكم وما أخفى علينا أخفينا عنكم الحديث فإنه صريح في أن حد الجهر إسماع الغير وحد السر إسماع نفسه (حاشية الهداية، ١: ١٠٦).

قال المحقق في الفتح: وفي المحيط: قول الهندواني أصح. (١: ٢٨٨).

قوله: "عن سماك" إلخ. دلالته على الجهر في الصبح ظاهرة ولكن ليس فيه ذكر الركعتين صراحة.

قوله: "عن جبير بن مطعم" إلخ. دلالته على الجهر في المغرب ظاهرة.

قوله: "أخبرنا أبو حنيفة" إلخ. قلت: دلالته على الجهر في ركعتي الفجر ظاهرة.

بحث الجهر بالقراءة للمنفرد

وفى الهداية المصرية (١: ٢٨٣): وإن كان منفردا فهو مخير إن شاء جهر، وأسمع نفسه لأنه إمام فى حق نفسه، وإن شاء خافت، لأنه ليس خلفه من يسمعه، والأفضل هو الجهر ليكون الأداء على هيئة الجماعة اه.

قلت: ويؤيده ما رواه مالك في الموطأ عن نافع أن عبد الله بن عمر كان إذا فاته شيء

أنا يا رسول الله أحرسكم، فحرسهم حتى إذا كان مع الصبح غلبته عينه، فما استيقظوا إلا بحر الشمس، فقام رسول الله عليه ، فتوضأ، وتوضأ أصحابه، وأمر المؤذن، فأذن، فصلى (١) ركعتين، ثم أقيمت الصلاة، فصلى الفجر بأصحابه، وجهر فيها بالقراءة كما كان يصلى بها في وقتها. رواه الإمام محمد ابن الحسن في كتاب الآثار (ص:٣٠).

قلت: مرسل رجاله ثقات، وقد مر توثيق حماد في الجزء الثاني من الكتاب، وفي التهذيب (١٧:٣). قال حماد بن سلمة: قلت له: قد سمعت إبراهيم؟ فكان يقول: إن العهد قد طال بإبراهيم اله.

من الصلاة مع الإمام فيما جهر فيه الإمام بالقراءة أنه إذ سلم الإمام قام عبد الله، فقرأ لنفسه فيما يقضى وجهر. اهـ (ص: ٢٧).

وفى الدر الختار: ويخير المنفرد فى الجهر وهو أفضل ويكتفى بأدناه إن أدى (قال الحشى ابن عابدين: وهو أفضل ليكون الأداء على هيئة الجماعة، ولهذا كان أداءه بأذان وإقامة أفضل اهد. قلت: قد مر فى باب الأذان والإقامة استحبابهما للمنفرد) وفى السرية يخافت حتما على المذهب، ويخافت المنفرد حتما أى وجوبا إن قضى الجهرية فى وقت الخافتة على الأصح، كما فى الهداية لكن تعقبه غير واحد، ورجحوا تخييره، كمن سبق بركعة من الجمعة، فقام يقضيها يخير اهد. ملخصا.

قال المحشى: أى أنه إذا قام يقضيها لا يلزمه المخافة بل له أن يجهر فيها ليوافق الأداء القضاء مع أنه قضاها فى وقت المخافتة إلى أن قال: وبهذا التقرير ظهر وجه اقتصاره على الجمعة وإن كان الحكم كذلك لو سبق بركعة من العشاء ونحوه اهر (١: ٢٥٧). يعنى فيجوز للمسبوق فى الصلاة الجهرية أن يجهر فيما سبق به جمعة كان أو غيرها، كما يدل

⁽١) أى رسول الله علية.

⁽٢) أراد به طول صحبته بإبراهيم. وفهم منه بعض الناس أن سماعه منه قديم فهو يدل على ضعف سماعه عنه. قلت: بل هو يدل على سخافة عقل من فهم ذاك منه وكيف يكون سماعه قديما وحماد من أخص الناس بإبراهيم وألزم أصحابه له ٤ كما يظهر من ترجمته في تهذيب التهذيب (ص:١٦ ج) وإنما معناه ما قلنا، والله أعلم.

عليه صنيع ابن عمر، ولا يخفى أن المنفرد أولى بذلك من المسبوق فيخير بين الجهر والمخافة.

وقال بعض الناس: يرد على التخيير عموم حديث الزجر بالجهر في النهار اه أراد به ما قدمناه عن يحيى بن أبى كثير قال: قالوا: يا رسول الله عليه إلى ههنا قوما يجهرون القراءة بالنهار، فقال: «ارموهم بالبعر» الحديث.

الجواب عن إيراد بعض التاس

" قلت: ولا يخفي ما في هذا الكلام من السخافة، فإن الزجر الوارد في الحديث مختص بمن جهر في الصلاة السرية أي الظهر والعصر أو النوافل في النهار، ولا يعم الجهر فيه مطلقا لما عرفت في حديث التعريس أنه علي لما قضى صلاة الفجر بعد طلوع الشمس وارتفاعها صلاها بأصحابه، وجهر فيها بالقراءة كما كان يصلي بها في وقتها، فلما لم يبق الحديث عاما في حق الإمام قضاءاً يجوز تخصيصه في حق المنفرد أيضاً بالقياس وهو كون القضاء على هيئة الأداء، على أن هذا العموم لو سلم بقاءه على حاله إنما يرد على من أثبت التخيير للمنفرد في الأداء والقضاء جميعا، ولا يرد على صاحب الهداية أصلا، لأن عنده يخافت المنفرد حتما إن قضى الجهرية في النهار، فلا محل لذكره بعد نقل كلام الهداية، كما فعله هذا البعض. وهذا الذي ذكرناه كله في قضاء الجهرية، وأما في السرية فلا يخير الإمام، ولا المنفرد أصلاً، بل الإخفاء متعين في حق الكل أداء وقضاء، كما مر منقولًا عن الدر، وإن اختلفوا في وجوب السهو على المنفرد لو جهر في السرية، ففي ظاهر الرواية لا يلزمه سجود السهو، وفي رواية النوادر يلزم. قال في "رد المحتار": نعم! صحح في الدرر تبعا للفتح والتبيين وجوب المخافتة (على المنفرد في السرية ١٢) ومشى عليه في شرح المنية والبحر والنهر والمنح وقال في الفتح: فحيث كانت المخافتة واجبة على المنفرد ينبغي أن يجب بتركها السجود اهـ (١: ٥٥٦). فثبت بذلك أن الحنفية إنما أثبتوا التخيير بين الجهر والإخفاء في صلاة الجهرية، فحسب، إذا أتي بها في وقت الجهر وعند البعض مطلقا، ولا يخير في السرية أحد منهم بل الإخفاء فيها واجب حتما . فلا أدرى كيف ورد عليهم عموم حديث الزجر بالجهر في النهار، وما معنى

باب استحباب الاختصار في السفر

٩٨٣ عن: عدى قال: سمعت البراء أن النبي عَلَيْكُ كان في سفر فقرأ في العشاء في إحدى الركعتين ﴿ والتين والزيتون ﴾ رواه البخاري (١٠٥:١).

٩٨٥- عن: رجل من جهينة رضى الله عنه أنه سمع النبي على يقرأ في الصبح ﴿ إِذَا زِلْزِلْتِ الأَرْضِ ﴾ في الركعتين كليتهما، قال: فلا أُدرى أنسى

هذا الكلام الذي ذكره بعض الناس؟ ولن يصلح العطار ما أفسد الدهر.

باب استحباب الاختصار في السفر

قوله: "عن عدي وعن عقبة بن عامر" إلخ. قلت: دلالتهما على معنى الباب ظاهرة.

صلاحية ما سكت عنه أبو داود للاحتجاج

قوله: "عن رجل من جهينة" إلخ. قلت: جهالة الصحابي لا تضر عند الجمهور وهو الحق. قال في النيل: وقد قدمنا أن جماعة من أئمة الحديث صرحوا لصلاحية ما

رسول الله عَلَيْكُ ، أم قرأ ذلك عمدا؟ رواه أبو داود، وسكت عنه هو والمنذرى، وليس في إسناده مطعن بل رجاله رجال الصحيح (نيل، ١٢٣:٢).

9A7 مالك عن نافع أن عبد الله بن عمر كان يقرأ في الصبح في السفر بالعشر السور الأول من المفصل، في كل ركعة بأم القرآن وسورة، رواه مالك في الموطأ، (ص:٢٨).

باب الجهر بالقراءة في صلاة الجمعة والعيدين

٩٨٧- عن: ابن أبي رافع قال: استخلف مروان أبا هريرة رضى الله عنه

سكت عنه أبو داود للاحتجاج اهـ (١: ١٢٣).

والحديث محمول على السفر أو العذر من ضيق الوقت ونحوه، فإن عادته والله الفجر إطالة القراءة فيها، كما سيأتى. وقوله: "أم قرأ ذلك عمدا" تردد الصحابى في أن إعادة النبى والله السورة هل كان نسيانا؟ لكون المعتاد من قراءته أن يقرأ في الركعة الثانية غير ما قرأ به في الأولى، فلا يكون مشروعا لأمته أو فعله عمدا لبيان الجواز، فتكون الإعادة مترددة بين المشروعية وعدمها، وإذا دار الأمر بين أن يكون مشروعا أو غير مشروع، فحمل فعله والله المشروعية أولى، لأن الأصل في أفعاله التشريع، والنسيان على خلاف الأصل. كذا في النيل. (٢: ١٢٣). والله أعلم.

قوله: "مالك عن نافع" إلخ فيه ندب تطويل القراءة في الفجر ولو في السفر عند الأمن. قال في الهداية: وإن كان (المسافر) في أمنة وقرار يقرأ في الفجر نحو "سورة البروج وانشقت"، لأنه يمكنه مراعاة السنة مع التخفيف اهـ (١: ٩٨).

باب الجهر بالقراءة في صلاة الجمعة والعيدين

قوله: "عن ابن أبي رافع" إلخ. قلت: موضع الاستدلال منه قوله: "سمعت رسول

على المدينة، وخرج إلى مكة، فصلى لنا أبو هريرة يوم الجمعة، فقرأ بعد سورة الجمعة في الركعة الآخرة ﴿إذا جاءك المنافقون ﴾ قال: فأدركت أبا هريرة حين انصرف، فقلت له: إنك قرأت بسورتين كان على بن أبى طالب يقرأ بهما بالكوفة، فقال أبو هريرة: إنى سمعت رسول الله على يقرأ بهما يوم الجمعة. رواه مسلم (٢٨٧١) ولأبى داود (٤٣٧١) في هذا الحديث، وقد سكت عنه: صلى بنا أبو هريرة يوم الجمعة، وفي الركعة الآخرة ﴿إذا جاءك المنافقون ﴾، الحديث.

٩٨٨- عن: الحارث عن على قال: الجهر في صلاة العيدين من السنة. رواه الطبراني في الأوسط، والحارث ضعيف (مجمع الزوائد، ٢٢٣:١).

قلت: قد مر أنه مختلف فيه وأنه حسن الحديث فلا يضر الكلام فيه.

الله على الجرء الثاني من الباب ظاهره على الجهر بالقراءة في الجمعة. ودلالة الحديث الثاني على الجزء الثاني من الباب ظاهرة.

قال في العناية: ثم الجهر فيما يجهر، والخافتة فيما يخافت واجب بالسنة، وإجماع الأمة، فإن الأمة اجتمعت من لدن رسول الله على إلى يومنا هذا على الجهر فيما يجهر، وعلى الخافتة فيما يخافت اله ملخصا (١: ٢٨٣).

قلت: فلا حاجة إذن لإثبات الجهر في الجمعة والعيدين وغيرها إلى دليل مستقل، وما ذكرنا من الأحاديث في هذا الباب فيها كفاية بعد ما تأيدت بالتوارث والإحماع.

باب ما جاء في القراءة في الحضر

9۸۹- عن سماك قال: سألت جابر بن سمرة عن صلاة النبى عَيِّكِيْدِ فقال: كان يخفف الصلاة، ولا يصلى صلاة هؤلاء. قال: وأنبأنى أن رسول الله عَيْكِيْدِ كان يقرأ فى الفجر به ﴿قُ والقرآن الجيد﴾ (ا ونحوها رواه مسلم (۱۱۸۷۱). وفى رواية: كان يقرأ فى الفجر به ﴿ق. والقرآن الجيد﴾ ونحوها، وكان صلاته بعد إلى تخفيف. وفى رواية: كان يقرأ فى الفهر "بالليل إذا يغشى"، وفى

باب ما جاء في القراءة في الحضر

قوله: "عن سماك" إلخ. قال في النيل: قوله: "كان يقرأ في الفجر بق" قد تقرر في الأصول أن "كان" تفيد الاستمرار وعموم الأزمان فينبغي أن يحمل قوله: "كان يقرأ في الفجر بق" على الغالب من حاله على أنها جمرد وقوع الفعل، لأنها قد تستعمل لذلك كما قال ابن دقيق العيد. لأنه قد ثبت أنه على قرأ في الفجر "إذا الشمس كورت" عند الترمذي والنسائي من حديث عمرو بن حريث، وثبت أنه على ملى بمكة الصبح، فاستفتح "سورة المؤمنين" عند مسلم من حديث عبد الله بن السائب، وأنه قرأ "بالطور" ذكره البخارى تعليقا من حديث أم سلمة، وأنه كان يقرأ في ركعتى الفجر أو إحداهما ما بين الستين إلى المائة، أخرجه البخارى ومسلم من حديث أبي برزة، وأنه قرأ "الروم" أخرجه النسائي عن رجل من الصحابة، وأنه قرأ "المعوذتين" أخرجه النسائي المناسئي عن رجل من الصحابة، وأنه قرأ "المعوذتين" أخرجه النسائي أخرجه النسائي عن رجل من الصحابة، وأنه قرأ "الواقعة" أخرجه النسائي فتحنا لك فتحا مبينا" أخرجه عبد الرزاق عن أبي بردة، وأنه قرأ "الواقعة" أخرجه عبد الرزاق أيضا عن جابر بن سمرة، وأنه قرأ "بيونس وهود"، أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه الرزاق أيضا عن جابر بن سمرة، وأنه قرأ "بيونس وهود"، أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه عن أبي هريرة، وأنه قرأ "إذا زلزلت الأرض" كما تقدم عند أبي داود (قلت: هو محمول عندنا على السفر أو العذر)، وأنه قرأ "الم تنزيل السجدة" "وهل أتي على الإنسان"

⁽١) وهني خمس وأربعون آية.

العصر نحو ذلك. وفي الصبح أطول من ذلك رواهما أحمد ومسلم كذا في النيل (١٢٤:٢).

٩٩٠ عن: أبى برزة الأسلمى قال: كان رسول الله عَلَيْثِ يقرأ في الفجر ما بين الستين إلى المائة رواه مسلم (١٨٧:١).

٩٩١- عن سليمان بن يسار قال: كان فلان (١) يطيل الأوليين من الظهر،

أخرجه الشيخان من حديث ابن مسعود اهـ. (٣: ١٢٤ ، ١٢٥).

قلت: وأنه قرأ "بيسين" في الصبح رواه الطبراني في الأوسط عن جابر بن سمرة كما سيأتي، وأنه كان يؤم بهم في الفجر "بالصافات" أخرجه ابن حبان عن ابن عمر كذا قال الزيلعي (١: ٢٢٩).

قوله: "عن أبى برزة" إلخ. قلت: دلالته على إطالة القراءة فى الفجر مع بيان قدرها ظاهرة، وظاهره المواظبة أى العادة الأكثرية لورود لفظ "كان" فيه، وربحا كان على يزيد على هذا وينقص بعد أن كان قراءته فى الفجر أطول من الظهر والعصر وغيرها، كما يدل عليه ما بيناه لك آنفا بالتفصيل، وفيه دلالة على أن رعاية عدد الآيات فى المقروء سنة. وقد روى عن ابن عباس أن رسول الله عليه أمر أن يقرأ فى صلاة الصبح "بالليل إذا يغشى" "والشمس وضحاها". رواه الطبراني فى الكبير، وفيه ابن لهيعة وفيه كلام (مجمع الزوائد، ١: ١٨٩).

قلت: وقد قدمنا أنه حسن الحديث ولكن حديثه لا يقادم الأحاديث الصحاح التى ذكرناها في المتن ، ولا يصلح معارضا لها ، ويمكن حمله (٢) على حالة السفر ، ونحوها أو أنه أمر بذاك إمام قوم كان يثقل عليهم الإطالة فلا تعارض . والله أعلم .

قوله: "عن سليمان بن يسار" قلت: احتج به أصحابنا على أن سنة القراءة أن

⁽١) المراد به الإمام الزاهد، والخليفة الراشد سيدنا عمر بن عبد العزيز رضى الله عنه وأرضاه كما يظهر من رواية ابن سعد في الطبقات ذكرها الزيلعي في (٢٣٩:١). (مؤاف)

⁽٢) ويمكن أن يقال: إن معناه أن لا ينقص القراءة في الفجر عن هاتين السورتين إذا لم يقدر على الإطالة.

ويخفف العصر، ويقرأ في المغرب بقصار المفصل، وفي العشاء بوسطه، وفي الصبح بطواله، فقال أبو هريرة رضى الله عنه: ما صليت وراء أحد أشبه صلاة برسول الله على الله عنه الله عنه النهائي بإسناد صحيح كما في بلوغ المرام (٤٨:١). وفي فتح الباري (٢٠٦:٢): صححه ابن جزيمة وغيره.

99۲- عن: جابر بن سمرة قال: كان رسول الله إذا دحضت الشمس صلى الظهر وقرأ بنحو من ﴿والليل إذا يغشى ﴾ والعصر كذلك والصلوات كذلك إلا الصبح فإنه كإن يطيلها. رواه أبو داود (١٦٤:١) وسكت عنه.

يقرأ في المغرب بقصار المفضل، وفي العشاء بأوساطه، وفي الفجر بطواله، ووجه الاستدلال في قول أبي هريرة: "ما صليت وراء أحد أشبه صلاة برسول الله على من هذا" مع بيان الراوي حال قراءته أنه كان يقرأ في المغرب بقصار المفصل، وفي العشاء بوسطه، وفي الصبح بطواله، وهذا يشعر بمواظبته على ذلك. قال الحافظ في الفتح: ولكن في الاستدلال به نظر يأتي مثله في باب جهر الإمام (١) بالتأمين اهر (٢٦: ٢٦).

ثم نظر في باب جهر المأموم بالتأمين بما حاصله: وقد تعقب استدلاله باحتمال أن يكون أبو هريرة أراد بقوله: "أشبهكم" أي في معظم الصلاة لا في جميع أجزائها، ثم أجاب عنه بأن الخبر في جميع الأجزاء، فيحمل على عمومه حتى يثبت دليل يخصه اهد (٢: ٢٢٢).

قلت: ومع ذلك فتصدى الراوى لبيان حال القراءة في تفسير قول الصحابي يدل على أن أبا هريرة إنما شبه صلاته بصلاة رسول الله على أن أبا هريرة إنما شبه صلاته بصلاة رسول الله على أن أبا هريرة قامت عنده، فالاستدلال به متجه.

قوله: "عن جابر" إلخ. قلت: دلالة على سنية إطالة القراءة في الفجر ظاهرة وفيه دليل على أنه عليه كان يقرأ في الظهر بوسط المفصل، وسيأتي الكلام عليه.

وأما قوله: "والصلوات كذلك" فمعناه أن قراءته في بقية الصلوات كانت مثله أو

⁽١) قلت: الصحيح "في باب جهر المأموم بالتأمين"، فإن النظر مذكور فيه مؤلف.

99۳- وعنه: أن النبي عَيْنِيْمَ كان يقرأ في الصبح بـ ﴿ يس﴾. رواه الطبراني في الأوسط ورجاله رجال الصحيح. (مجمع الزوائد، ١٨٩:١).

99٤- وعنه: أن رسول الله صلى كان يقرأ في الظهر والعصر "بالسماء ذات البروج، والسماء والطارق" وشبههما رواه الترمذي (٤١:١) وقال: حسن صحيح.

٩٩٥ عن: أبى سعيد الخدرى أن رسول الله على كان يقرأ في صلاة الظهر في الركعتين الأوليين في كل ركعة قدر ثلاثين آية، وفي الأخريين (١) قدر

قريبا منه لما سيأتي أنه علية كان يقرأ في المغرب بقصار المفصل.

قوله: "وعنه برواية مجمع الزوائد" إلخ. دلالة على إطالة الفجر ظاهرة.

قوله: "وعنه برواية الترمذي" إلخ. دلالته على قراءة الظهر، والعصر، وأن يقرأ فيهما بالأوساط ظاهرة.

قوله: "عن أبى سعيد" إلخ. قلت: دلالته على إطالة القراءة فى الركعتين الأوليين من الظهر ظاهرة، وفيه أنه وسيلي كان يقرأ فى الظهر بطوال المفصل ونحوها، وحديث جابر ابن سمرة المتقدم ذكره يدل على قراءته واليلي بوسط المفصل فيها، ومن ههنا اختلف أقوال الحنفية فى ذلك فبعضهم ألحق الظهر بالعصر لحديث جابر وغيره، وبعضهم ألحقها بالفجر لحديث أبى سعيد هذا مع ما سيأتى عنه قال: لقد كانت صلاة الظهر تقام، فيذهب الذاهب إلى البقيع، فيقضى حاجته، ثم يتوضأ، ثم يأتى ورسول الله ويليل فى الركعة الأولى مما يطيلها. رواه مسلم (١٠ ١٨٦).

قال في الهداية: ويقرأ في الفجر في الركعتين بأربعين آية أو خمسين آية سوى فاتحة الكتاب، ويروى من أربعين إلى ستين ومن ستين إلى مائة، وبكل ذلك ورد الأثر. ووجه

⁽١) وفى هذا الحديث إشارة إلى أنه ﷺ كان يضم السورة إلى الفاتحة فى الأخريين أيضا. قلت: يعارضه صريح ما ورد عن أبى قتادة أن النبى ﷺ كان يقرأ فى الركعتين الأوليين من الظهر والعصر بفاتحة الكتاب وسورة، ويقرأ فى الأخريين بفاتحة الكتاب (متفق عليه). فالأخذ بالصريح أولى ويحمل ذلك على بيان الجواز ١٢.

قراءة خمس عشرة آية، أو قال: نصف ذلك، وفي العصر في الركعتين الأوليين في كل ركعة قدر قراءة خمس عشرة آية، وفي الأخريين قدر نصف ذلك. رواه أحمد ومسلم. كذا في النيل (١٢:٢).

قلت: ورواه أبو داود (١٢٤:١) أيضا، وسكت عنه، ومسلم (١٨٥:١) في رواية له، ولفظهما: قال: حرزنا قيام رسول الله عَيْكِيْد في الظهر والعصر، فحرزنا قيامه في الركعتين الأوليين من الظهر قدر ثلاثين آية قدر ﴿آلم تنزيل السجدة﴾ الحديث.

التوفيق أنه يقرأ بالراغبين مائة، وبالكسالي أربعين، وبالأوساط ما بين خمسين إلى ستين.

وقيل: ينظر إلى طول الليالى وقصرها، وإلى كثرة الأشغال وقلتها، وفي الظهر مثل ذلك لاستوائهما في سعة الوقت، وقال في الأصل: أودونه لأنه وقت الاشتغال فينقص عنه تحرزا عن الملال اهـ (١٠٠).

وفى شرَّح المنية: قال القدورى: يقرأ فى الفجر أى فى كل ركعة بطوال المفصل أى بسورة من طوال المفصل، وفى الظهر، والعصر والعشاء بأوساط المفصل. وهذا من القدورى اختيار لرواية الأصل فى الظهر حيث جمعها مع العصر، والعشاء لا مع الفجر اهراص: ٣٠٤).

قلت: وبكل ذلك ورد الأثر، فالأمر واسع، وينبغى للإمام أن يراعى حال أهل زمانه، ولا يوقعهم في السأمة، والملال. وفي هذا الحديث دلالة على تساوى قدر القراءة في الأوليين من الظهر، والعصر، والظاهر أن حكم الفجر، والمغرب، والعشاء كذلك.

بحث إطالة الركعة الأولى

ولكن الفجر قد استثنى من ذلك. قال فى الهداية: (ويطيل الركعة الأولى من الفجر على الثانية) إعانة الناس على إدراك الجماعة. قال: (وركعتا الظهر سواء) وهذا عند أبى حنيفة وأبى يوسف رحمهما الله تعالى، وقال محمد رحمه الله: أحب إلى أن

قلت: ولكن الاختلاط لا يضر إذا كان لما رواه شواهد، وهناك كذلك، فإن سند مسلم، وأبي داود سالم من العلة.

يطيل الركعة الأولى على غيرها في الصلوات كلها لما روى أن النبي ولله كان يطيل الركعة الأولى على غيرها في الصلوات كلها، وفهما أن الركعتين استويا في استحقاق القراءة فيستويان في المقدار، بخلاف الفجر، لأنه وقت نوم وغفلة، والحديث محمول على الإطالة من حيث الثناء، والتعوذ والتسمية اهر (١٠٠١).

قلت: الحديث الذي أشار إليه في الهداية لم أجده بهذا اللفظ وقد روى البخارى ما يفيد معناه من طريق يحيى عن عبد الله بن أبي قتادة عن أبيه قال: كان رسول الله على يقرأ في الركعتين الأوليين من صلاة الظهر بفاتحة الكتاب وسورتين يطول في الأولى ويقصر في الثانية ويسمع الآية أحيانا، وكان يقرأ في العصر بفاتحة الكتاب وسورتين، وكان يطول في الأولى من صلاة الصبح ويقصر في الثانية اهد.

وقال الحافظ في شرحه: روى عبد الرزاق عن معمر عن يحيى في آخر هذا الحديث: فظننا أنه يريد أن يدرك الناس الركعة الأولى. ولأبي داود وابن خزيمة نحوه من رواية أبي خالد عن سليمان عن معمر اهر (٢: ٣٠٣). وروى أحمد عن أبي مالك الأشعرى عن النبي مالك من يسوى بين الأربع ركعات في القراءة والقيام، ويجعل الركعة الأولى هي أطولهن لكي يثوب الناس إلخ (٥: ٣٣٤).

99٧- عن: ابن عمر رضى الله عنهما أن النبى عليه سجد في صلاة الظهر، ثم قام، فركع، فرأينا أنه قرر أ ﴿ تنزيل السجدة ﴾ (١) قال ابن عيسى (٢) لم يذكر أمية أحد إلا معتمرا اهرواه أبو داود (٢١٤:١) وسكت عنه.

٩٩٨ عن: أبى سعيد رضى الله عنه الخدرى قال: لقد كانت صلاة الظهر تقام، فيذهب الذاهب إلى البقيع، فيقضى حاجته، ثم يتوضأ، ثم يأتى ورسول الله على الركعة الأولى مما يطولها. رواه مسلم (١٨٦:١).

٩٩٩- عن: أبى أيوب أو عن زيد بن ثابت أن النبى عَلَيْكُم قرأ في المغرب بالأعراف في الركعتين فرقها في الركعتين رواه أحمد ورجاله رجال الصحيح

توثيق شهر بن حوشب

قال الهيشمى: وفى طرفها كلها شهر بن حوشب، وفيه كلام وهو ثقة إن شاء الله تعالى (١: ١٩٤).

قوله: "عن ابن عمر" إلخ قلت: دلالته على إطالة القراءة في الظهر ظاهرة، وكذا دلالة حديث أبي سعيد الآتي بعده.

قوله: "عن أبى أيوب إلى قوله: عن عروة بن الزبير" إلخ. قلت: فى الأحاديث دلالة على إطالة القراءة فى المغرب وهو خلاف ما اشتهر عن الحنفية أن السنة قراءة القصار فيها، ولا ينبغى أن يقرأ فيها بالطوال، وأجاب عنها محمد فى موطأه بما نصه: العامة على أن القراءة تخفف فى صلاة المغرب يقرأ فيها بقصار المفصل، ونرى أن هذا (أى القراءة فى المغرب بالطوال) كان شيئا فترك، أو لعله كان يقرأ بعض السورة، ثم يركع اه (ص: ١٤٢).

⁽١) فإن قلت: قد صرح علماء الحنفية بكراهة قراءة آية السجدة في السرية والحديث يرد عليهم، قلت: هو محمول على بيان الجواز، فلا كراهة في حق النبي والتي لكونه في مقام التشريع، وأيضا فقد عللوها بمخافة الاشتباه على القوم، فلعل العلة كانت منتفية إذ ذاك لكون المأمومين عدة من خواص أصحابه ولم تكن الجماعة كثيرة. والله أعلى

⁽٢) هو شيخ أبي داود الراوي للحديث.

(مجمع الزوائد، ١ :١٨٨).

ان الله عنها أخرجه النسائى عن عائشة رضى الله عنها أن رسول الله عنها أن الله عنها أن الله عنها أن الله عنها أن الله عنه قد أ في صلاة المغرب بسورة الأعراف فرقها في الركعتين الهوسكت عنه. فهو صحيح عنده.

الذين كفروا عن: عمر أن النبي عَلَيْتُ كان يقرأ بهم في المغرب ﴿ الذين كفروا وصدوا عن سبيل الله ﴾. رواه الطبراني في الثلاثة ورجاله رجال الصحيح (مجمع الزوائد، ١٠٨٨).

قلت: أما الجواب الأول فمخدوش بحديث أم الفضل بنت الحارث لما فيه من التصريح بأنه والمنزل أله المغرب "والمرسلات عرفا" في آخر صلاة صلاها لم يصل لهم بعدها حتى قبضه الله، والثانى بحديث عائشة وجبير بن مطعم وزيد بن ثابت فإن في حديث عائشة أنه والمنزلة قرأ في صلاة المغرب "بسورة الأعراف" فرقها في ركعتين، وهو صريح في قراءة جميع السورة فيهما، ولا يخفي أن نصف الأعراف يزيد على أطول سورة من المفصل، فلا يفيدنا تفريقه، وفي حديث جبير ما يدل قراءته والمنزلة بسورة الطور كلها وهو قوله: "فلما بلغ هذه الآية "أم خلقوا من غير شيء أم هم الخالقون" الآيات إلى قوله: "المصيطرون" هو في آخر الطور، وفي حديث زيد بن ثابت الآتي قريبا ما يشعر الإنكار على المواظبة بقراءة قصار المفصل وأن قراءته وينت بن ثابت الآتي قريبا ما يشعر الإنكار على المواظبة بقراءة قصار المفصل وأن قراءته عبد الله بن الحارث بن عبد المطلب قال: آخر صلاة صلاها رسول الله والمناقب المغرب، فقرأ في الركعة الأولى "بسبح اسم ربك الأعلى" وفي الثانية "بقل يا أيها الكافرون". أخرجه الطبراني، وسيأتي في المتن. فيحمل حديث أم الفضل على قراءته في نافلة "المغرب في البيت، يدل عليه ما في رواية النسائي: فصلى بنا في البيت. اهد (١٠ ١٤٥٤).

⁽۱) فإن قلت: يمكر عليه رواية ابن إسحاق عن ابن شهاب في هذا الحديث بلفظ: خرج إلينا رسول الله عليه وهو عاصب رأسه في مرضه، فصلى المغرب، الحديث أخرجه الترمذي. قلت: يمكن حمل قولها: "خرج إلينا" أي من مكانه الذي كان راقداً فيه إلى من في البيت، فصلى بهم. فتلتثم الروايات كما قال الحافظ في الفتح (١: ٢٠٤) مؤلف.

المعته الله عن ابن عباس رضى الله عنه أن أم الفضل بنت الحارث سمعته وهو يقرأ ﴿ والمرسلات عرفا ﴾ فقالت: يا بنى! لقد ذكرتنى بقرائتك هذه السورة أنها لآخر ما سمعت من رسول الله عَيْنَةُ يقرأ بها في المغرب. رواه الجماعة إلا ابن ماجة (نيل الأوطار، ١٢٦:٢).

قال الحافظ في الفتح (٢٠٤:٢): وصرح عقيل عن ابن شهاب أنها آخر صلوات النبي عَيِّلَةٍ، ولفظه: ثم ما صلى لنا بعدها حتى قبضه الله. أورده المصنف (أي البخاري) في باب الوفاة اهد.

١٠٠٣ عن: محمد بن جبير بن مطعم عن أبيه قال: سمعت النبي عليه

فاجتمع الحديثان بأنه قرأ في جماعة الرجال في الفرض بقصار المفصل ونحوها، وفي جماعة النساء في البيت بالمرسلات، ونحوها. والله تعالى أعلم.

وعن حديث عائشة، وزيد بن ثابت، وجبير بن مطعم بأن إطالة القراءة في المغرب كان في الابتداء ثم ترك، وليس في حديثهم ما يدل على أنه ذلك مما فعله رسول الله والله والحرا. والحق في الجواب أنه والله والله على القراءة في المغرب لبيان الجواز، وأن وقت المغرب يسع هذا القدر من القراءة، وليس في تلك الأحاديث ما يدل على مواظبته المستمرة بإطالة القراءة فيها، بل الظاهر من حديث سليمان بن يسار المتقدم أن عادته على الأكثرية كانت قراءة القصار في المغرب، وسيأتي ما يدل على ذلك صراحة.

وأما إنكار زيد بن ثابت على مروان المواظبة على القراءة بقصار المفصل، فالظاهر(١) أن زيدا لم يرد منه المواظبة على القراءة بالطوال، وإنما أراد منه أن يتعاهد ذلك كما رآه من النبي عَيِّكِيِّ، ولا يجعل قراءة القصار حتما على نفسه حيث لا يجاوز إلى غيره أبدا بل يقرأ أحيانا من الطوال أيضا لبيان الجواز كما فعله النبي عَيِّكِيْم.

قال الحافظ في الفتح: قال الترمذي: ذكر عن مالك أنه كره أن يقرأ في المغرب بالسور الطوال نحو "الطور والمرسلات".

⁽١) كذا قال الحافظ في الفتح (٢: ٢٠٧) مؤلف.

قرأ في المغرب "بالطور". رواه الإمام البخارى. وفي التفسير له: سمعته يقرأ في المغرب "بالطور" فلما بلغ هذه الآية ﴿أَم خلقوا من غير شيء أم هم الخالقون ﴾ الآيات إلى قوله: ﴿مصيطرون ﴾ كاد قلبي يطير. ونحوه لقاسم ابن أصبغ. كذا في فتح الباري (٢٠٧:٢).

۱۰۰٤ عن: عروة بن الزبير عن مروان بن الحكم قال: قال لى زيد بن ثابت: تقرأ في المغرب بقصار، وقد سمعت النبي عَيِّقِيَّ يقرأ بطولى الطوليين. رواه الإمام البخارى. قال الحافظ في الفتح (٢٠٥:٢). وفي رواية البيهقي من طريق أبي عاصم شيخ البخارى فيه بلفظ "كان رسول الله عَرِّقَ يقرأ"، ومثله في رواية حجاج بن محمد عن ابن جريح عند الإسماعيلي اه.

وقال الشافعي: لا أكره ذلك بل استحب، وكذا نقله البغوى في شرح السنة عن الشافعي، والمعروف عند الشافعية أنه لا كراهة في ذلك ولا استحباب، وأما مالك فاعتمد العمل بالمدينة وبغيرها.

قال ابن دقيق العيد: استمر العمل على تطويل القراءة في الصبح وتقصيرها في المغرب. والحق عندنا أن ما صح عن النبي عَيَّاتِي في ذلك، وثبت مواظبته فهو مستحب، وما لا تثبت مواظبته عليه فلا كراهة فيه اهـ (٢: ٢٠٦).

قلت: وهذا هو الحق عندنا أن قراءة القصار في المغرب إنما هو سنة يجوز تركها، ولم يقل بكراهة الطوال فيها أحد منا بشرط كونها أحيانا، وعدم ملال القوم منها. قال في الدر بعد ذكره سنة القراءة: واختار في البدائع عدم التقدير، وأنه يختلف بالوقت، والقوم، والإمام اه.

قال العلامة الشامى: وعمل الناس اليوم على ما اختاره فى البدائع (رملى) إلى أن قال: ولذا قال فى البحر عن البدائع: والجملة فيه أنه ينبغى للإمام أن يقرأ مقدار ما يخف على القوم، ولا يثقل عليهم بعد أن يكون على التمام وهكذا فى الخلاصة. اهر ١١: ٥٦٥). فثبت بهذا أن التقدير الوارد فى المذهب فى هذا الباب ليس بلازم عند الحنفية بل ومنهم من اختار تركه، وأحال على اقتضاء المصلحة، وقد عرفت دليل سنية هذا التقدير

ان ابن عمر قال: كان النبى على الله عن نافع المغرب في الله عن نافع أن ابن عمر قال: كان النبى على الله عن المغرب في المغرب في أيها الكافرون وفي قل هو الله أحد . رواه ابن ماجة، ورجاله ثقات من رجال الصحيح إلا ابن بديل وهو ثقة ذكره النسائى فى أسماء شيوخه، وقال: لا بأس به، وذكره ابن حبان فى الثقات، وقال: مستقيم الحديث. كذا فى التهذيب (٧٨:١).

وقال الحافظ في الفتح (٢٠٦:٢): فأما حديث ابن عمر فظاهر إسناده الصحة إلا أنه معلول. قال الدارقطني: أخطأ فيه بعض رواته، اهـ وفي التهذيب (١٨:١): قال الدارقطني: تفرد به أحمد عن حفص اهـ.

قلت: تفرد راوى الصحيح أو الحسن(١) مقبول ما لم يخالف رواية

فى الفجر، والظهر، والعصر. وأما قراءة القصار فى المغرب، وكونها سنة، فقد مر فى حديث سليمان ما يدل عليها بظاهره، وقد عرفت فى قول محمد، ومالك، وابن دقيق العيد أن العمل قد استمر على تقصير القراءة فيها المدينة بل وغيرها من البلاد، ولا يخفى أن الصحابة، ومن بعدهم لا يواظبون جميعا على شىء ما لم يثبت مواظبة النبى عليه واختياره إياه على غيره. وسيأتى فى الأحاديث المرفوعة، والموقوفة أيضا ما يدل على ذلك صريحا.

قوله: "حدثنا أحمد بن بديل" إلخ. قال العينى فى العمدة: روى ابن ماجة بسند صحيح عن ابن عمر كان رسول الله عليه ، فساق الحديث نحو سياق المتن، وروى أبو بكر أحمد بن موسى بن مردويه فى كتابه "أولاد الحدثين" من حديث جابر بن سمرة قال: كان النبى عليه فى صلاة المغرب ليلة الجمعة "قل يا أيها الكافرون، وقل هو الله أحد" اهد (٣: ٨٢).

قلت: في سنده سعيد بن السماك قاله في "تنقيح الرواة في تخريج أحاديث المشكاة" (١: ١٥٦). وقال في اللسان: قال أبو حاتم الرازى: متروك الحديث، وذكره ابن

⁽١) وأحمد بن بديل مختلف فيه وقد وثق، فهو من رجال الحسن.

الجماعة مخالفة يلزم منها رد ما رووه وههنا كذلك، فإن الجماعة روت قراءة "الإخلاص" "والكافرون" في الركعتين (١) بعد المغرب، ولا منافاة بين هذا وذلك، بل يمكن الجمع بينهما لا سيما إذا كان له شاهد كما سيأتي.

حبان في الثقات اه.

ثم أجاب العينى عن أحاديث الإطالة في المغرب بأجوبة. منها أنه قيل: قراءة سيدنا رسول الله عليه ليست كقراءة غيره، ألا تسمع قول الصحابى: ما صليت (٢) خلف أحد أخف صلاة من النبي عليه وكان يقرأ بالستين إلى المائة؟ وقد قال رسول الله عليه إن داود عليه السلام كان يأمر بدوابه أن تسرج، فيقرأ القرآن (الزبور) قبل إسراجها. (١) فإذا كان داود عليه السلام بهذه المثابة، فسيدنا محمد عليه أحرى بذلك، وأولى. ولا يقاس غيره عليه في ذلك لما قد ثبت من إنكاره عليه على معاذ في إطالة القراءة في العشاء (١) مع سعة وقتها وأمره بقراءة "سبح اسم ربك الأعلى" و"والشمس وضحاها" ونحوها، فالمغرب أولى بذلك مع ضيق وقتها.

وقال الطحاوى: المستحب أن يقرأ في المغرب بقصار المفصل.

وقال الترمذي: والعمل على هذا عند أهل العلم.

قلت: هو مذهب الثورى، والنخعى، وعبد الله بن المبارك، وأبى حنيفة، وأبى يوسف، ومحمد، وأحمد، ومالك، وإسحاق. انتهى كلامه مع تغير يسير بالتقديم، والتأخير، ونحوه (٣: ٨٢،٨١).

قلت: وما ذهب إليه هذا القائل من تخصيص الإطالة بالنبى عَيِّلِيَّةٍ مؤيد بما روى النسائى عن ابن عمر رضى الله عنه قال: كان رسول الله عَيِّلِيَّةٍ يأمر بالتخفيف، ويأمنا بالصفت اهر (١: ١٣٢) وسكت عنه، فهو صحيح عنده. ولا يخفى أن المغرب يضيق

⁽١) قال الحافظ: والمحفوظ أنه قرأ بهما في الركعتين بعد المغرب (فتح الباري ٢٠٦:٢).

⁽٢) متفق عليه برواية أنس كذا في المشكاة مع التنقيح (١: ٢٠٦) مؤلف.

⁽٣) قلت: رواه البخاري في فضائل الأنبياء (١: ١٢) منه.

⁽٤) متفق عليه عن جابر كذا في المشكاة مع التنقيح (١: ٥٣) مؤلف.

ابن أبى شيبة قال: ثنا زيد بن إسماعيل أبو زكريا البغدادى قال: ثنا أبو بكر ابن أبى شيبة قال: ثنا زيد بن الخباب قال: ثنا الضحاك بن عثمان قال: حدثنى بكير بن الأشج عن سليمان بن يسار عن أبى هريرة قال: كان رسول الله عن يقرأ في المغرب بقصار المفصل. رواه الطحاوى، ورجاله كلهم ثقات من رجال البخارى ومسلم إلا يحيى بن إسماعيل أبو زكريا فلم أجد من ترجمه بالبغدادى.

وفى التهذيب (١١:١٧٩): يحيى بن إسماعيل أبو زكريا اثنان، أحدهما الواسطى روى عنه أبو داود، وقال: سمعت أحمد ذكره فقال: أعرفه قديما وكان لى صديقا. اه.

والثانى الكوفى يقال له: "الخواص" روى عنه البخارى فى التأريخ، ومحمد بن عوف قال أبو حاتم: كتبت عنه، وذكره ابن حبان فى الثقات. اهم فلا أدرى هل البغدادى هو واحد منهما قد نزل بغداد فنسب إليها أم آخر سواهما؟ وقال فى جامع مسانيد الإمام (٢:٨٨٥): يحيى بن إسماعيل أبو زكريا البغدادى ذكره الخطيب فى تاريخه، وقال: سمع إسماعيل بن أبى أويس، وأبا بكر بن أبى شيبة، وأبا حيثمة، وزهير بن حرب، روى عنه أبو جعفر الطحاوى الفقيه ذكر أنه سمع منه بطبرية اهه.

قلت: ولم يذكره بجرح، ولا تعديل، والحديث قد ذكره الطحاوى (١٢٦:١) في موضع الاحتجاج، فلا أقل من أن يكون حسنا لا سيما وله شاهد صحيح عند النسائى رواية سليمان بن يسار عن أبى هريرة، وقد تقدم في الباب.

وقتها وقصره أولى بالتخفيف من الجميع، فلما أمر معاذا بقراءة وسط المفصل في العشاء فينبغي أن لا يزاد في المغرب على القصار فافهم.

قوله: "حدثنا يحيى بن إسماعيل أبو زكريا" إلخ. قلت: دلالته على مواظبته على القصار في المغرب ظاهرة.

3

النبى عَيْنَة يقرأ فى المغرب، والله عنه كان النبى عَيْنَة يقرأ فى المغرب، والعشاء "والليل إذا يغشى" و"والضحى" وكان يقرأ فى الظهر، والعصر "بسبح اسم ربك الأعلى" "وهل أتاك". رواه البزار فى مسنده بسند صحيح كذا قال العينى فى العمدة (٨٢:٣).

قوله: "عن بريدة" إلخ. فإن قلت: إن هذا القيد مواظبته على قراءة الأوساط في المغرب مثل العشاء وهو ينافي حديث مواظبته على القصار فيها.

قلت: قد تقرر في الأصول أنه إذا وقع التعارض بين السنتين لزم المصير إلى أقوال الصحابة وأفعالهم، أو إلى القياس، وأقوال الصحابة، وأفعالهم ترجح أحاديث المواظبة على القصار كما سيأتي، أو يقال: إن المراد بالمواظبة على القصار القراءة بها أو بمثلها من غير حصر فيها.

قال في الدر: أي (يقرأ) في كل ركعة سورة مما ذكر اهد. قال الشامي: أي من الطوال، والأوساط، والقصار، ومقتضاه أنه لا نظر إلى مقدار معين من حيث عدد الآيات مع أنه ذكر في النهر أن القراءة (۱۱) من المفصل سنة، والمقدار المعين سنة أخرى. ثم قال: وفي الجامع الصغير: يقرأ في الفجر في الركعتين قدر أربعين أو خمسين، واقتصر في الأصل على الأربعين، وفي الجرد ما بين الستين إلى المائة، والكل ثابت (۱۱) من فعله عليه الصلاة والسلام، ويقرأ في العصر، والعشاء خمسة عشر في الركعتين في ظاهر الرواية كذا في شرح الجامع لقاضي خان، وجزم به في الخلاصة، وفي الحيط وغيره: يقرأ عشرين، وفي المغرب خمس آيات في كل ركعة اهد.

أقول: كون المقروء من سور المفصل على الوجه الذى ذكره المصنف هو المذكور فى المتون، كالقدورى، والكنز، والجمع، والنقاية وغيرها، وحصر المقروء بعدد على ما ذكره فى النهر، والبحر مما علمته مخالف لما فى المتون من بعض الوجوه كما نبه عليه فى الحلية (إلى أن قال): فالذى ينبغى المصير إليه أنهما روايتان متخالفتان احتار أصحاب

⁽۱) سیأتی دلیله ۱۲ منه.

⁽٢) قلت: قد مر دليله ١٢ منه.

التين عبد الله بن يزيد أن النبى على قرأ في المغرب "والتين والنين والنين مرواه الطبراني في الكبير وفيه جابر الجعفى وثقه شعبة، وسفيان وضعفه بقية الأثمة. (مجمع الزوائد، ١٠٨٠).

قلت: وأخرجه الطحاوى (١٢٦:١) وفيه جابر أيضا ولكن لا بأس به في المتابعات، وقد أوردناه كذلك.

١٠٠٩- عن: عبد الله بن الحارث بن عبد المطلب قال: آخر صلاة صلاها رسول الله عليه المغرب، فقرأ في الركعة الأولى "بسبح اسم ربك

المتون إحداهما ويؤيده أنه في متن المنتقى ذكر أولا أن السنة في الفجر حضرا أربعون آية أو ستون، ثم قال: واستحسنوا (٣) طوال المفصل فيها، وفي الظهر إلخ فذكر أن الثاني استحسان اهـ (١: ٥٦٤).

فثبت بهذا أن حصر القراءة في قصار المفصل للمغرب، وفي الأوساط، والطوال لغيرها إنما هو مجرد استحسان، والأصل أن يقرأ في المغرب بما يماثل القصار، وكذا في غيرها بما يشبه اختيها، ولا يخفى أن "سورة الليل" يماثل "سورة لم يكن" في المقدار وهي من القصار على ما نقله الشر نبلالي وغيره عن الكافي (شامي، ١: ٢٥٥). وكذا "سورة الضحى" يساوى "سورة العاديات" وهي من القصار، فهذا الحديث لا يعارض الأحاديث التي فيها المواطبة على القصار في المغرب. والله تعالى أعلم، ودلالة الحديث على قراءة الأوساط في الظهر والعصر ظاهرة.

قوله: "عن عبد الله بن الحارث" إلخ قلت: قال في التهذيب في حجاج بن نصير: وقال يحيى بن معين كان شيخا صدوقا ولكنهم أخذوا عليها أشياء في حديث شعبة. قال يعقوب: يعنى إنه أخطأ في أحاديث من أحاديث شعبة. وذكره ابن حبان في الثقات، وقال: يخطئ ويهم. وأورد له ابن عدى الأحاديث التي أخطأ فيها عن شعبة وهي ثلاثة ثم قال: ولحجاج أحاديث، وروايات عن شيوخه، ولا أعلم له شيئا منكرا غير ما ذكرت

⁽١) سيأتي دليل هذا الاستحسان ١٢ منه.

الأعلى"، وفي الثانية "بقل يا أيها الكافرون". رواه الطبراني في الكبير. وفيه حجاج بن نصير (١) ضعفه ابن المديني وجماعة، ووثقه ابن معين في رواية ووثقه ابن حبان (مجمع الزوائد، ١٨٠:١).

قلت: وهو مرسل فإن عبد الله بن الحارث ولد على عهد النبي على الله عنه النبي على عنه النبي على الله عنه فحنكه النبي على النبي على عن النبي على النبي النبي

قلت: ومرسل الصحابي حجة عندهم جميعا، فالحديث مرسل حسن في حكم الموصول.

الحسن المنا: سفيان الثورى عن على بن زيد بن جدعان عن الحسن وغيره قال: كتب عمر إلى أبى موسى أن أقرأ في المغرب بقصار المفصل، وفي العشاء بوسط المفصل، وفي الصبح بطوال المفصل. رواه عبد الرزاق في مصنفه (نصب الراية ٢٢٩١).

وهو في غير ما ذكرته صالح اهـ. ملخصا بمعناه (٢: ٢٠٩).

قلت: وحديث المتن ليس من الثلاثة المذكورة، فهو فيه صالح. وقال الذهبى فى الميزان: قلت: لم يأت بمتن منكر اهد (١: ٢١٦). فعندى أنه من أمثال حجاج بن أرطاة وابن لهيعة وغيرهما فى حسن الحديث بالدرجة الثانية، والله أعلم. وفى الحديث دلالة على أن آخر فعله على أن آخر فعله على المغرب بقصار المفصل، وما يماثلها، وقد مر بعض ما فيه مع جوابه، فتذكر.

قوله: أجبرنا سفيان الثورى "إلخ. دلالته على قراءة المغرب والعشاء ظاهرة. وفي رد المحتار: قال في الكافى: وهو كالمروى عن النبي عَلِيلِي لأن المقادير لا تعرف إلا سماعا. الهد (١: ٥٦٤).

وفيه أيضا: أن القراءة من سور المفصل على الوجه الذي هو مذكور فيه

⁽١) بضم النون.

-

قلت: لم يدرك الحسن عمر رضى الله عنه، وعلى هذا اختلف فى الاحتجاج به، وقد وثق، كذا فى مجمع الزوائد (١٩٧:١). وهو من رجال الخمسة. وبقية السند رجالها رجال الجماعة. ومراسيل الحسن صحاح فلا يضر الانقطاع بينه وبين عمر قال ابن المدينى: مرسلات الحسن إذا رواها عنه الثقات صحاح ما أقل يسقط منها اه كذا فى التهذيب (٦٦:٣).

مستحسنة، لأن الصحابى لا يأمر إلا بما هو مستحسن فى الشرع، ولذا قال فى متن المنتقى: واستحسنوا طوال المفصل فى الفجر إلخ كما مر آنفا، ولذا اختاره أصحاب المتون من أصحابنا. وليس فى هذا الأثر بيان قراءة الظهر والعصر، أما الظهر فقد ورد ذكره عند الترمذى كما فى المتن ولكن فيه أن اقرأ فى الظهر بأوساط المفصل، وهو خلاف ما نقله أصحابنا فى كتبهم. قال فى الهداية: روى أن عمر رضى الله عنه كتب إلى أبى موسى الأشعرى أن اقراء فى الفجر والظهر بطوال المفصل، وفى العصر والعشاء بأوساط المفصل، وفى المغرب بقصار المفصل. اه قال الزيلعى: غريب بهذا اللفظ اهد (١: ٢٢٩).

وأما العصر فكونها مثل العشاء في القراءة إن لم يرد في هذا الأثر فهو ثابت بالأحاديث المرفوعة، فقد مر أنه على كان يقرأ في العصر بنحو "والليل إذا يغشى" رواه أحمد ومسلم، وأنه كان يقرأ فيها "بالسماء ذات البروج والسماء والطارق" وشبههما. رواه الترمذي، وصححه. وسيأتي أنه على يقرأ فيها "بسبح اسم ربك الأعلى وهل أتاك". رواه البزار، وصححه الهيشي. وهذا هو حكم القراءة في العشاء، كما ستعرف، فثبت استحسان قراءة الأوساط فيهما.

وأما كون الظهر مثل الفجر في الإطالة فقد مر دليله في حديث أبي سعيد الحذرى والثلثين من الصحابة أنهم حرزوا قيامه والتلثين من الصحابة أنهم حرزوا قيامه والتلثين معناه ثابت، وقد عرفت أن الظهر ألحقها في فأثر الهداية. وإن كان غريبا بلفظه ولكن معناه ثابت، وقد عرفت أن الظهر ألحقها في الأصل بالعصر، فلعل ذلك بالنظر إلى أثر عمر رضى الله عنه، فإنه أمر أبا موسى بقراءة الأوساط فيها هذا. والله ولى التوفيق، ومنه الهداية إلى سواء الطريق.

المعرب آخر المفصل، وآخر المفصل من لم يكن إلى آخر القرآن. أخرجه المعرب آخر المفصل، وآخر المفصل من لم يكن إلى آخر القرآن. أخرجه الطحاوى، وذكره الحافظ في الفتح (٨٢٨:٢). فهو صحيح أو حسن على قاعدته.

۱۰۱۲ - وروى عن عمر أنه كتب إلى أبى موسى أن اقرأ في الظهر بأوساط المفصل. أخرجه الترمذي (٤١:١).

قوله: "عن زرارة" إلخ قلت: المراد بآخر المفصل فيه قصاره لما في حديث سفيان المار أن اقرأ في المغرب بقصار المفصل، فيكون مفسرا للآخر.

تحقيق المفصل وطواله ووسطه وقصاره

قال العلامة السيوطى فى الإتقان: والمفصل ما ولى المثانى من قصار السور سمى بذلك لكثرة الفصول التى بين السور بالبسملة وقيل: لقلة المنسوخ منه، ولهذا يسمى بالمحكم أيضًا، كما روى البخارى عن سعيد بن جبير قال: إن الذى تدعونه المفصل هو المحكم. وآخره سورة الناس بلا نزاع، واختلف فى أوله على اثنى عشر قولا أحدها "ق" لحديث أوس السابق، اهد (١: ٦٧ مطبوعة مصر).

قلت: وهو ما أخرجه أحمد، وأبو داود، وغيرهما عن أوس بن أبى أوس حذيفة الثقفى قال: كنت فى الوفد الذين أسلموا من ثقيف، فذكر الحديث، وفيه: فقال لنا رسول الله على حزبى من القرآن، فأردت أن لا أخرج حتى أقضيه. قال: فسألنا أصحاب رسول الله على قلنا: كيف تحزبون القرآن؟ قالوا: نحزبه ثلاث سور، وخمس سور، وسبع سور، وتسع سور، وإحدى عشرة، وثلاث عشرة، وحزب المفصل من "ق" حتى تختم. اهد ذكره الحافظ فى الفتح (٩: ٣٩). وسكت عنه فهو صحيح، أو حسن على قاعدته. ورجال أحمد كلهم ثقات. قال عبد الله بن أحمد: حدثنى أبى ثنا عبد الرحمن بن مهدى (من رجال الجماعة) ثنا عبد الله بن عبد الرحمن الطائفى (من عبد الرحمن بن مهدى (من رجال الجماعة) ثنا عبد الله بن عبد الرحمن الطائفى (من

10.۱۳ عن: الحسن قال: كان عمران بن الحصين يقرأ في المغرب "إذا زلزلت والعاديات". أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه. قاله العيني في العمدة (٨٢:٣) ولم يذكر سنده.

١٠١٤ عن: أبي عبد الله الصنابحي أنه قال: قدمت المدينة في خلافة

رجال مسلم) عن عثمان بن عبد الله ابن أوس الثقفى (وثقه ابن حبان كذا فى التهذيب، ٧: ١٢٩) عن جده أوس بن حذيفة به. اهد (٤: ٩) . وفى زهر الربى هو من "ق" إلى آخر القرآن على الصحيح اهد (١: ١٥٦) .

وفي فتح البارى: وفي المراد بالمفصل أقوال أصحها أنه من أول "ق" إلى آخر القرآن اهـ (٢٦٤:٢).

قلت: فثبت بهذا أول طوال المفصل، وثبت بأثر زرارة بن أوفى أول قصاره أنه من لم يكن إلى آخر القرآن، ولم أقف على تعيين أوسطه من الآثار، والمشهور أنه من البروج إلى لم يكن وعليه الجمهور، كذا في تنقيح الرواة في تخريج أحاديث المشكاة (١: ٥٣١). فمن ظفر بدليله في أثر فليلحق بهذا المقام. وفي الإتقان: قال ابن معن: طواله إلى "عم"، وأوساطه منها إلى "الضحى" ومنها إلى آخر القرآن قصاره. هذا أقرب ما قيل فيه اهد (١:

ترتيب السور توقيفي

قلت: ولكن حديث أوس وأثر عمر يضاد، وأنه في مبدأ الطوال، والقصار، وفي حديث أوس المذكور دلالة على أن ترتيب السور كما هو في المصاحف توقيفي لأن الصحابة رتبوا القرآن على هذا الترتيب في زمن النبي عَيِّلَةٍ، والظاهر أنه لم يكن إلا بتعليمه أو باطلاع منه عَيِّلَةٍ، وأقرهم الله سبحانه وتعالى عليه.

قوله: "عن الحسن إلى قوله: عن أبى عثمان النهدى" الخ. قلت: دلالته الآثأر على قراءة القصار في المغرب من فعل أجلة الصحابة ظاهرة.

أبى بكر فصليت وراءه المغرب، فقرأ فى الركعتين الأوليين بأم القرآن وسورة سورة من قصار المفصل الحديث. رواه الإمام مالك فى الموطأ (ص:٢٧). قلت: سند صحيح.

۱۰۱٥ عن: أبى نوفل بن عقرب عن ابن عباس قال: سمعته يقرأ فى المغرب ﴿إذا جاء نصر الله والفتح ﴾. أخرجه ابن أبى شيبة فى مصنفه قال: حدثنا وكيع عن شعبة به. كذا فى عمدة القارى (٨١:٣).

قلت: سند صحيح رجاله من رجال الجماعة إلا أبا نوفل فهو من رجال مسلم وأبى داود والنسائي كذا في التهذيب (٤٦٠:١٢).

1017 عن: أبى عثمان النهدى أنه صلى خلف ابن مسعود المغرب فقرأ "قل هو الله أحد". أخرجه أبو داود (١٢٥:١)، وسكت عنه، فهو صالح عنده. وأخرجه ابن أبى شيبة، وزاد: فوددت أنه قرأ "سورة البقرة" من حسن صوته، كذا في عمدة القارى (٨٨١:٣) ولم يذكر سنده.

۱۰۱۷ عن: هشام بن عروة أن أباه كان يقرأ في صلاة المغرب بنحو ما تقرأون "والعاديات" ونحوها من السور. قال أبو داود: وهذا يدل على أن ذاك (۱) منسوخ. قال أبو داود: وهذا أصح أخرجه أبو داود (۱:١٢٥) في سننه بسند صحيح.

قوله: "عن هشام بن عروة" إلخ. قلت: في قوله: "بنحو ما تقرأون" دلالة على ما مر في قول محمد، وابن دقيق العيد أن العمل قد استمر على تقصير القراءة في المغرب، وعلى أن التابعين، وأتباعهم كانوا قد تركوا التطويل فيها، ولذا قال أبو داود: إن هذا يدل على أن ذاك منسوخ، لأن ترك العمل بحديث من إمارات نسخه، وقد مر بعض ما فيه فتذكر، ودلالة بقية الآثار على مواظبة تقصير القراءة في المغرب من فعل أجلة التابعين ظاهرة، فثبت بمجموع الأحاديث المرفوعة والموقوفة أن ما ينبغي أن يقرأ به في صلاة

⁽١) أي إطالة القراءة في المغرب.

١٠١٨ - عن: رافع بن خديج قال: كنا نصلى المغرب مع النبي عليه. أخرجه الإمام البخاري (٢٤:٢).

۱۰۱۹ - أخبرنا: وكيع عن إسماعيل بن عبد المالك قال: سمعت سعيد ابن جبير يقرأ في المغرب مرة "تنبئ أخبارها" ومرة "تحدث أخبارها". أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه (عمدة القاري ٢٠٢٣).

قلت: إسماعيل هذا مختلف فيه، قال يحيى بن معين: ليس به بأس، كذا في التهذيب (٣١٦:١). وقد عرفت أن هذا من ابن معين توثيق، كما ذكرناه في المقدمة. وبقية رواته ثقات.

۱۰۲۰ - حدثنا: وكيع عن ربيع قال: كان الحسن يقرأ في المغرب "إذا زلزلت، والعاديات" لا يدعهما. أخرجه ابن أبي شيبة (عمدة القاري ١٨٢:١).

قلت: ربيع هذا لعله ابن صبيح السعدى وثقه شعبة، وأبو زرعة، وأبو الوليد، وأحمد، وقال ابن عدى: له أحاديث صالحة مستقيمة، ولم أر له حديثا منكرا جدا، وأرجو أنه لا بأس به، ولا برواياته. كذا في التهذيب (٢٤٧:٣).

ا ۱۰۲۱ - أخبرنا: زيد بن الحباب عن الضحاك بن عثمان قال: رأيت عمر ابن عبد العزيز رضى الله عنه يقرأ في المغرب بقصار المفصل. أخرجه ابن أبي شيبة (عمدة القاري ۱۸۲:۳).

المغرب هو قصار المفصل، وهذا قول أبي حنيفة، وصاحبيه رضي الله تعالى عنهم.

قوله: "عن رافع بن خديج" إلخ. قلت: قال الطحاوى: فلما كان هذا وقت انصراف النبى مُنْطِيِّةً من صلاة المغرب استحال أن يكون ذلك وقد قرأ "الأعراف" ولا نصفها. اه (معانى الآثار ١: ١٢٥)،

وقال الحافظ في الفتح (٢: ٢٠٦): نعم! حديث رافع الذي تقدم في المواقيت أنهم كانوا ينتصلون بعد صلاة المغرب يدل على تخفيف القراءة فيها ا هـ.

قلت: سند صحيح على شرط مسلم.

۱۰۲۲ - أخبرنا: وكيع عن محل قال: سمعت إبراهيم يقرأ في الركعة الأولى من المغرب "لإيلاف قريش" أخرجه ابن أبي شيبة (عمدة القاري ٨٤٤:٣).

قلت: محل هذا هو ابن محرز الضبى الكوفى وثقه أحمد وابن معين وغيرهما، كذا في التهذيب فالسند صحيح.

اسم ربك الأعلى. وهل أتاك حديث الغاشية . رواه البزار، ورجاله رجال الصحيح (مجمع الزوائد ١٠٨١).

النبى عَلَيْكِيدٍ: يقرأ فى العشاء ﴿ والتين والنبى عَلَيْكِيدٍ: يقرأ فى العشاء ﴿ والتين والزيتون ﴾ وما سمعت أحدا أحسن صوتا منه. متفق عليه، (كذا فى المشكاة مع التنقيع ١٠٣:٢).

مانبي عَلَيْدُ ثم يأتي عبد النبي عَلَيْدُ ثم يأتي فيوم فأمهم فافتتح بسورة البقرة، فيرم قومه فأمهم فافتتح بسورة البقرة،

قوله: "عن البراء" إلخ. قال الحافظ في الفتح: تحت هذا الحديث: وإنما قرأ في العشاء بقصار المفصل لكونه كان مسافرا، والسفر يطلب فيه التخفيف، وحديث أبي هريرة أنه قرأ في العتمة "إذ السماء انشقت" محمول على الحضر، فلذلك قرأ بأوساط المفصل اله (٢٠ ٢٠٨).

قلت: كون "سورة التين" من القصار، "والانشقاق" من الأوساط مبنى على قول ابن معن: وأما على الجمهور فالانشقاق من الطوال، وسورة التين من الأوساط كما مر فافهم.

قوله: "عن جابر وعن بريـــدة" إلخ. قال الحافظ في الفتح: ووقع عند أحمد من حــديث بريده بإسناد قوى: فقرأ "اقتربت الساعة" وهي شاذة إلا أن حمل على

فانحرف رجل، فسلم ثم صلى وحده. الحديث. وفي آخره: فأقبل رسول الله على معاذ فقال: يا معاذ! أفتان أنت؟ اقرأ "والشمس وضحها، والليل إذا يغشى، وسبح اسم ربك الأعلى". متفق عليه. كذا في المشكاة ٢٦٢١). وفي رواية للبجارى: وأمره بسورتين من أوسط المفصل اهـ.

قال: الحافظ في الفتح (١٦٤:٢): وفي رواية الحميدي عن ابن عيينة مع الثالثة الأول ﴿ والسماء ذات البروج والسمآء والطارق ﴾ اهـ.

العشاء العشاء فقرأ فيها ﴿ اقتربت الساعة ﴾ فقام رجل من قبل أن يفرغ فصلى، وذهب. فقال أن يفرغ فصلى، وذهب. فقال له معاذ قولا شديدا فأتى الرجل النبى عَلَيْنِي فاعتذر إليه فقال: إنى كنت أعمل فى نخلل وخفت على الماء. فقال رسول الله عَلَيْنِي: صل "بالشمس وضحاها" ونحوها من السور. رواه أحمد ورجاله رجال الصحيح

التعدد (۲: ۱۶۲).

ثم ذكر الاختلاف الواقع في تسمية هذا المنحرف الذي صلى وحده، وفي تعيين هذه الصلاة فقال: وجمع بعضهم بين هذا الاختلاف بأنهما واقعتان، وأيد ذلك بالاختلاف في الصلاة هل هي العشاء أو المغرب؟ وبالاختلاف في السورة هل هي "البقرة" أو "اقتربت"؟ وبالاختلاف في عذر الرجل، هل هو لأجل التطويل فقط لكونه جاء من العمل وهو تعبان، أو لكونه أراد أن يسقى نخله إذ ذاك، أو لكونه خاف على الماء في النخل، كما في حديث بريدة؟ واستشكل هذا الجمع لأنه لا يظن بمعاذ أنه والله بالتخفيف ثم يعود إلى التطويل، ويجاب عن ذلك باحتمال أنه يكونه قرأ أولا بالبقرة، فلما نهاه قرأ "اقتربت" وهي طويلة بالنسبة إلى السورة التي أمره أن يقرأ بها كما سيأتي، ويحتمل أن يكون النهي أولا وقع لما يخشى من تنفير بعض من يدخل في الإسلام، ثم لما اطمأنت نفوسهم بالإسلام ظن أن المانع زال، فقرأ باقتربت، لأنه سمع النبي ويقيد يقرأ في الأولى المغرب بالطور، فصادف صاحب الشغل وجمع النووى باحتمال أن يكون قرأ في الأولى بالبقرة فانصرف رجل، ثم قرأ "اقتربت" في الثانية فانصرف آخر اهد (٢: ١٦٣). ودلالة بالبقرة فانصرف رجل، ثم قرأ "اقتربت" في الثانية فانصرف آخر اهد (٢: ١٦٣). ودلالة

(مجمع الزوائد ١ :١٨٩).

المحتوبة ولا كبيرة إلا قد سمعت رسول الله على المواة عن المفصل سورة ولا كبيرة إلا قد سمعت رسول الله على المال الناس في الصلاة المكتوبة. رواه مالك (كذا في المشكاة) وفي تنقيح الرواة (ص:١٠٩): رواه أيضا أبو داود وسكت عنه هو والمنذري. قلت: وهو حديث صحيح.

١٠٢٨ عن: رفاعة الأنصارى أن النبي عَلَيْ قال: لا تقرأ في الصبح بدون عشر آيات ولا تقرأ في العشاء بدون عشر آيات. رواه الطبراني في الكبير

الحديثين على استحباب قراءة الأوساط من المفصل في صلاة العشاء ظاهرة، وأن قراءة الطوال فيها مكروهة، فما ظنك بقرأتها في المغرب مع ضيق وقتها، وكثرة اشتغال الناس بحوائجهم فيه؟ فينبغى أن يقتصر فيها على القصار كما اثبتاه بما قدمناه لك.

قوله: "عن عمرو بن شعيب" إلخ قلت: فيه دلالة على أنه على أنه على القراءة من المفصل في المكتوبات حتى أنه لم يدع سورة منها إلا أم الناس بها. وهذا يشهد لما مر في كتاب عمر رضى الله عنه إلى أبي موسى من حصره القراءة في المفصل طواله وأوساطه وقصاره، وأنه رضى الله عنه إنما أمر بذلك لما رأى من إكثار النبي على بقراءة وكثرة إمامة الناس به مع ما كان من عادة الإطالة في بعض الصلوات والتقصير في بعضها، ومن ههنا استحسن أصحابنا القراءة من سور المفصل في المكتوبات على الوجه الذي ورد في أثر عمر رضى الله عنه.

قوله: "عن رفاعة" إلخ. قلت: معناه والله تعالى أعلم أن من لم يقدر على الإطالة في الفجر والعشاء لكونه لا يحفظ القرآن، أو كانت الإطالة تثقل على من خلفه، أو كان في السفر ونحوه فله أن يقصر القراءة عن قدر المسنون ولكن لا يقرأ أقل من عشر آيات في كل منهما. قلت: وينبغى أن يكون عشر آيات الصبح طوالا نحو "سورة الجمعة والمنافقين" وفي العشاء قصارا نحو "سورة الضحى" وأمثالها لما مر من أن قراءته علية في الفجر كانت أطول من غيرها، فلو راعاها مع التخفيف أيضا كان أولى وأحسن، وفي الحديث دلالة على أن رعاية عدد الآيات في المقروء سنة، وقد قدمنا عن الجامع الصغير أنه

وفيه ابن لهيعة واختلف في الاحتجاج به (مجمع الزوائد ١٥٩:١). قلت: وقد قدمنا أنه حسن الحديث واحتج به غير واحد، فالحديث حسن.

1.۲۹ عن: أبى هريرة رضى الله عنه قال: كان رسول الله عَلَيْكُم يَقْلِكُم يَقْلُ فَى صلاة الفجر يوم الجمعة ﴿ آلم تنزيل السجدة وهل أتى على الإنسان ﴾. متفق عليه (بلوغ المرام ١٤٩:١).

النبي عَلَيْهِ كان يقرأ مسعود رضى الله عنه أن النبي عَلَيْهِ كان يقرأ في صلاة الصبح يوم الجمعة ﴿ آلم تنزيل السجدة وهل أتى على الإنسان ﴾

يقرأ في الفجر في الركعتين قدر أربعين أو خمسين واقتصر في الأصل على الأربعين وفي المجرد ما بين الستين إلى المأة، والكل ثابت بفعله عليه الصلاة والسلام. ويقرأ في العصر والعشاء خمسة عشر في (كل من) الركعتين في ظاهر الرواية اهم، وقدر القراءة في العصر والعشاء مأخوذ مما مر عن جابر بن سمرة أنه والتي كان يقرأ في الظهر والعصر "بالسماء ذات البروج والسماء والطارق" وشبهما رواه الترمذي وصحه، ومما سبق عن معاذ أمره النبي والتي أن يقرأ في العشاء "بالشمس وضحاها، والليل إذا يغشى، وسبح اسم ربك الأعلى، والضحى" ونحوها من سور، متفق عليه. ولكن هذا في حالة الاختيار ولم يذكر أصحابنا قدر ما يستحب من القراءة في حالة العجز عن الإطالة وبينه حديث رفاعة هذا أنه لا يقرأ في الفجر والعشاء أقل من عشر آيات، وبه يعلم حكم الظهر والعصر أيضا فإن الظهر إما ملحقة بالفجر أو بالعصر كما مر، وحكم العصر والعشاء واحد كما بيناه. وأما المغرب فالسنة فيه قراءة القصار مطلقا. وما ورد في إطالة القراءة فيها قد فرغنا عن الجواب عنه، فاغتنم تحرير هذا المقام والحمد لله الملك العلام.

قوله: "عن أبى هريرة وعن عبد الله بن مسعود" إلخ. قلت: فيه دليل على استحباب قراءة هاتين السورتين في هذه الصلاة من هذا اليوم، لما تشعر به صيغة "كان" من مواظبته على ذلك ما في رواية الطبراني من زيادة لفظ "يديم ذلك". قال الحافظ في الفتح: وقد اختلف تعليل المالكية بكراهة قراءة السجدة، ومنهم من علل الكراهة بخشية اعتقاد العوام أنها فرض. قال ابن دقيق العيد: أما القول بالكراهة مطلقا فيأباه

يديم ذلك. رواه الطبراني في الصغير ورجاله موثقون (مجمع الزوائد ٢٠٩١). وقال الحافظ في الفتح (٣١٤:٢): أخرجه الطبراني، ولفظه: يديم ذلك، وأصله في ابن ماجه بدون هذه الزيادة، ورجاله ثقات لكن صوب أبو حاتم إرساله اه.

الحديث لكن إذا انتهى الحال إلى وقوع هذه المفسدة (١) فينبغى أن تترك أحيانا لتندفع، فإن المستحب قد يترك لدفع المفسدة المتوقعة، وهو يحصل بالترك في بعض الأوقات اهر وإلى ذلك أشار ابن العربي بقوله: ينبغى أن يفعل ذلك في الأغلب للقدوة ويقطع أحيانا لئلا تظنه العامة سنة اهر وهذا على قاعدتهم في التفرقة بين السنة والمستحب. وقال صاحب المحيط من الحنفية: يستحب قراءة هاتين السورتين في صبح يوم الجمعة بشرط أن يقرأ غير ذلك أحيانا لئلا يظن الجاهل أنه لا يجزى غيره. وأما صاحب الهداية منهم فذكر أن علة الكراهة هجران الباقي وإيهام التفضيل. وقول الطحاوي يناسب قول صاحب المحيط فإنه خص الكراهة بمن يراه حتما لا يجزى غيره أو يرى القراءة بغيره مكروهة اهر (٢: ١٥٥). وقال الشر نبلالي: في مراقي الفلاح: وقد ترك الحنفية إلا النادر منهم هذه السنة، ولازم عليها الشافعية إلا القليل، فنظن جهلة المذهبين بطلان الصلاة بالفعل والترك، فلا ينبغي الترك ولا الملازمة دائما اهر (ص: ١٥٥).

وقال ابن الهمام في الفتح: ثم مقتضى الدليل عدم المداومة لا المداومة على العدم، كما يفعله حنفية العصر، بل يستحب أن يقرأ بذلك أحيانا تبركا بالمأثور، فإن لزوم الإيهام ينتقى بالترك أحيانا ا هـ (٢٩٤:١).

فإن قلت: إن حديث ابن مسعود يفيد مواظبته على هاتين السورتين مع الدوام، ومقتضاه التأكد دون ما يفهم من كلام الحنفية وهو الاستحباب مع الترك أحيانا.

قلت: المواظبة إنما تفيد التأكد إذا لم يكن صارف عنه، وهمنا قد وجد وهو كون العمل متروكا به في المدينة وغيرها، يدل عليه قول أبي الوليد الباجي من المالكية: إن

مؤلف.

۱۰۳۱ عن: إبراهيم النخعى أنه قال: يستحب أن يقرأ في الصبح يوم الجمعة بسورة فيها سجدة. أخرجه ابن أبي شيبة بإسناد قوى. وعنده من طريقه أيضا: أنه فعل ذلك فقرأ "سورة مريم".

۱۰۳۲ ومن طريق ابن عون قال: كانوا يقرأون في الصبح يوم الجمعة بسورة فيها سجدة اهد. ذكره الحافظ في الفتح (٣١٦:٢) فهو صحيح أو حسن على قاعدته.

۱۰۳۳ - عن: النعمان بن بشير قال: كان رسول الله على يقرأ في العيدين وفي الجمعة بـ ﴿ سبح اسم ربك الأعلى ﴾ و ﴿ هل أتاك حديث الغاشية ﴾ .

الناس تركوا العمل به لا سيما أهل المدينة اهـ.

وقال ابن العربى: وهو أمر لم يعلم بالمدينة فالله أعلم بمن قطعه كما قطع غيره اهد ذكرهما الحافظ في الفتح (٢: ٣١٥). فلو كان أمرا مؤكدًا لواظب عليه الصحابة، ومن بعدهم، فدل على أنه مستحب لا بأس بتركه.

قوله: "عن إبراهيم النخعى" إلخ. قلت: فيه دلالة على أن المواظبة على "تنزيل السجدة" في فجر الجمعة ليست بلازمة عنده بل يستحب أن يقرأ بأى سورة فيها سجدة سواء كانت هي أو غيرها، ولفظ ابن عون قال: كانوا يقرأون في الصبح يوم الجمعة بسورة فيها سجدة اه أي كان الصحابة يفعلون ذلك كما هو الظاهر، فإن ابن عون تابعي رأى أنسا كما في التهفيب (٥: ٣٤٦) والتابعي إنما يذكر أفعال الصحابة في معرض الدليل دون غيرهم إلا النادر، فثبت بذلك أن المواظبة على هذه السورة بعينها لم تكن مؤكدة عندهم وهو المطلوب، وأما المواظبة على سورة ما فيها سجدة لا على التعيين، فلم تثنت عن النبي على التعلق عرب النخعي باستحبابها، ولعله قياس منه على "تنزيل السجدة"، ولا يلزم منه التأكد. ولا السنية، والله سبحانه وتعالى أعلم.

قوله: عن النعمان بن بشير وعن عبيد الله إلخ. قال العلامة العينى في العمدة: فهذه الأحاديث فيها لفظة "كان" ولم تدل على المداومة، بل كان علية قرأ بهذا مرة وبهذا

قال: وإذا اجتمع العيد والجمعة في يوم واحد قرأ بهما في الصلاتين. رواه مسلم كذا في المشكاة مع التنقيح (١٥٤:١).

قلت: وقد مر في باب الجهر في الجمعة، والعيدين حديث أبي هريرة أنه قرأ سورة الجمعة ﴿ وإذا جاءك المنافقون ﴾ "، وقال: سمعت رسول الله على يقرأ بها يوم الجمعة، رواه مسلم، ولفظ الطحاوى: أنه كان يقرأ في الجمعة «سورة الجمعة ﴿ وإذا جاءك المنافقون ﴾ ". كذا في عمدة القارى (٢٦١:٣).

المنه الله عن عبيد الله أن عمر بن الخطاب سأل أبا واقد الليثي ما كان يقرأ به رسول الله عليه في الأضحى والفطر؟ فقال: يقرأ فيها بـ ﴿ق. والقرآن المجيد واقتربت الساعة ﴾، رواه مسلم كذا في المشكاة مع التنقيح (١٠٤:١).

الله عن: أبى هريرة قال: إن رسول الله على قط قل ركعتى الفجر "قل يا أيها الكافرون" و"قل هو الله أحد" رواه مسلم، كذا في المشكاة (١٠٤:١).

مرة، فحكى عنه كل فريق ما حضرو، ففيه دليل على أن لا توقيت للقراءة فى ذلك، وأن للإمام أن يقرأ فى ذلك مع فاتحة الكتاب أى القرآن شاء اهد. وفيه أيضا: قال المهلب: القراءة فى الصلاة محمولة على قوله تعالى: "فاقرأوا ما تيسر منه" اهد (٣: ٢٦١).

وقال في البحر: ولو قرأ في الأولى "بسورة الجمعة" وفي الثانية "بسورة المنافقين"، أو في الأولى "بسبح اسم ربك الأعلى" وفي الثانية "بسورة هل أتاك حديث الغاشية"، فحسن تبركا بفعله ولله ولكن لا يواظب على ذلك، بل يقرأ غيرها في بعض الأوقات كيلا يؤدي إلى هجر الباقى، ولا يظنه العامة حتما اهر (٢: ١٥٧).

قلت: فكل ما ورد عن النبى عَيِّكِيٍّ أنه قرأ به في الصلاة غالبا، فالعمل به عندنا حسن ما لم يواظب عليه دائما، بل ينبغي أن يتركه أحيانا، وقال الشافعية بتأكده والدوام عليه، وفيه ما لا يخفى من المفسدة فافهم.

قوله: "عن أبى هريرة" إلخ قلت: قراءة هاتين السورتين فى ركعتى الفجر سنة عندنا أيضا، قال المحقق ابن الهمام فى الفتح: ولذا قالوا: السنة أن يقرأ فى ركعتى الفجر "بقل يا أيها الكافرون" و"قل هو الله أحد"، وظاهر هذا إفادة المواظبة على ذلك، وذلك

الله عن: ابن عمر رضى الله عنهما قال: قال رسول الله عنها: ﴿ قل هو الله أَلَيْكُم : ﴿ قل هو الله أحد ﴾ تعدل ثلث القرآن، ﴿ وقل يا أيها الكافرون ﴾ تعدل ربع القرآن، وكلا يقرأ بهما في ركعتى الفجر، وقال: هاتان الركعتان فيما رغب الدهر. رواه أبو يعلى بإسناد حسن، والطبراني في الكبير، واللفظ له. كذا في الترغيب (١:٩٥).

لأن الإيهام المذكور (أي إيهام التفضل والتعيين وهجر الباقي) منتف بالنسبة إلى المصلى نفسه. أه. (١: ٢٩٤).

قلت: وكذا يستحب في الوتر أن يقرأ بما ورد عنه على كما سيأتي، وقال الشرنبلالي في "مراقي الفلاح": ويكره تعيين سورة غير الفاتحة، لأنها متعينة وجوبا، وكذا المسنون المعين، وهذا (أي كراهة التعيين ١٢) بحيث لا يقرأ غيرها لما فيه من هجر الباقي إلا ليسر عليه أو تبركا بقراءة النبي على فجر الجمعة أحيانا (يفيد كراهة المداومة ١٢ طحطاوي) اهد (ص: ٢١٢).

ثم ذكر الشرنبلالى جملة من السور التى قرأ بها النبى عَلَيْتُ ثم قال: انتهى ما نقلناه عن الجلال السيوطى رحمه الله تعالى عليه ليقتدى به من يحافظ على ما بلغه من السنة الشريفة. اهد. فمن شامه فليراجعها، فلله دره ما أتبعه للأثر، ولعمرى أولئك هم الحنفية حقا.

بحث قراءة المعوذتين في ثالثة الوتر

قوله: "عن ابن عمر، وأبى بن كعب" إلخ قال الشرنبلالى فى "مراقى الفلاح": وفى حديث عائشة رضى الله عنهما: قرأ فى الثالثة "قل هو الله أحد" "والمعوذتين" يعمل به فى بعض الأوقات عملا بالحديثين لا على وجه الوجوب اهـ (ص: ٢١٩).

قلت: وفي النيل: وعن أبي هريرة عند الطبراني في الأوسط بزيادة: المعوذتين في

قلت: قال فيه ابن معين: صالح وضعفه غيره. كذا في التهذيب (٤٢٨:٦) فهو حسن.

۱۰۳۸ عن: أبى بن كعب: كان رسول الله ﷺ يقرأ فى الوتر بـ سبح السم ربك الأعلى و وقل يا أيها الكافرون و وقل هو الله أحد فإذا سلم قال: "سبحان الملك القدوس" ثلث مرات. رواه النسائى (۲۰:۱) وسكت عنه.

الثالثة، وفي إسناده المقدام بن داود وهو ضعيف، وعن عائشة عند أبي داود، والترمذي بزيادة: كل سورة في ركعة، وفي الأخيرة "قل هو الله أحد" و"المعوذتين"، وفي إسناده خصيف الجزري وفيه لين، ورواه الدار قطني، وابن حبان، والحاكم من حديث يحيى بن سعيد عن عمرة عن عائشة، وتفرد به يحيى بن أيوب عنه، وفيه مقال ولكنه صدوق. وقال العقيلي: إسناده صالح، قال ابن الجوزي: وقد أنكر أحمد ويحيى (بن معين (١)) زيادة المعوذتين اهر (٢٠ معين المراه عليه المعوذتين اهر (٢٠ معين).

قال الطحطاوى: فهذا سر اقتصار أئمتنا على الإخلاص في الثالثة اهـ (مراقى الفلاح ص: ٢١٩).

قلت: حديث عائشة هذا قال فيه الترمذى: حسن غريب، وقال أيضا: قد روى عن النبى والله قسراً في الوتر في الركعة الثالثة "بالمعوذتين"، "وقل هو الله أحد"، والذي اختاره أكثر أهل العلم من أصحاب النبي والله ومن بعدهم أن يقرأ "بسبح اسم ربك الأعلى"، "وقل يا أيها الكافرون" و"قل هو الله أحد" يقرأ في كل ركعة بسورة اهد. (١: ١١).

⁽١) كذا في الطحطاوي على مراقى الفلاح (ص: ٢١٩) مؤلف.

باب قوله تعالى:

﴿وَإِذَا قَرَى القرآن فاستمعوا له وأنصتوا ﴾ والنهى عن القراءة خلف الإمام في الجهرية والسرية، واكتفاء المأموم بقراءة الإمام

۱۰۳۹ حدثنا: أبو كريب قال: ثنا أبو بكر بن عياش عن عاصم (هو ابن بهدلة) عن المسيب بن رافع قال: كان عبد الله يقول: كنا يسلم بعضنا على بعض في الصلاة سلام على فلان وسلام على فلان. قال: فجاء القرآن ﴿ وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا ﴾.

قلت: وفيه دلالة على أن الختار عند أكثر أهل العلم من أصحاب النبي عليه ، ومن بعدهم أن الوتر ثلاث ركعات، وسيأتي الكلام إليه في بابه إن شاء الله تعالى.

باب قوله تعالى: ﴿وَإِذَا قَرَى القرآن، فاستمعوا له وأنصتوا ﴾ والنهى عن القراءة خلف الإمام في الجهرية والسرية، واكتفاء المأموم بقراءة الإمام

قوله: "حدثنا أبو كريب" إلى قوله: "حدثنى المننى" إلخ. قلت: دلالتها على نزول هذه الآية في الأمر بالإنصات في الصلاة ظاهرة.

قال الحافظ ابن جرير الطبرى: وأولى الأقوال في ذلك بالصواب قول من قال: أمروا باستماع القرآن في الصلاة إذا قرأ الإمام، وكان من خلفه عمن يأتم به يسمعه، وفي العرب عن أبى عياض عن إبراهيم الهجرى عن أبى عياض عن أبى عياض عن أبى هريرة قال: كانوا يتكلمون في الصلاة، فلما نزلت هذه الآية ﴿ وإذا قرئ القرآن ﴾ والآية الأخرى أمروا بالإنصات. أخرجهما العلامة الحافظ ابن جرير الطبرى في تفسيره (١١:٩). ورجال الأول كلهم ثقات من رجال الجماعة إلا أنه منقطع.

قال في التهذيب (٥٣:١٠): قال ابن أبي حاتم: سمعت أبي يقول: "المسيب عن ابن مسعود" مرسل، وقال مرة: لم يلق ابن مسعود، ولم يلق عليا

الخطبة. وإنما قلنا: ذلك أولى بالصواب لصحة الخبر عن رسول الله على أنه قال: "إذا قرأ الإمام فأنصتوا"، أو إجماع الجميع على أن من سمع خطبة الإمام من الجمعة عليه الاستماع والإنصات لها مع تتأبع الأخبار بالأمر بذلك عن رسول الله على ، وأنه لا وقت يجب على أحد استماع القرآن والإنصات لسامعه من قارئه إلا في هاتين الحالتين على اختلاف في إحداهما، وهي حالة أن يكون خلف إمام مؤتم به، وقد صح الخبر عن رسول الله على الله على أخد كرنا من قوله "إذا قرأ الإمام فأنصتوا" فالإنصات خلفه لقراءته واجب على من كان به مؤتما سامعا قراءته بعموم ظاهر القرآن، والخبر عن رسول الله على اله على الله عل

قلت: وسيأتي ما يدل على وجوب الإنصات خلف الإمام مطلقا سواء جهر أو خافت، وسمع المؤتم قراءته، أو لم يسمع، فانتظر مفتشا.

وقال الــزيلعى في تخريج الهــداية: قد وردت أخبار في أن هــذه الآية نزلت في القراءة خلف الإمام. أخرج البيهقى عن مجاهد قال: كان رسول الله عليه على يقرأ في الصلاة، فسمع قراءة فتى من الأنصار، فنزل ﴿ وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا ﴾ اهـ (١: ٤٣٢).

قلت: وأثر مجاهد ذكره الحافظ في الدراية (ص: ٩٤)، والبيهقي في كتاب القراءة (ص: ٧٢) ولم يطعنه أحد بشيء غير أنه قال: هذا مرسل اهـ.

إنما يروى عن مجاهد، ونحوه. اهـ ولكنه لا يضر عندنا، ورجال الثاني ثقات من رجال الجماعة إلا إبراهيم الهجرى فلين الحديث، كذا في التقريب (ص:١١) فاعتضد أحدهما بالآخر.

١٠٤١- حدثنا: أبو كريب قال: ثنا المحاربي عن داود بن أبي هند عن يسير بن جابر قال: صلى ابن مسعود، فسمع ناسا يقرأون مع الإمام، فلما انصرف قال: أما آن لكم أن تفقهوا أما آن لكم أن تعقلوا ﴿ وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا ﴾ كما أمركم الله. أخرجه الطبرى (١١:٣٧٨) أيضا، ورجاله ثقات من رجال الجماعة، ويسير بن جابر له ذكر في التهذيب (١١:٩) وهو بالياء التحتانية المثناة والسين المهملة أبو الخباز العبدي من رجال الصحيحين ثقة أدرك زمن النبي عَلِيلًا، ويقال: إن له رؤية روى عن عبد الله.

مراسل سعيد بن جبير، ومجاهد، وطاوس مقبولة

ومراسيل مجاهد مقبولة، قال في تدريب الراوي: وقال يحيى بن سعيد: مرسلات سعيد بن جبير أحب إلى من مرسلات عطاء. قيل: فمرسلات مجاهد أحب إليك، أو مرسلات طاوس؟ قال: ما أقربهما ا هـ (ص: ٧٠).

وفي تهذيب التهذيب (٧: ٢٠٢): قال على ابن المديني: مرسلات مجاهد أحب إلى من مرسلات عطاء بكثير، كان عطاء يأخذ عن كل ضرب اه.

على أن المرسل حجة عندنا لا سيما وقد تأيد بمرسل الزهري أخرجه الطبري في تفسيره، حدثني أبو السائب قال: ثنا حفص عن أشعث عن الزهري قال: نزلت هذه الآية في فتى من الأنصار كان رسول الله ﷺ كلما قرأ شيئا قراءة فنزلت ﴿ وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا، (٩: ١٢). رجاله كلهم ثقات، فأبو السائب هو مسلم بن جنادة السوائي روى عنه الترمذي وابن ماجه والبخاري خارج الجامع، وثقه أبو حاتم، والنسائي. وقال أبو بكر البرقاني: ثقة حجة بلا شك فيه يصلح للصحيح اهـ كذا في التهذيب (٤: ١٢٨). وحفص هو ابن غياث من رجال الجماعة. وأشعث هو ابن سوار الكندي من رجال مسلم وثقه ابن معين في رواية وقال البزار: لا نعلم أحدا ترك حديثه إلا من هو قليل وأخرجه البيهقى فى كتاب القراءة عن داود عن أبى نضرة عن رجل عن ابن مسعود، فذكر نحوه، وسكت عنه. وأبو نضرة منذر بن مالك بن قطعة من رجال مسلم ثقة وهو يروى عن يسير بن جابر كما فى التهذيب (٢٠١١ ٣٤٩ و ٣٠٢٠) فالمجهول فى رواية البيهقى هو هذا أعنى يسير بن جابر كما صرح به الطبرى فى رواية، فالحديث صحيح بلا غبار.

۱۰٤٢ حدثنى: المثنى قال: ثنا سويد (ابن نصير) قال: أخبرنا ابن المبارك عن ابن لهيعة عن ابن هبيرة عن ابن عباس أنه كان يقول في هذه

المعرفة اه كذا في (التهذيب ١: ٣٥٤).

ومراسيل الزهرى وإن كانت ضعيفة ولكنه قد اعتضد بمرسل مجاهد فلا يعرض عنه. قال الزيلعى: وأثر آخر أخرجه ابن مردويه فى تفسيره عن موسى بن عبد الرحمن السروقى ثنا أبو أسامة عن سفيان (الثورى) عن أبى المقدام هشام بن زياد عن معاوية ابن قرة قال: سألت بعض أشياخنا من أصحاب رسول الله على قلله قال المسروقى: أحسبه قال: "عبد الله بن مغفل" قلت له: كل من سمع القرآن وجب عليه الاستماع والإنصات؟ قال: إنما نزلت هذه الآية ﴿ وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنف را ﴿ فَي القراءة خلف الإمام، إذا قرأ الإمام فاستمع له وأنصت اهد (١: ٢٣٢). قلت: رجاله كلهم ثقات ما خلا أبا المقدام فهو ضعيف، ومع ذلك فقد روى عنه الأئمة مثل وكيع، وزيد بن الحباب، والنضر بن شميل، ويزيد ابن هارون وغيرهم كذا فى التهذيب (١١) . ٣٨). ويؤيده ما ذكرنا فى المتن من الآثار عن الطبرى، والضعيف إذا تعددت طرقه، أو وجدت له شواهد يرتقى إلى الحسن، فلا بأس به فى المتابعات.

وأخرج البيهقى فى كتاب القراءة (ص: ٧٢) بسنده عن عبد الوهاب (الثقفى) عن المهاجر عن أبى العالية قال: كان النبى عَلَيْتُ إذا صلى قرأ فقرأ أصحابه فنزلت فاستمعوا له وأنصتوا فله فسكت القوم، وقرأ النبى عَلَيْتُ . قال البيهقى: وهذا أيضا منقطع (أى مرسل). قلت: وهو حجة عندنا، ولم يتكلم البيهقى على أحد من رواة مع كونه لا يترك حديثا يخالف مذهبه عن الكلام فى هذا الكتاب، وهذا يدل على أنهم

واذكر ربك في نفسك تضرعا وخيفة ﴿: هذا في المكتوبة، وأما ما كان من قصص أو قراءة بعد ذلك فإنما هي الله على الله القرآن ﴿ وإذا قرئ الطبرى فاستمعوا له وأنصتوا لعلكم ترحمون ﴾، فهذا في المكتوبة أخرجه الطبرى الدبيا، ورجاله ثقات، وابن لهيعة حسن الحديث، كما قد مر غير مرة، والحديث منقطع فإن ابن هبيرة لم يلق ابن عباس، وإنما يروى عن عكرمة مولاه كذا يظهر من التهذيب (٦١:٦) والانقطاع لا يضر عندنا.

ثقات بأسرهم، وأخرج بسنده عن ثابت بن عجلان عن سعيد بن جبير عن ابن عباس قال: المؤمن في سعة من الاستماع إليه إلا في صلاة مفروضة، أو المكتوبة، أو يؤم جمعة، أو يوم فطر، أو يوم أضحى يعنى "إذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا" اهد. (ص: ٧٣) وسكت عن رجاله ولم يطعن أحدا منهم بشيء.

وأخرج بسنده عن سعيد بن منصور نا أبو معشر عن محمد بن كعب القرظى الإمام في التفسير والحديث ثقة من رجال الجماعة كذا في التهذيب (٩: ٤٢٠) قال: كانوا يتلقون من رسول الله علم الله علم الله علم الأعراف الله علم الله علم الله علم الله علم الله علم الأعراف أو إذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا الله الله الله الله الله الله علم الناس في ثم قال البيهقي بعد سرده الأحاديث المفسرة لهذه الآية ما نصه: وقد روى بعض الناس في هذا المعنى أحاديث مرفوعة وموقوفة سوى ما ذكرنا وأنا لا أحب تدنيس كتابي بأمثال تلك الأحاديث على وجه الاحتجاج بها اهر (ص: ٧٦). قلت: هذا يدل على أن ما ذكره هو بنفسه يصلح للاحتجاج عنده.

ثم قال: ومن قال بقول الشافعي رحمة الله تعالى عليه في القديم احتج بالآية في الاستماع لقراءة الإمام فيما يجهر بها دون ما يسر بها. قال: ولا معنى لقول من زعم أن المأموم مأمور بالاستماع للقرآن والإنصات له وإن كان الإمام لا يجهر بالقرآن فمعروف في

 ⁽١) أى قراءة القرآن في القصص وخارج الصلاة نافلة، فلا يرد النقض بالقراءة في الصلاة النافلة فإنها فريضة لا تجوز الصلاة بدونها كما تقرر في الفقه فيجب الإسماع إليها والإنصات لها أيضا.

اللغة عند أرباب اللسان أن الاستماع للشيء إنما يؤمر به إذا كان الشيء مسموعا في الجملة فلا يؤمر باستماعه ولا بالإنصات له اه (ص: ٧٦). قلت: أما الاستماع فسلمنا أنه لا يؤمر به إلا إذا كان الشيء مسموعا في الجملة، وأما الإنصات فلا، فإن معناه السكوت فحسب دون إصغاء الأذن. قال في القاموس: نصت ينصت وأنصت وأنصت وأنتصت، والاسم النصتة بالضم، وأنصته، وله سكت له واستمع لحديثه، وأنصته أسكته اه (١ : ٩٨). فظهر بذلك أن معنى الإنصات هو السكوت دون الاستماع لشيء نعم! إذا قيل: "أنصت له" فله معنيان الأول سكت له والثاني استمع لحديثه. ولا يخفى أن الآية قد وردت أمرة بشيئين الاستماع والإنصات والأول يختص بالمسموع دون الآخر، والتأسيس أولى من التأكيد وهو الأصل، فيحمل أمر الاستماع على الجهرية، والأمر بالانصات على السرية، كيف لا وقد قالت الأثمة بوجوب الإنصات، أو باستحبابه لمن لم يسمع خطبة الإمام يوم الجمعة.

قال في رحمة الأمة: واختلفوا في الكلام في حال الخطبة لمن لا يسمعها، فقال الشافعي، وأحمد يجوز والمستحب الإنصات وقال أبو حنيفة: لا يجوز الكلام حينئذ سواء سمع أو لم يسمع، وقال مالك: الإنصات واجب سواء قرب أم بعد اهد (ص: ٢٩) وقال الحافظ في الفتح: إذا جعل قوله: "أنصت" مع كونه أمرا بمعروف لغوا فغيره من الكلام أولى أن يسمى لغوا، وقد وقع عند أحمد في رواية الأعرج عن أبي هريرة في آخر هذا الحديث بعد قوله "فقد لغوت": "عليك بنفسك" واستدل به على منع جميع أنواع الكلام حال الخطبة وبه قال الجمعور في حق من سمعها وكذا الحكم في حق من لا يسمعها عند الأكثر اهد (٢: ٣٤٤). فثبت بذلك أن الإنصات لا يختص بالمسموع وإلا لم يسمعها عند الأكثر اهد (٢: ٤٤٤). فثبت بذلك أن الإنصات لا يختص بالمسموع وإلا لم الإنصات حال الخطبة لمن لا يسمعها فليقل باستحبابه للمؤتم في الصلاة السرية أيضا، فإن الأمر بالإنصات في الصلاة آكد منه في الخطبة لما قد أخرج البيهقي عن أحمد قال: أجمع الناس على أن هذه الآية في الصلاة اهد ذكره الزيلعي (١: ٢٣٢). وقال ابن قدامة في المغنى: قال أحمد: الناس على أن هذه في الصلاة وقال أحمد في رواية أبي داود: أجمع الناس على أن هذه الآية في الصلاة اهد (١: ٥٠٠). ثم ذكر الحافظ قولين للشافعي في حق من يسمع الخطبة، ورجح القول بوجوب الإنصات وقال: والذي يظهر أن من في حق من يسمع الخطبة، ورجح القول بوجوب الإنصات وقال: والذي يظهر أن من

نفى وجوبه أراد أنه لا يشترط فى صحة الجمعة بخلاف غيره اهـ (٢: ٣٤٤). وعلى هذا فيلزمه القول "بوجوبه على المؤتم فى الجهرية أيضا بعين ما ذكرنا.

قال البيهقى: ومن قال بالقول الصحيح "وهو أن القراءة واجبة خلف الإمام بالقراءة جهر الإمام بالقراءة أو خافت بها" زعم أنا لا ننكر نزول هذه الآية فى الصلاة، أو فى الصلاة والخطبة كما ذهب إليه من ذكرنا من قوله من سلف هذه الأمة غير أنهم، أو بعض من روى عنهم اختصروا الحديث فقالوا: (نزلت الآية) فى الصلاة مطلقا. ورواه أبو هريرة رضى الله عنه وهو أحفظ من روى الحديث فى دهره ثم من تابعه من الصحابة والتابعين بتمامه مقيدا مفسرا بذكر ما كانوا يفعلون فى الصلاة قبل نزول هذه الآية حتى نزلت هذه الآية، فوجب المصير إليه، والاقتصار عليه. ثم سرد الآثار وقال: فهذه الأخبار تدل على أن الله تعالى إنما أمر فى هذه الآية بالإنصات وهو السكوت عن الكلام الذى كانوا يتكلمون به فى الصلاة، وعن الأصوات التى كانوا يرفعونها بالقراءة خلف الإمام، لا عن القراءة والذكر فى أنفسهم اه ملخصا (ص: ٧٨).

قلت: ولا يخفى على من نظر فى أسباب النزول أنها تتحد مرة وتتعدد أخرى، فنزول الآية فى النهى عن كلام الناس ورفع الأصوات لا ينفى نزولها فى النهى عن القراءة خلف الإمام مطلقا أيضا، كما قاله غير أبى هريرة من الصحابة والتابعين مثل ابن مسعود رضى الله عنهم لا سيما وقد تقرر فى الأصول أن العبرة لعموم النص لا لخصوص المورد. ولا يخفى أن قوله تعالى: ﴿ وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له، وأنصتوا ﴾ يستدعى بعمومه طلب الاستماع والإنصات عن جميع أنواع الكلام وقت قراءة القرآن بالجهر مطلقا، لا سيما فى الصلاة لقيام الإجماع على نزولة فيها. وتأويله بأن إذا قرئ القرآن فاستمعوا له، وأنصتوا عن كلام الناس، أو رفع الأصوات، أو قراءة السورة حمل بعيد يرده استدلال الجمهور به ومنهم الشافعي على حرمة جميع أنواع الكلام حال الخطبة فى يرده استدلال الجمهور به ومنهم الشافعي على حرمة جميع أنواع الكلام حال الخطبة فى ما حمله البيهقى استلزم جواز التسبيح والذكر حال سماع الخطبة إذا كان سرا فى نفسه بدون الجهر، ولم يقل به أحد من الأثمة. وما نقل فيه عن الشافعي رواه الحافظ فى الفتح كما مر، فدلالة الآية على ترك القراءة خلف الإمام فى الجهرية ظاهرة. بقى الكلام على تركها فى السرية، وقد ذكرنا وجه الاستدلال عليه بهذه الآية إجمالا وسنذكر ما يدل عليه تركها فى السرية، وقد ذكرنا وجه الاستدلال عليه بهذه الآية إجمالا وسنذكر ما يدل عليه تركها فى السرية، وقد ذكرنا وجه الاستدلال عليه بهذه الآية إجمالا وسنذكر ما يدل عليه تركها فى السرية، وقد ذكرنا وجه الاستدلال عليه بهذه الآية إجمالا وسنذكر ما يدل عليه توليد الميدية طاهرة الآية إحمالا وسنذكر ما يدل عليه توليد المورة المورة القرية وحدد كرنا وجه الاستدلال عليه بهذه الآية الإمام فى الميدرة على دراء وحداء الاستدلال عليه بهذه الآية إحمالا وسندكر ما يدل عليه بهذه الآية وحدد كرنا وجه الاستدلال عليه بهذه الآية إحمالا وسندكر ما يدل عليه بهذه الآية وحدد كرنا وجه الاستدلال عليه بهذه الآية وحدد كرنا وجه الاستدلال عليه بهذه الآية وحدد كرنا وحدد كرنا وحدد كرنا وحدد السيد عليه الميد المورة المورد كرنا وحدد كرنا وحدد كرنا وحداد السيد كرنا وحدد كرنا وحدد كرنا وحدد كرنا وحداد كرنا وحدد ك

۱۰٤٣ حدثنا: إسحاق بن إبراهيم قال: أنا جريد عن سليمان التيمى عن قتادة عن يونس بن جبير عن حطان بن عبد الله الرقاشي عن أبي موسى الأشعرى مرفوعا: «وإذا قرأ (أي الإمام) فأنصتوا». رواه مسلم (١٨٤:١). وقال الحافظ في الفتح (٢٠١:٢): حديث صحيح الد صححه الإمام أحمد كما نقله ابن عبد البر بسنده في التمهيد. (الجوهر النقى ١٠٥٣).

قلت: وقال الحافظ: الإمام أبو جعفر الطبرى في تفسيره (١١٢:٩): وقد صح الخبر عن رسول الله عليه عليه من قوله: إذا اقرأ الإمام فأنصتوا اهـ.

صراحة إنشاء الله فانتظر.

قوله: "حدثنا إسحاق بن إبراهيم" إلخ قلت: وفي صحيح مسلم بعد رواية الحديث ما لفظه: قال أبو إسحاق (هو إبراهيم بن سفيان صاحب مسلم راوى الكتاب عنه ١٢ نووى) قال أبو بكر بن أخت أبي النضر في هذا الحديث (يعنى طعن فيه وقدح في صحته ١٢ نووى) قال مسلم: تريد أحفظ من سليمان؟ (يعنى أن سليمان كامل الحفظ والضبط، فلا تضره مخالفة غيره ١٢ نووى) فقال له أبو بكر: فحديث أبي هريرة (الآتي في المتن من رواية غير مسلم ١٢ مؤلف) فقال: هو صحيح؟ يعنى وإذا قرأ فأنصتوا، فقال: هو عندى صحيح وضعته هو عندى صحيح مصحيح وضعته ههنا؟ قال ليس كل شيء عندى صحيح وضعته ههنا، إنما وضعت ههنا ما أجمعوا عليه، اه.

قال النووى: ثم قد ينكر هذا الكلام، ويقال: قد وضع أحاديث كثيرة غير مجمع عليها، وجواب أنها عند مسلم بصفة المجمع عليه، ولا يلزم تقليد غيره في ذلك أهـ (١: ١٧٥).

ثم اعلم أن أبا داود، والبيهقى، والــدارقطنى طعنوا فى هذه الزيادة فى حديث أبى موسى قــوله: "وإذا قرأ فأنصتوا" وزعموا أنها ليست بمحفوظة لم يجئ بها إلا سليمان التيمى، ورده المنــذرى فى مختصره، وقال: لم يؤثر عند مسلم تفرده (أى سليمان ١٢) بها لثقته، وحفظه، وصححها من حديث أبى موسى وأبى هريرة اهـ كذا فى التعليق الحسن (١: ٨٥).

عندة عن أبى غلاب (۱) عن حطان بن عبد الله قال: ثنا جرير عن سليمان التيمى عن قتادة عن أبى غلاب (۱) عن حطان بن عبد الله الرقاشى عن أبى موسى رضى الله عنه قال: علمنا رسول الله على قال: إذا قمتم إلى الصلاة فليؤمكم أحدكم، وإذا قرأ الإمام فأنصتوا. رواه الإمام أحمد في مسنده (٤١٥٤) وسنده سند مسلم إلا على بن عبد الله وهو ابن المديني شيخ البخارى ثقة مشهور.

ماد- حدثنا: سهل بن بحر الجنديسا بورى قال: ثنا عبد الله بن رشيد قال: ثنا أبو عبيدة عن قتادة عن يونس بن جبير عن حطان بن عبد الله الرقاشي

قلت: وأيضا فقد عرفت ضعف ما قالوه بها ورد في صحيح أبي عوانة من متابعة أبي عبيدة له في هذه الزيادة.

وقد تابعه اثنان آخران عند الدار قطنى، قال: حدثنا أبو حامد محمد بن هارون الحضرمى ثنا محمد بن يحيى القطعى ثنا سالم بن نوح ثنا عمر بن عامر وسعيد بن أبى عروبة عن قتادة عن يونس بن جبير عن حطان بن عبد الله الرقاشى قال: صلى بنا أبو موسى فقال أبو موسى: إن رسول الله على كان يعلمنا إذا صلى بنا قال: إنما جعل الإمام ليؤتم به، فإذا كبر فكبروا، وإذا قرأ فأنصتوا. هكذا أملاه علينا أبو حامد مختصرا. سالم بن نوح ليس بالقوى اهد (١: ١٢٥).

قلت: وسكوته عن باقى الرواة يدل على أنهم ثقات عنده، وأن ليس للحديث علة سوى ما في سالم من الضعف.

وفى الجوهر النقى (١: ١٥٢): وقد تابعه (أى التيمى) على روايته سعيد بن أبى عروبة، وعمر بن عامر، فروياه عن قتادة كذلك أخرجه البيهقى من حديث سالم بن نوح عنهما. فبطل قول أبى على: "خالف (أى التيمى) أصحاب قتادة كلهم" وسالم هذا وإن قال الدار قطنى: ليس بالقوى، فقد أخرج له مسلم، وابن خزيمة، وابن حبان فى صحيحهما، وأبو داود، والترمذى، والنسائى، وقال ابن حنبل: ما بحديثه بأس، وقال أبو

عن أبى موسى الأشعرى رضى الله عنه قال: قال رسول الله عَلَيْهِ: «إذا قرأ الإمام فأنصتوا، وإذا قال: غير المغضوب عليهم ولا الضالين، فقولوا: آمين» رواه أبو عوانة في صحيحه. كذا في تعليق التعليق الآثار السنن (١:٥).

قلت: عبد الله بن رشيد وأبو عبيدة مجامعة بن الزبير العتكى وثقهما ابن السمعانى فى الأنساب وقال فى كل منهما: مستقيم الحديث (ص:١٣٧). وسهل بن بحر لم أجد من ترجمه، والحديث صحيح على قاعدة كنز العمال المذكور فى خطبتها: أن كل ما فى صحيح أبى عوانة صحيح.

زرعة: صدوق ثقة اهـ.

قلت: وعمر بن عامر من رجال مسلم مختلف فيه وثقه ابن معين، وقال أحمد: عمر بن عامر ثقة ثبت في الحديث، وقال العجلى: ثقة اهـ (تهذيب ٧: ٤٦٧). ومحمد بن يحيى القطعى من رجال مسلم روى عنه البخارى في غير الجامع، وثقه أبو حاتم ومسلمة، كذا في التهذيب (٩: ٥٠) ولم يذكر فيه جرحا من أحد.

قال بعض الناس: وسعيد قد اختلط، ولم أعرف أن سماع سالم منه قبل الاختلاط أو بعده مع التتبع التام على قدر طاقتي، فمتابعته لا تفيد. اهـ

قلت: بلى! فإنه لو كان سماع سالم منه بعد الاختلاط لصاح به الدار قطنى ثم البيهقى، ولم يكتفيا بتليينه، على أنه قال ابن حبان فى الثقات: بقى (أى سعيد) فى اختلاطه خمس سنين، ولا يحتج إلا بما روى عنه القدماء، ويعتبر برواية المتأخرين عنه دون الاحتجاج بها ا هـ ملخصا من التهذيب (٤: ٦٥).

وفيه أيضا (ص: ٦٦): قال أبو بكر البزار: إنه ابتدأ به الاختلاط سنة (١٣٣) ولم يستحكم ولم يطبق به، واستمر على ذلك، ثم استحكم به أخيرا، وعامة الرواة عنه سمعوا منه قبل الاستحكام، وإنما اعتبر الناس اختلاطه بما قال يحيى القطان. والله أعلم. اهـ

فلو سلم سماع سالم منه بعد الاختلاط فهو معتبر به في المتابعة، ولم نذكره للاحتجاج به، فبطل قول من قال: إن التيمي تفرد من بين أصحاب قتادة بهذه الزيادة.

ودلالة الحديث على منع القراءة خلف الإمام ظاهرة، لأنه على أمر أولا بالإئتمام بالإمام في قوله: "إنما جعل الإمام ليؤتم به" ثم فسر معنى الإئتمام بقوله: "فإذا كبر فكبروا، وإذا ركع فاركعوا، وإذا قرأ فأنصتوا". فالإنصات خلفه داخل في الائتمام به، ومتابعة الإمام واجبة على المأموم في الجهرية. والسرية مطلقا في التكبير، والركوع وغيرهما، فكذا في الإنصات أيضا، وتأويله بأن إذا قرأ السورة فأنصتوا، وإذا جهر بالقراءة فأنصتوا، بعيد لا يتحمله الكلام، ولو فتحنا باب أمثال هذه التأويلات الباردة لم يكد يثبت من الأحاديث شيء.

قال البيهقى: وفيه دليل على أن الإنصات يطلق على ترك الجهر وترك كلام الناس وإن كان قارئا في السر ذاكرا في نفسه، واستدل عليه بحديث على قال: "من السنة أن يقرأ الإمام في الركعتين الأوليين من صلاة الظهر بأم الكتاب، وسورة سرا في نفسه، وينصتون من خلفه، ويقرأون في أنفسهم"، الحديث.

قال البيهقى: قوله: وينصتون من خلفه ويقرأون فى أنفسهم" دليل على أن الإنصات إنما هو ترك الجهر إلخ (ص: ٨٥).

قلت: قد أسلفنا أن حقيقة الإنصات هو السكوت، ولا يخفى أن السكوت إنما هو قطع الكلام. قال في القاموس: وأسكت انقطع كلامه فلم يتكلم اهـ (١: ٩٢).

وفى "مجمع البحار": جرى الوادى ثلثا ثم سكت أى انقطع، واسكت، واستغضب، ومكث طويلا أى أعرض ولم يتكلم. يقال: تكلم الرجل ثم سكت بغير ألف، فإذا انقطع كلامه فلم يتكلم، قيل: أسكت اهـ (٢: ١٢٥).

وقول على رضى الله عنه "ينصتون من خلفه، ويقرأون فى أنفسهم" معناه لا يتكلمون، ويتدبرون قراءة الإمام بأنفسهم، ودليله ما أخرجه ابن أبى شيبة فى مصنفه فقال: ثنا محمد بن سليمان الإصبهانى عن عبد الرحمن ابن الإصبهانى هو ابن عبد الله عن ابن أبى ليلى عن على قال: "من قرأ خلف الإمام فقد أخطأ الفطرة". ومحمد الإصبهانى قال الذهبى: صدوق، وقال أبو حاتم: لا يحتج به، وقال فى الكاشف: أخرج له الترمذى، والنسائى، وابن ماجه، وقواه ابن حبان. وباقى السند على شرط الصحيح، وقد جاء لحمد الإصبهانى فى ذلك متابعة، فروى الدار قطنى فى سننه من طريق عبد العزيز

ابن محمد ثنا قيس (۱) عن عبد الرحمن بن الإصبهاني، فذكره بسنده. وهذا الأثر وإن اضطرب سيده لكنه من هذا الوجه لا بأس به. وروى عبد الرزاق في مصنفه عن داود (۱) بن عجلان قال: قال على: "من قرأ مع الإمام فليس على الفطرة". وقال صاحب التمهيد: ثبت عن على وسعد وزيد بن ثابت أنه لا قراءة مع الإمام لا فيما أسر ولا فيما جهر اه من الجوهر النقى (١: ١٥٦، ١٥٧) ملخصا.

فلما ثبت عن على نفى القراءة خلف الإمام كما قاله صاحب التمهيد، فيحمل قوله: "ينصتون من خلفه، ويقرأون في أنفسهم" على ما ذكرناه أي على التدبر في قراءة الإمام بأنفسهم. وعلى ذلك يحمل ما أخرجه البخاري في جزءه من طريق إسحاق بن راشد عن الزهري عن عبيد الله بن أبي رافع عن على رضى الله عنه "إذا لم يجهر الإمام في الصلوات، فاقرأ بأم الكتاب وسورة أخرى في الأوليين من الظهر والعصر، وبفاتحة الكتاب في الأخريين من الظهر والعصر، وفي الآخرة من المغرب، وفي الأخريين من العشاء". وأخرجه الدار قطني من طريق معمر عن الزهري عن عبيد الله بن أبي رافع بلفظ: قال: كان على يقول: "اقرأوا في الركعتين الأوليين من الظهر والعصر، خلف الإمام بفاتحة الكتاب وسورة"، وقال: هذا إسناد صحيح اهـ من التعليق الحسن ١١: ٨٣). فإن البيهقي رواه من طريق معقل بن عبيد الله عن الزهري عن عبيد الله بن أبي رافع عن على مفصلا، وفيه: "وينصتون من خلفه، ويقرأون في أنفسهم" كما مر. ومعقل بن عبيد الله هو الجزري، وثقه أحمد، وابن معين، والنسائي، وغيرهم كما في التهذيب (١٠: ٢٣٤). وذكر البيهقي حديثه هذا في معرض الاحتجاج به، فهو عنده صحيح، والروايات تفسر بعضها بعضا، فتحمل رواية إسحاق بن راشد ومعمر على رواية معقل، وأن عليا كان يقول بقراءة الفاتحة والسورة خلف الإمام في أنفسهم مع الإنصات دون أن يتكلموا بها، ولو سلمناه أنه أراد القراءة باللسان فهو لا يفيد الخصم أصلا، لأنه يدل على قراءة المأموم في الصلاة السرية فقط دون الجهرية، وفيه أنه يقرأ السورة بعد

⁽١) هو قيس ربيع الربيع وثقه شعبة والثوري وأبو الوليد وغيرهم، وضعف الآخرون، هو صالح في المتابعات ١٢.

⁽٢) ثقة مر توثيقه في الكتاب ١ منه.

⁽٣) ثقة من رجال مسلم والحديث منقطع فإن ابن عجلان لم يسمع من على، والانقطاع لا يضر عندنا إذ كان الراوى ثقة ١٢ منه.

الفاتحة أيضا، ولم يقل بوجوبها بل ولا استحبابها أحد، فالأمر فيه محمول على الجواز دون الإيجاب، وهذا يضر الخصم، وأما نحن فنقول: وإذا تعارضت الآثار عن على يقدم الحاظر على المبيح أو يجمع بينهما بما جمعنا به آنفا.

قال البيهقى: ولا يجوز حمله على ذكرها بقلبه دون التلفظ بها لإجماع أهل اللسان على أن ذلك لا يسمى قراءة، ولإجماع أهل العلم على أن ذكرها بقلبه دون التلفظ بها ليس بشرط، ولا مسنون، فلا يجوز حمل الخبر على ما لا يقول به أحد، ولا يساعده لسان العرب اهد (كتاب القراءة، ص ١٧).

قلت: أما إجماع أهل اللسان على أن ذلك لا يسمى قراءة، فغير مسلم، فقد قال في القاموس: القراء كرمان الناسك المتعبد، كالقارى والمتقرىء جقراؤون، وقرارىء، وتقرأ تفقه اهد (١: ١٥). ويقال أيضا: قرأت كتاب فلان إذا فهمته بقلبك. قال في الخلاصة: إذا حلف أن لا يقرأ كتاب فلان، فنظر فيه، وفهم ما فيه يحنث عند محمد خلافا لأبي يوسف اهد (١: ٩٩). ومحمد إمام (١) في اللغة مسلم، وفي مجمع البحار نقلا عن النهاية لابن الأثير في شرح حديث "كان لا يقرأ في الظهر والعصر": ثم قال في آخره: "وما كان ربك نسيا" معناه أنه كان لا يجهر بالقراءة فيها، ولا يسمع نفسه قراءته، كأنه رأى قوما يقرأون يسمعون أنفسهم، ومن قرب منهم، فأراد بقوله: "وما كان ربك نسيا" أن القراءة التي تجهر بها أو تسمعها نفسك يكتبها الملكان، وإذا قرأتها في نفسك لم يكتباها والله يحفظها لك، ولا ينساها ليجازيك عليها ا هـ (١٣: ١٢٦).

فثبت أن القراءة قد تطلق على التفقه والتدبر بالقلب والفهم به أيضا وعلى ذلك حمل ابن عبد البر قول أبي هريرة: "اقرأها في نفسك أيها الفارسي" في كتابه التمهيد، كما ذكره بعض الأفاضل في حاشية كتاب جزو القراءة للبيهقي (ص ١٧): ١٨

وأما قوله: "ولإجماع أهل العلم على أن ذكرها بقلبه دون التلفظ بها ليس بشرط،

⁽۱) قال في البدائع: ومن الناس من طعن في تفسير محمد الربي والأكيلة، وزعم أن الربي المرباة والأكيلة المأكولة، وكان من حقه تقليد محمد إذ هو كما كان إماما في الشريعة كان إماما في اللغة واجب التقليد فيها كتقليد نقلة اللغة كأبي عبيد والأصمعي، والخليل، والكسائي، والفراء وغيرهم، وقد قلده أبو عبيد القاسم بن سلام مع جلالة قدره واحتج بقوله. وكان ثعلب يقول: محمد بن الحسن عندنا من أقران سيبويه، وكان قوله حجة في اللغة اهـ (۲: ۳۳). مؤلف.

ولا مسنون "إلخ. قلت: ولكن لا شك في استحبابه وندبه، لأنه من جنس التدبر في الآيات، وقد ندب الله تعالى عباده إليه في قوله: "كتاب أنزلناه مبارك ليدبروا آياته وليتذكر أولو الألباب"، وداخل في الذكر الخفي الذي هو أعلى أنواع الذكر، كما ورد في حديث سنذكره إنشاء الله تعالى.

وقال في الدر: والمؤتم لا يقرأ مطلقا، بل يستمع إذا جهر، وينصت إذا أسر، وكذا الخطبة وإن صلى الخطيب على النبي على أن عمل بأمرى "صلوا"، "وأنصتوا" اهم ملخصا (١: ٥٦٩). وهذا يدل على أن عمل القلب يعتبر به إذا تعذر العمل باللسان، وكذا القراءة، فبطل قول البيهقى: "إن القراءة بالقلب لم يقل بها أحد، ولا يساعده لسان العرب".

ثم استدل على كون الإنصات والسكوت قد يطلقان على إخفاء القراءة بحديث (١١) أبى هريرة قلت: "يا رسول الله! بأبى أنت وأمى أ رأيت سكوتك بين التكبير، والقراءة ما هو؟" قال: أقول: "اللهم باعد بينى وبين خطاباى"، الحديث.

قلت: هذا تجوز، ولا تنكر إطلاق السكوت على إخفاء القول مجازا، وإنجا الكلام في الحقيقة، وقد أسلفنا أن حقيقة الإنصات والسكوت إنما هو قطع الكلام، ولا يجوز حمل اللفظ على المجاز ما أمكنت الحقيقة، ولم يوجد صارف عنها على ما تقرر في الأصول. ولا صارف يصرفه عنها في قوله على الحقيقة، ويصار إلى الجاز.

وما زعمه البيهقى صارفا ليس هو عندنا بصارف، كما سنبينه إنشاء الله تعالى، ويمكن أن يقال: إن لفظة "السكوت" في قول أبي هريرة محمولة على الحقيقة، لأنه لم يكن عنده علم بالقراءة في هذا الحل، فأطلق السكوت على هذه الحالة حسب ما كان في ظنه ثم سئله على المقولة على هو وحاصل سواله أن هذا السكوت هل هو سكوت حقيقة أم هو بظاهره سكوت عندنا؟ وفي الحقيقة ليس كذلك. فأجابه على بالشق الثاني. وما ورد في بعض الروايات بلفظ: "أرأيت إسكاتك بين التكبير، والقراءة ما تقول؟ فهو رواية

⁽١) أُحرجه البيهقي بهذا اللفظ في كتاب القراءة (ص: ٨٣) ولم يتكلم عليه بشي ١٢ منه.

المحمد بن عجلان عن زيد بن أسلم عن أبى صالح عن أبى هريرة رضى الله عنه محمد بن عجلان عن زيد بن أسلم عن أبى صالح عن أبى هريرة رضى الله عنه قال: قال رسول الله على الله على الإمام ليؤتم به، فإذا كبر فكبروا، وإذا قرأ فأنصتوا، وإذا قال: سمع الله لمن حمده، فقولوا: أللهم ربنا لك الحمد» رواه النسائى (١٤٦:١)، وسكت عنه، وقال أيضا:

الأنصارى قال: حدثنى محمد بن عبد الله ابن المبارك حدثنا محمد بن سعد الأنصارى قال: حدثنى محمد بن عجلان عن زيد بن أسلم عن أبى صالح عن

بالمعنى، ولعله من تصرف بعض الرواة والله أعلم.

قوله: "أخبرنا الجارود" إلخ. قلت: الحديث أخرجه أبو داود أيضا ثم قال: هذه الزيادة "وإذا قرأ فأنصتوا" ليست بمحفوظة، الوهم عندنا من أبي خالد اهـ.

وفي عون المعبود: قال المنذرى: وفيما قاله نظر فإن أبا خالد هذا هو سليمان بن حبان الأحمر وهو من الثقات الذين احتج البخارى ومسلم بحديثهم في صحيحهما، ومع هذا، فلم ينفرد بهذه الزيادة، بل قد تابعه عليها أبو سعد (۱) محمد بن سعد الأنصارى الأشهلي المدني نزيل بغداد، وقد سمع من ابن عجلان وهو ثقة، ووثقه يحيى بن معين، ومحمد بن عبد الله الخرمي، وأبو عبد الرحمن النسائي، وقد أخرج هذه الزيادة النسائي في سننه من حديث أبي خالد الأحمر، ومن حديث محمد بن سعد اهد (۱: ١٥٣). وفي الجوهر النقي (١: ١٥٣): ثم أسند (أي البيهقي) عن ابن معين قال في حديث ابن عجلان: "وإذا قرأ فأنصتوا" قال: ليس بشيء، وعن أبي حاتم ليست هذه الكلمة محفوظة، هي من تخاليط ابن عجلان.

قلت (۲۱): ابن عجلان وثقه العجلى، وفي الكمال لعبد الغنى: ثقة كثير الحديث، وذكر الدار قطني أن مسلما أخرج له في صحيحه، فهذا كما مر زيادة ثقة اهـ.

۱۱ منه.

أبى هريرة رضى الله عنه قال: قال رسول الله على «إنما الإمام ليؤتم به، فإذا كبر فكبروا، وإذا قرأ فأنصتوا». قال أبو عبد الرحمن: كان المخرمى يقول: هو ثقة يعنى محمد بن سعد الأنصارى، وصححه مسلم فى صحيحه (١٧٤:١)، وقال: هو عندى صحيح اه. وصححه ابن حزم والإمام أحمد (الجوهر النقى، ١٠٣٠).

وفيه أيضا بعد قليل: وأخرج أبو داود هذا الحديث في سننه من طريق أبي خالد عن ابن عجلان ثم قال: هذه الزيادة "إذا قرأ فأنصتوا" ليست بمحفوظة، الوهم من أبي خالد عندنا انتهى كلامه.

وأبو خالد ثقة أخرج له الجماعة، وقال إسحاق بن إبراهيم: سألت وكيعا عنه، فقال: "وأبو خالد ممن يسأل عنه"، وقال أبو هشام الرفاعى: "ثنا أبو خالد الأحمر الثقة الأمين"، ونسبة أبى داود الوهم إليه دون ابن عجلان تدل على أن ابن عجلان أحسن حالا عنده من أبى خالد، وهذا أعجب، فإن ابن عجلان فيه كلام (") وأبو خالد ثقة بلا شك اه.

وفى كتاب القراءة للبيهقى (ص: ٩١): قال ابن خزيمة: قال: محمد بن يحيى الذهلى: "خبر الليث أصح متنا من رواية أبى خالد" يعنى عن ابن عجلان ليس فى هذه القصة عن النبى علية "وإذا قرأ فأنصتوا" إلا خبر أبى خالد ومن لا يعتد أهل الحديث بروايته اه.

قلت: الحديث قد صححه الإمام أحمد، ومسلم، وابن حزم، وصححه النسائى أيضا لسكوته عنه على قاعدته، وصححه الحافظ الطبرى كما ذكرنا، والجارحون قد الحتلفوا في أن الوهم من أبى خالد أو ابن عجلان، وذلك يوهن الجرح، ثم قد رد الجرح عليهم بثقة الراوى للزيادة، ومتابعة الثقة له عليها، فالحديث صحيح حجة لا شك فيه، وإطلاقه يدل على النهى عن القراءة خلف الإمام في جميع الصلاة، وعن قراءة الفاتحة،

الله عند عمران رضى الله عنه ابن حصين أن رسول الله على صلى الطهر، فجعل رجل يقرأ خلفه بـ ﴿ سبح اسم ربك الأعلى ﴾، فلما انصرف قال: «أيكم قرأ؟ أو أيكم القارى»؟ قال رجل: أنا، فقال: «قد ظننت أن بعضكم خالجنيها (۱) ». رواه مسلم (۱۷۲:۱).

والسورة، وغيرها سرا، وجهرا.

قوله: "عن عمران بن حصين" إلخ. قلت: الحديث يعم بظاهره الفاتحة وغيرها، والصلاة الجهرية وما سواها، وحمله البيهقي في كتاب القراءة على النهى عن الجهر بالقراءة خلف الإمام (ص: ١١٥) وادعى اختصاص الخالجة بالجهر دون السر، وهو في محل المنع، فإن الخالجة تكون بهما جميعا، كما هو المشاهد، فما ورد في بعض الروايات من قوله على: "أيكم قرأ بسبح اسم ربك الأعلى؟" لا يدل على جهر المقتدى خلفه لاحتمال أن يكون قريبا منه، فسمع رسول الله على قراءته مع إسراره بها. قال: وقد روينا عن عمران بن حصين رضى الله عنه في هذا الكتاب ما روى عنه في القراءة خلف الإمام، وذلك يؤكد ما قلنا. قلت: وهو ما رواه بطريق زياد بن أبي زياد الجصاص نا الحسن حدثني عمران بن حصين قال: "لا تزكوا صلاة مسلم إلا بطهور، وركوع، وسجود، وفاتحة الكتاب وراء الإمام وغير الإمام" اه (ص: ١٨).

توثيق حجاج بن أرطاة، وأنه حسن الحديث

والعجب من البيهةي كيف يحتج برواية الجصاص لمذهبه، ويعيب على بعض الحنفية في احتجاجهم برواية الحجاج بن أرطاة ؟ وهو ما رواه بطريق سلمة بن الفضل نا الحجاج بن أرطاة عن قتادة عن زرارة بن أوفى عن عمران بن حصين قال: كان رسول الله عن يصلى بالناس ورجل يقرأ خلفه، فلما فرغ قال: "من ذا الذي يخالجني سورتي"؟

الحجاج في قوله: "فنهي عن القراءة خلف الإمام" والحال أن هذه الزيادة لا تنافي أصل الحديث فإن قوله على عن ذا الذي يخالجني سورتي؟ وقوله: "قد ظننت أن بعضكم خالجينها" يدل على الكراهة والنهي عن القراءة لا على مجرد الخبر عن الخالجة كما لا يخفى، وزيادة راوى الصحيح أو الحسن مقبولة إذا لم تناف رواية الجماعة بحيث يلزم منها ردها، وهذه الزيادة كذلك، وابن أرطاة إن لم يكن من رجال الصحيح، فهو حسن الحديث حتما كما في تدريب الراوى (ص: ٥٦). ونصه: الحسن أيضا على مراتب كالصحيح. قال الذهبي: فأعلى مراتبه بهز بن حكيم عن أبيه عن جده، وعمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، وأمثال ذلك مما قيل: "إنه صحيح" وهو أدنى مراتب الصحيح، ثم بعد ذلك ما اختلف في تحسينه وتضعيفه كحديث الحرث بن عبد الله، وعاصم بن ضمرة، وحجاج بن أرطاة، ونحوهم اه ملخصا، وهو ممن أخرج له مسلم مقرونا بغيره، ذكره في كتاب الجمع بين رجال الصحيحين في أفراد مسلم مس: ١٠٠٠)، واستشهد به البخارى تعليقا، قال في تهذيب التهذيب: وقد رأيت له في البخارى رواية واحدة متابعة تعليقا في كتاب العتق اه.

وفيه أيضا: قال البزار: كان حافظا مدلسا، وكان معجبا بنفسه، وكان شعبة يثنى عليه، ولا أعلم أحدا لم يرو عنه يعنى ممن لقيه إلا عبد الله بن إدريس اهـ.

وفيه أيضا: قال حماد بن زيد: قدم علينا الحجاج ابن ثلثين أو أحد وثلاثين، فرأيت عليه من الزحام ما لم أر على حماد بن أبي سليمان، رأيت عنده داود بن أبي هند، ويونس بن عبيد، ومطر الوراق جثاة على أرجلهم يقولون: "يا أبا أرطاة! ما تقول في كذا"؟ اهد.

وفيه أيضا: قال ابن عيينة: سمعت ابن أبى نحيج يقول: ما "جاءنا منكم مثله" يعنى الحجاج بن أرطاة، وقال الثورى: "عليكم به، فإنه ما بقى أحد أعرف بما يخرج عن رأسه منه" اهـ (٢: ١٩٦ إلى ١٩٨).

قلت: هذا ثناء بن الثوري على تيقظ الحجاج (١) وحفظه. وفي التهذيب أيضا:

⁽۱) وما قال ابن حبان: إنه تركه ابن المبارك، وابن مهدى، ويحيى القطان، ويحيى بن معين، وأحمد بن حنبل فقد رده عليه الذهبى بأن هذا القول فيه محارفته وأكثر ما نقم عليه التدليس، وكان فيه تيه لا يليق أهل العلم ا هـ كذا في التهذيب (۲۲، ۱۹۸) مؤلف.

روى عنه شعبة، وهنتيم، وابن نمير، والحمادان، والثورى، وحفص بن غياث اهـ (٢: ٩٦). وقد عرفت أن شعبة لا يروى إلا عن ثقة عنده، فكيف لا يحتج بزيادته إذا لم يلزم منها رد ما رواه الجماعة وهى لا تنافى أصل الحديث؟

وأما ما رواه (البيهقى) وغيره عن شعبة عن قتادة عن زرارة بن أوفى عن عمران بن حصين أن النبى على الظهر فقرأ (أى رجل) "بسبح اسم ربك الأعلى" فقال: "لقد ظننت أن بعضكم خالجنيها". قال شعبة: أيكم القارىء "؟ فقال رجل: أنا: فقال: "لقد ظننت أن بعضكم خالجنيها". قال شعبة: فقلت لقتادة: أكره ذلك؟ قال: لو كره لنهى عنه.

قال البيهقي: وإنما الحجة في إقرار قتادة حين قال: "لو كرهه لنهي عنه" بأنه لم ينه عن القراءة خلفه خلاف ما رواه الحجاج بن أرطاة عنه اهد (ص: ١١٤).

فلا يلزم منه أن يكون رواية الحجاج عنه خطأ لاحتمال أن يكون قتادة سمعه عن زرارة تارة مختصرا، وقرأه على شعبة كذلك، ووقع له من السوال والجواب معه ما وقع، ثم سمعه عنه مطولا مع زيادة قوله: "فنهى عن القراءة خلف الإمام" وحدث حجاج بن أرطاة بها، أو كان سمع عنه بهذه الزيادة أو لا ثم نسيه، فروى عنه حجاج بالزيادة، وشعبة بغيرها، والجمع بين الروايات أولى من أخذ البعض، وإهمال بعضها، على أنه قد أخرجه البيهقى بنفسه من طريق شعبة ثم قال في آخره: قال شعبة: فقلت لقتادة: كأنه كرهه، فقال: كرهه للنهى عنه. كذا في غيث الغمام (ص: ١٣٠).

فإذا تعارضت الروايتان عن شعبة تساقطتا فلا يعل بأحدهما ما رواه حجاج عن قتادة لا سيما وقد قال الذهبي في الميزان عن يحيى (القطان): إن الحجاج في روايته عن قتادة صالح اهد وهذه روايته عن قتادة. وفيه أيضا: قال القطان: "هو وابن إسحاق عندى سواء" اهد وقال شعبة: "اكتبوا عن حجاج بن أرطاة وابن إسحاق فإنهما حافظان" اهد (٢١٣).

ولا يخفى على من طالع كتاب القراءة للبيهقى كثرة اعتماده على ابن إسحاق وشدة المبالغة فى الاحتجاج به، فما له لا يحتج بابن أرطاة الذى هو مثل ابن إسحاق ونظيره؟ قال البيهقى: وهذا الحديث مما تفرد بروايته عنه (أى عن الحجاج) سلمة بن الفضل الأبرش وسلمة بن الفضل قد تكلموا فيه اهد (ص ١١٥).

قلت: ما له وقد وثقه ابن معين وقال: "ثقة كتبنا عنه" قال جرير: ليس من لدن بغداد إلى أن يبلغ حراسان أثبت في ابن إسحاق من سلمة، وقال ابن سعد: كان ثقة صدوقا، وكان يقال: إنه من اخشع الناس في صلاته. وقال الآجرى عن أبي داود: ثقة. وذكر ابن خلقون أن أحمد سئل عنه فقال: لا أعلم إلا خيرا ا هـ (من التهذيب ٤: ١٥٤) ملخصا.

والجصاص الذى احتج البيهقى بروايته قال الأثرم: سئل عنه أبو عبد الله فكأنه لم يثبته، وقال ابن معين: ليس بشيء، وقال ابن المدينى: ليس بشيء، وضعفه جدا، وقال أبو زرعة: واهى الحديث، وقال أبو حاتم: منكر الحديث، وقال النسائى: ليس بثقة، وقال المفضل الغلابى: مذموم، وقال الدار قطنى: متروك بصرى أقام بواسط، وذكره ابن حبان في الثقات، وقال: ربما وهم، وقال البزار: ليس به بأس، وليس بالحافظ، وقال أبو العرب عن النسائى: متروك، وقال العجلى: لا بأس به، وقال ابن عدى: واسطى متروك عن النسائى: مؤفل في موضع آخر: لم نجد له حديثا منكرا وهو في جملة من يجمع ويكتب حديثه اهـ (٣١٨).

فهذا كما ترى لم ينقل فيه أحد أنه ثقة أو صدوق، وغاية ما قيل فيه: إنه لا بأس به ويجمع حديثه، فسلمة بن الفضل فوقه بكثير، وكذا الحجاج بن أرطاة، فالاحتجاج بالمجصاص والإعراض عن سلمة وابن أرطاة ليس من دأب المنصفين. وما رواه البيهقى بطريق بشر بن المفضل عن الجريرى عن عبد الله بن بريدة عن عمران بن حصين قال: "لا تجوز صلاة إلا بفاتحة الكتاب وآيتين فصاعدا" اهد (ص: ١٦٨) فليس فيه ذكر القراءة خلف الإمام فلا يضرنا، ونحن قائلون بوجوب قراءة الفاتحة، وسورة معها إما حقيقة في حق الإمام والمنفرد، وإما حكما في حق المقتدى كما سيأتي مفصلا، ولكنه يضر الخصم، لأنه لم يقل بفرضية الزيادة على الفاتحة، وإنما جعلها سنة في حق الإمام والمنفرد في ركعتى الصبح، والأوليين من غير هما، ومنع المأموم عن قراءتها في الجهرية. صرح به الغزالي في الوجيز (ص: ٢٦). وحديث عمر أن هذا يقتضي عدم جواز الصلاة بدون آيتين فصاعدا سوى الفاتحة، فلو استدل به على وجوب الفاتحة على المأموم لزم القول بوجوب السورة عليه أيضا ولم يقل به.

۱۰٤٩- ثنا: محمد بن بشار وعمرو بن على قالا: ثنا أبو أحمد أنا يونس ابن أبى إسحاق عن أبيه عن أبى الأحوص عن عبد الله (هو ابن سعود) قال: كانوا يقرأون خلف النبى عليه السلام فقال: «خلطتم على القرآن»، رواه البزار. وهذا سند جيد، كذا في الجوهر النقى (١:٥٥١). وفي مجمع الزوائد (١٨٥:١) بعد نقل المتن: رواه أحمد ورجاله رجال الصحيح اهه.

قوله: "حدثنا محمد بن بشار" إلخ قلت: دلالته على كراهة القراءة خلف الإمام ظاهرة، وهو بظاهره يعم الفاتحة والسورة جميعا، والجهرية والسرية معا، بدليل ما ذكرناه في الحديث المار آنفا، وحمله البيهقي على الجهر بالقراءة خلفه ثم ساقه بسنده من طريق النضر بن شميل نا يونس بن أبي إسحاق عن أبي إسحاق عن أبي الأحوص عن عبد الله عن رسول الله علية أنه قال لقوم يقرأون القرآن يجهرون به: "خلطتم على القرآن". اهد كتاب القراءة ص: ١١٦).

قلت: فيه من لم أعرفه، والظاهر من السياق أنه مدرج من بعض الرواة، وأنه فسر القراءة بالجهر من عند نفسه، والإدراج لتفسير ألفاظ الحديث يجوزه بعض الرواة، فلا قدح في نسبته إليهم ولكن لا يخفى أنه لا يكون حجة على غيرهم، ويمكن أن يراد بالجهر مشوسة تحصل من مخافتة الجميع، لأن الجهر برفع الصوت بعيد من الصحابة رضى الله عنهم خلف رسول الله عليه كما لا يخفى.

أو نقول: كان ذلك في واقعة مخصوصة ولا يلزم منها تقييد الآية ﴿إِذَا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا ﴾ ولا تقييد قوله على "إذا قرأ فأنصتوا " بالإنصات عن الجهر. ومذهب ابن مسعود وأصحابه في ترك القراءة خلف الإمام والنهي عنها مشهور.

قوله: "حدثنا مالك بن إسماعيل" إلى فإن قلت: إن البيهقى أخرجه من طريق الحسن بن صالح عن جابر (الجعفى) وليث بن أبى سليم عن أبى الزبير عن جابر، فأدخل بين الحسن، وأبى الزبير جابرا وليثا، وقال: لا يحتج بهما.

شيبة. وهذا سند صحيح (الجوهر النقي ص:١٥٤).

۱۰۵۱ - أخبرنا: أبو حنيفة قال: حدثنا أبو الحسن موسى بن أبى عائشة عن عبد الله ابن شداد بن الهاد عن جابر بن عبد الله عن النبى عليه أنه قال: «من صلى خلف الإمام فإن قرأة الإمام له قرأة». رواه الإمام محمد في الموطأ (ص:٩٦). قال العيني: طريق صحيح اه (عمدة القارى، ٨٦:٣).

وقال محمد بن منيع، والإمام ابن الهمام: هذا الإسناد صحيح على شرط الشيخين (حاشية الطحاوي، ١٠٨١).

قلت: تابع مالك بن إسماعيل أبو نعيم عن الحسن بن صالح عن أبى الزبير، ولم يذكر الجعفى (ولا ليث بن أبى سليم) كذا فى أطراف المزى، وتوفى أبو الزبير سنة ثمان وعشرين ومأة ذكره الترمذى وعمرو بن على، والحسن بن صالح ولد سنة مأة توفى سنة سبع ستين ومأة، وسماعه من أبى الزبير ممكن، ومذهب الجمهور أن من أمكن لقاءه لشخص وروى عنه، فروايته محمولة على الاتصال، فيحمل على أن الحسن سمعه من أبى الزبير مرة بلا واسطة، ومرة أخرى بواسطة الجعفى وليث، كذا فى الجوهر النقى (١: أبى الزبير مرة بن أبى سليم، وإن كان ضعيف الحفظ، فإنه يعتبر به، ويستشهد. قاله الحافظ فى مقدمة الفتح (ص: ٣٤٧).

لا سيما وقد أخرج له مسلم في صحيحه، وعلق له البخارى، وقال ابن عدى: له أحاديث صالحة، وقد روى عنه شعبة، والثورى، ومع الضعف الذى فيه يكتب حديثه اهر التهذيب ١٤ ٤٦٧): وقد تابعه جابر الجعفى وهو وإن لم يحتج به فلا بأس به في المتابعات.

قوله: "أخبرنا أبو حنيفة" إلخ. قال الدار قطنى فى سننه. لم يسنده عن موسى بن أبى عائشة غير أبى حنيفة، والحسن بن عمارة، وهما ضعيفان: وقد رواه سفيان الثورى، وأبو الأحوص، وشعبة، وإسرائيل، وشريك، وأبو خالد الدالانى، وسفيان بن عيينة وغيرهم عن أبى الحسن موسى بن أبى عائشة عن عبد الله بن شداد عن النبى عليه مرسلا وهو العبواب اهر (١: ١٢٣).

قلت: رجاله رجال الجماعة إلا إمامنا الأعظم أبا حنيفة وهو ثقة لا يسئل عن مثله.

قال في الجوهر النقى (١٠٢٠): فقد وثقه كثيرون، وأخرج له ابن حبان في صحيحه، واستشهد به الحاكم في المستدرك اهـ.

وأخرجه محمد مفصلا بالإرسال.

توثيق الإمام الأعظم ومناقبه الجليلة

قال العلامة العينى: لو تأدب الدار قطنى واستحيى لما تلفظ بهذه اللفظة فى أبى حنيفة، فإنه إمام طبق علمه الشرق والغرب. ولما سئل ابن معين عنه فقال: ثقة مأمون ما سمعت أحد اضعفه. هذا شعبة بن الحجاج يكتب إليه أن يحدث، وشعبة شعبة.

وقال أيضا: كان أبو حنيفة ثقة من أهل الدين والصدق، ولم يتهم بالكذب، وكان مامونا على دين الله تعالى صدوقا في الحديث. وأثنى عليه جماعة من الأثمة الكبار مثل عبد الله بن المبارك ويعد من أصحابه، وسفيان بن عيينة، وسفيان الثورى، وحماد بن زيد. وعبد الرزاق، ووكيع وكان يفتى برأيه، والأثمة الثلاثة مالك والشافعى وأحمد، وآخرون كثيرون، وقد ظهر لك من هذا تحامل الدار قطنى عليه، وتعصبه الفاسد، وليس له مقدار بالنسبة إلى هؤلاء حتى يتكلم في إمام متقدم على هؤلاء في الدين والتقوى والعلم، وبتضعيفه إياه يستحق هو التضعيف. أ فلا يرضى بسكوت أصحابه عنه؟ وقد روى في سننه أحاديث سقيمة، ومعلولة، ومنكرة، وغريبة، وموضوعة. ولقد روى أحاديث ضعيفة في كتابه "الجهر بالبسملة" واحتج بها مع علمه بذلك حتى أن بعضهم استحلفه على ذلك فقال: "ليس فيه حديث صحيح". ولقد صدق القائل:

حسدوا الفتي إذ لم ينالو سعيه والقسوم أعداء له وخصوم

وأما قوله: "وقد رواه سفيان الثورى إلى اخره" فلا يضرنا لأن الزيادة من الثقة مقبولة، ولئن سلمنا فالمرسل عندنا حجة وجوابنا عن الأحاديث التى قالوا: في أسانيدها ضعفاء، إن الضعيف يتقوى بالصحيح، ويقوى بعضهما بعضا. وأما قوله: في بعضها: "فهو موقوف"، فالموقوف عندنا حجة، لأن الصحابة عدول اه من (عمدة القارى ص٣:

77: ٦٧). وقال المحقق ابن الهمام في الفتح: فبطل رد المتعصبين، وتضعيف بعضهم لمثل أبي حنيفة مع تضييقه في الرواية إلى الغاية حتى أنه شرط التذكر لجواز الرواية بعد أنه خط، ولم يشترط الحفاظ هذا ولم يوافقه صاحباه اهـ (١: ٢٩٦).

قلت: وقد اعترف بذلك ابن معين حيث قال: كان أبو حنيفة ثقة لا يحدث بالحديث إلا بما يحفظ، ولا يحدث بما لا يحفظ. كذا في التهذيب (١: ١٤٥).

والعجب من الحافظ ابن حجر أن إمامنا عنده من الأئمة الثقات كما تشهد به تصانيفه في الرجال، ولم يذكر في التهذيب شيئا من أقوال الجارحين فيه بل اقتصر على أقوال معدليه ثم اقتصر في الدراية (ص: ٩٣) على قول الدار قطني هذا، وسكت عنه، ولم يرده عليه.

وفى كتاب "الخيرات الحسان فى مناقب الإمام الأعظم أبى حنيفة النعمان" للعلامة مفتى الحجاز. ومحدثها الشيخ شهاب الدين أحمد بن حجر الهيشى الشافعى المكى (ص: ٧٤): قال أبو عمر يوسف ابن عبد البر (المالكى ٢): والذين رووا عن أبى حنيفة، ووثقوه، وأثنوا عليه أكثر من الذين تكلموا فيه، والذين تكلموا فيه من أهل الحديث أكثر ما عابوا عليه الإغراق فى الرأى والقياس، وقد مر أن ذلك ليس بعيب، وكان يقال: يستدل على نباهة الرجل من الماضين بتباين الناس فيه. ألا ترى. أن عليا كرم الله وجهه هلك فيه فئتان محب إفراط، ومبغض فرط اهه.

وفى طبقات شيخ الإسلام التاج السبكى: الحذر كل الحدز أن تفهم من قاعدتهم أن الجرح مقدم على التعديل على إطلاقها، بل الصواب أن من ثبتت إمامته وعدالته، وكثر مادحوه ومزكوه، وندر جارحوه، وكانت هناك قرينة دالة على سبب جرحه من تعصب مذهبى أو غيره لم يلتفت إلى جرحه. ثم قال بعد كلام طويل: قد عرفناك أن الجارح لا يقبل منه الجرح وإن فسره في حق من غلبت طاعاته على معصيته، ومادحوه على ذاميه، ومزكوه على جارحيه إذا كانت هناك قرينة يشهد العقل بأن مثلها حامل على الوقيعة فيه من تعصب مذهبى، أو منافسة دنيوية كما يكون بين النظراء، أو غير ذلك. وحينئذ فلا يلتفت لكلام الثورى وغيره في أبى حنيفة وابن أبى ذئب، وغيره في مالك، وابن معين في الشافعى، والنسائى في أحمد بن صالح، ونحو ذلك. قال: ولو أطلقنا

تقديم الجرح لما سلم أحد من الأئمة، إذ ما من إمام إلا وقد طعن فيه طاعنون، وهلك فيه هالكون.

قال ابن عبد البر: هذا باب غلط فيه كثيرون وضلت فيه فرقة جاهلية. لا تدرى ما عليها في ذلك. ثم قال: الدليل على أنه لا يقبل في حق من اتخذه جمهور الناس إماما في الدين قول أحد من الطاعنين لأن السلف قد سبق من بعضهم في بعض كلام كثير في حال الغضب، ومنه ما حمل على الحسد، ومنه ما حمل على التاويل مما لا يلزم المقول فيه شيء منه، وذكر من كلام الصحابة، والتابعين، وتابعيهم من النظراء بعضهم في بعض شيئا كثيرا لم يلتفت إليه أحد من العلماء، ولا عولوا عليه، لأنهم بشر يغضبون ويرضون، والقول في الرضاء غير القول في الغضب، فمن أراد أن يقبل قول العلماء بعضهم في بعض، فليقبل قول من ذكرنا من الصحابة بعضهم في بعض، فقول من ذكرنا من الصحابة بعضهم في بعض، وقول من ذكرنا من التابعين وأثمة المسلمين بعضهم في بعض، فإن فعل ذلك. فقد ضل ضلالا بعيدا، وخسر خسرانا مبينا، وإن لم يفعل، ولن يفعل إن هداه الله وألهمه رشده، فليقف عند ما شرطناه، فإنه الحق الذي لا يصح غيره إنشاء الله تعالى اه.

وقال الحافظ ابن حجر فى مقدمة الفتح: ومن ثمه لم يقبل جرح الجارحين فى الإمام أبى حنيفة حيث جرحه بعضهم بكثرة القياس، وبعضهم بقلة معرفة العربية، وبعضهم بقلة رواية الحديث، فإن هذا كله جرح بما لا يجرح به الراوى اه كذا فى تنسيق النظام (ص: ٨).

وفيه أيضا (ص: ٦١): وذكر محمد بن الحسين الموصلي الحافظ في آخر كتاب الضعفاء: قال يحي بن معين: ما رأيت أحدا أقدمه على وكيع، وكان يفتى برأى أبى حنيفة، وكان يحفظ حديثه كله، وكان قد سمع منه حديثا كثيرا ا هـ.

وقال خاتم الحفاظ العلامة المحدث التقى جلال الدين السيوطى قدس الله سره فى رسالة تبييض الصحيفة (ص: ٥). ووقفت على فتيا رفعت إلى الشيخ ولى الدين العراقى صورتها هل روى أبو حنيفة عن أحد من أصحاب النبى على الله عن أحد من الصحابة التابعين أم لا؟ فأجاب بما نصه: الإمام أبو حنيفة لم يصح له رواية عن أحد من الصحابة، وقد رأى أنس بن مالك، فمن بكتف في التابعي بمجرد روية التابعي يجعله تابعيا، ومن لا

يكتف بذلك لا يعده تابعيا ا هـ.

قال السيوطى: ورفع هذا السوال إلى الحافظ ابن حجر فأجاب بما نصه: أدرك الإمام أبو حنيفة جماعة من الصحابة لأنه ولد بمكة سنة ثمانين من الهجرة، وبها يومئذ من الصحابة عبد الله بن أوفى، فإنه مات بعد ذلك بالاتفاق، وبالبصرة يومئذ أنس بن مالك، ومات سنة تسعين أو بعدها، وقد أورد ابن سعد بسند لا بأس به أن أبا حنيفة رأى أنسا، وكان غير هذين من الصحابة بعده في البلاد أحياء، وقد جمع بعضهم (هو الإمام أبو معشر عبد الكريم بن عبد الصمد الطبرى المقرىء الشافعي كما يظهر من تبيض الصحيفة أيضا) جزءا فيما ورد من رواية أبي حنيفة عن الصحابة لكن لا يخلو إسنادها من ضعف، والمعتمد على إدراكه ما تقدم على رؤيته لبعض الصحابة ما أورده ابن سعد في الطبقات، فهو بهذا الاعتبار من طبقة التابعين، ولم يثبت ذلك لأحد من أئمة الأمصار المعاصرين له، كالأوزاعي بالشام، والحمادين بالبصرة، والثوري بالكوفة، ومالك بالمدينة، ومسلم بن خالد الزنجي بمكة، والليث بن سعد بمصر، والله أعلم. هذا آخر ما ذكره الحافظ ابن حجر، وحاصل ما ذكره هو، وغيره الحكم على أسانيد ذلك بالضعف، وعدم الصحة لا بالبطلان، وحينئذ فسهل الأمر في إيرادها، لأن الضعيف يجوز روايته، ويطلق عليه أنه وارد، كما صرحوا، فلنوردها، ونتكلم عليها حديثا حديثا اهد.

ثم سرد السيوطى أحاديث الإمام عن الصحابة، فمن أرادها، فليراجع إلى رسالته، فثبت بذلك أنه لا خلاف فى تابعية الإمام بحسب الرؤية، وعليها مدار التابعية عند الحققين وهو مختار الجمهور من أرباب أصبول الحديث، كما يشير إليه عبارة النخبة وشرحها (ص: ٨٤) وغيرهما.

أما روايته عن بعض الصحابة فغاية ما يقال فيه: إن إسنادها لا يخلو عن ضعف، ولا يخفى أن الضعاف مقبولة معمولة بها في فضائل الأعمال ومناقب الرجال على ما صرحوا به، ولذلك تراهم لم يزالوا يتساهلون في أمر المغازى والسير، ولم يتشددوا فيها تشددهم في الأحكام، فتابعية الإمام بحسب الرواية ثابتة أيضا عند أرباب الإنصاف لا سيما وقد صرحوا بأن الضعيف إذا تعددت طرقه يرتقى إلى درجة الحسن، أو الصحيح، ويصير صالحا للاحتجاج به في الأحكام أيضا، ولا شك أن سماع الإمام عن الصحابة ورد

بطرق عديدة بتقوى بعضها ببعض، فلو لم يثبت سماعه عن الجميع ثبت القدر المشترك بينها، وهو سماعه عن البعض، وأيم الله أن هذه غاية يقتطع دونها أعناق المطى، فثبت أن الإمام أبا حنيفة رحمه الله تابعى ثقة إمام، ولا يلتفت إلى قول من جرح فى مثل هذا الهمام المشهور المطاع المقدام الذى طبق علمه الشرق والغرب من ديار الإسلام. قال فى تبيض الصحيفة (ص: ١٧): وروى (الخطيب) عن محمد بن سعد الكاتب قال: سمعت عبد الله بن داود الخريبي (بمعجمة، وموحدة مصغرا كوفي الأصل ثقة عابد (تقريب ص: الله بن داود الخريبي (بمعجمة، وموحدة مصغرا كوفي الأصل ثقة عابد (تقريب ص: ١٠١) يقول: يجب على أهل الإسلام أن يدعوا الله تعالى لأبي حنيفة في صلاتهم. قال: وذكر حفظه عليهم السنن، والفقه اهد.

قلت: وهذا يدل على كونه رضى الله عنه حافظ للآثار، ويشهد له ذكر الذهبى إياه في طبقات الحافظ، وقد مر قول إسرائيل: "نعم الرجل النعمان، ما كان أحفظه لكل حديث فيه حكم، وأشد فحصه عنه".

فائسدة

قال في تدريب الراوى (ص: ٢٠): وبين الإمام أبو منصور عبد القاهر بن طاهر التميمي أن أجل الأسانيد الشافعي عن مالك عن نافع عن ابن عمر (إلى أن قال): اعترض مغلطاى على التيمى في ذكره الشافعي برواية أبي حنيفة عن مالك إن نظرنا إلى المجلالة وابن وهب والقعنبي إن نظرنا إلى الإتقان. قال البلقيني في محاسن الاصطلاح: فأما أبو حنيفة، فهو وإن روى عن مالك كما ذكره الدار قطني لكن لم تشتهر روايته عنه، كاشتهار رواية الشافعي، وأما القعنبي، وابن وهب، فأين تقع رتبتهما من رتبة الشافعي؟ وقال العراقي فيما رأيته بخطه: رواية أبي حنيفة عن مالك فيما ذكره الدار قطني في غرائبه وفي المديح ليست من روايته عن نافع عن ابن عمر، والمسئلة مفروضة في ذلك. قال: نعم! ذكر الخطيب حديثا كذلك في الرواية عن مالك، وقال شيخ الإسلام: أما اعتراضه بأبي حنيفة، فلا يحسن لأن أبا حنيفة لم تثبت رواية عن مالك، وإنما أوردها الدار قطني ثم الخطيب لروايتين وقعتا لهما عنه بإسنادين فيهما مقال، وأيضا فإن رواية أبي حنيفة عن مالك إنما هي فيما ذكره مذاكرة، ولم يقصد الرواية عنه، كالشافعي الذي

لازمه مدة طويلة، وقرأ عليه الموطأ بنفسه اهـ.

قلت: وذكر تلك المذاكرة التي جرت بين الإمام الأعظم، والإمام مالك في تبييض الصحيفة ناقلا عن غاية الاختصار في مناقب الأربعة أثمة الأمصار عن الدراوردي قال: رأيت مالكا، وأبا حنيفة في مسجد رسول الله على الذي قال به وعمل عليه أمسك أحدهما يتذاكران ويتدارسان حتى إذا رمى أحدهما على الذي قال به وعمل عليه أمسك أحدهما عن صاحبه من غير تعسف، ولا تخطية لواحد منهما حتى صلا الغداة في مجلسهما ذلك اهد (ص: ٣٤ و٣٥).

وهذا إن ثبت بإسناد محتج به، فلا دليل فيه على رواية أحدهما عن الآخر ولكن عد الخوارزمي مالكا من الرواة عن أبي حنيفة (جامع المسانيد ٢: ٥٥٩) وروايته عنه موجودة في مسانيد الإمام.

زيادة الرفع مقبولة إذا كان الرافع ثقة ولو خالفه الأكثرون

وبعد ذلك كله، فلو سلم تفرد أبى حنيفة فى رفع الحديث، فهو زيادة ثقة (١١ تقبل، فقد قال النووى فى مقدمة شرح مسلم: إذا رواه بعض الثقات الضابطين متصلا وبعضهم مرسلا، أو بعضهم موقوفا وبعضهم مرفوعا، أو وصله هو، ورفعه فى وقت، وأرسله أو وقفه فى وقت، فألصحيح الذى قاله المحققون من المحدثين، وقاله الفقهاء، وأصحاب الأصول: إن الحكم لمن وصله أو رفعه سواء كان الخالف له مثله أو أكثر أو أحفظ، لأنه زيادة ثقة وهى مقبولة اهد. وصرح بنحوه فى شرح مسلم (١: ٢٥٦) على أنه لم يتفرد فى ذلك بل رفعه أيضا سفيان الثورى (وهو من رجال الشيخين، والجماعة)، وشريك (القاضى وهو من رجال مسلم) عن موسى بن أبى عائشة عند أحمد بن منيع فى مسنده (وهو ثقة حافظ من رجال الجماعة)، ورفعه أيضا الحسن بن صالح عن أبى الزبير عن جابر عند ابن أبى من رجال المهيخين ثقة حافظ، تقريب ص: ١٣٤)، فلا شك

⁽١) وأما ما وجد في بعض هوامش الميزان من تضعيف أبي حنيفة فقد رده النيموى في آثار السنن (ص: ٨٨) بما لا مزيد عليه وأثبت أنه إلحاق من بعض الناس ١٢ منه.

فى صحة الحديث موصولا، وجعله الحافظ فى التلخيص مشهورا (١) عن جابر (ص: ٨٧). ودلالته على معنى الباب ظاهرة ولا يقال: إنه إنما يدل على الكفاية دون المنع عن القراءة خلف الإمام لما مر من حديث أنصتوا، ولما ذكره المحقق فى فتح القدير (١: ٢٥٩).

بل يقال: القراءة ثابتة من المقتدى شرعا، فإن قراءة الإمام قراءة له، فلو قرأ لكان له قرائتان في صلاة واحدة، وهو غير مشروع اهـ.

واعلم أن البيهقى رحمه الله أظهر لهذا الحديث علة أخرى، فلنبينها ثم لنجب عنها. قال رحمه الله: إن قصة "سبح اسم ربك الأعلى" إنما رواها أبو حنيفة عن موسى ابن أبى عائشة عن عبد الله بن شداد عن جابر، وليس فيها أن قراءته له قراءة، وهى القصة التى رواها عمران بن حصين، ونحن نذكرها إن شاء الله تعالى.

وأما القصة التي فيها "فإن قراءته له قراءة" فإن أبا حنيفة إنما رواها عن موسى بن أبى عائشة عن عبد الله بن شداد عن أبى الوليد عن جابر وهو رجل مجهول كما قال الدارقطني رحمه الله، ولا تقوم به حجة اهـ (ص: ١٠٣).

والجواب عنه بوجوه، الأول أن الراوى الجهول الحال إذا لم يكن فيه جرح ولا تعديل، وكان كل من شيخه، والراوى عنه ثقة، ولم يأت بحديث منكر، فهو ثقة عند ابن حبان، وفي كتاب الثقات له كثير عمن هذا حاله، كما ذكرناه من قبل، فأبو الوليد هذا ثقة على أصل ابن حبان، وما رواه ليس بمنكر لما يعضده من الشواهد، منها ما قد مر في المتن عن الحسن بن صالح عن أبى الزبير عن جابر مرفوعا قال: "كل من كان له إمام فقرأته له قراءة" رواه ابن أبى شيبة في المصنف، وعبد بن حميد في مسنده، وقد مر أن الحافظ عده مشهورا عن جابر.

والثانى أن سفيان الثورى، وشريكا روياه عن موسى بن أبى عائشة عن عبد الله بن شداد عن جابر كما مر، ولم يذكرا فيه أبا الوليد، وكذلك رواه محمد فى موطاه عن أبى حنيفة، وسماع عبد الله بن شداد عن جابر ممكن، فإنه من كبار التابعين حدث عن عمر

⁽١) فإن قلت: إن ما قال بعده: وله طريق عن جماعة من الصحابة وكلها معلولة ا هـ وهذا يدل على أن طريق جابر أيضا معلولة. قلت: كلا فإن الضمير عائد إلى طرق عن جماعة من الصحابة لا إلى حديث جابر فلا يلزم منه تعليله فافهم ١٢ منه.

ابن الخطاب، وعلى بن أبى طالب، ومعاذ بن جبل رضى الله عنهم. ذكره الخطيب فى تاريخه كذا فى جامع مسانيد الإمام (٢: ٤٩٤). وذكر ابن عبد البر أنه ولد على عهد رسول الله على الله على معلى بن بكير وغير واحد: فقد ليلة وجيل سنة ٨٢ كذا فى تهذيب (٥: ٢٥٢)، فيحمل على أنه سمعه عن أبى الوليد عن جابر أولا ثم سمعه عن جابر لما قد ثبت من مذهب الجمهور أن عنعنة المعاصر المكن اللقاء محمول على السماع، حققه مسلم فى مقدمته.

والثالث أن البيهقي قد اعترف بنفسه في كتاب القراءة (ص: ١٠٤) أن ذكر أبي الوليد في سند هذا الحديث خطأ فاحش، وهذا نصه: قال (أي ابن خزيمة): وذكر جابر في هذا الخبر خطأ فاحش. قال أحمد (أي البيهقي): وكذلك ذكر أبي الوليد قبله، إنما الخبر عن عبد الله بن شداد عن النبي عربي مرسلا. شعبة بن الحجاج عالم أهل زمانه بالحديث، وسفيان الثوري إمام أهل العراق في الحديث، ومتقنهم، وحافظهم، ولم يكن بالعراقيين في عصرهما مثلهما في حفظ الحديث، وإتقانه، وابن عيينة حافظ أهل الحرم لم يكن بحرم الله مكة في زمانه أحفظ منه رووا هذا الخبر، وجماعة غيرهم ليس فيه ذكر جابر، وقصة من كان له إمام فقراءة الإمام له قراءة "رواها منصور بن المعتمر، وشعبة بن الحجاج، "من كان له إمام فقراءة الإمام له قراءة " رواها منصور بن المعتمر، وشعبة بن الحجاج، وسفيان الثوري، وسفيان بن عيينة، وأبو عوانة، وشريك بن عبد الله النخعي، وزائدة بن قدامة، وأبو إسحاق الفزاري، وجرير، وغيرهم عن موسى بن أبي عائشة عن عبد الله بن شداد عن رسول الله عربي مرسلا ا هم ملخصا. فانهدم بناء الإشكال، وثبت أن الحديث إنما هو عن عبد الله بن شداد عن رسول الله عن هابر، وذكر أبي الوليد قبله خطأ منشأه الوهم كما سنبينه.

وأما قوله: إن ذكر جابر فيه خطأ أيضا، فلا يصح لما مر من قول الحافظ: إنه مشهور عن جابر، وهو فيه محجوج عليه بقوله فإن هذا سفيان الذي هو إمام أهل العراق في الحديث ومتقنهم، وحافظهم عنده يرويه عن موسى ابن أبي عائشة عن عبد الله بن شداد عن جابر عن النبي علي عند أحمد بن منيع في مسنده، وتابعه على ذلك شريك، وأبو حنيفة، والحسن بن عمارة، ويشهد له رواية الحسن بن صالح عن أبي الزبير عن جابر مرفوعا، كما مر ذلك كله، فلا بد من القول بوصله. وبعد ذلك، فالبيهقي، والدار قطني، وغيرهما قد اعترفوا لصحة إرساله، والمرسل حجة عندنا، وذكر البيهقي في المعرفة أن الشافعي يقبل مراسيل كبار التابعين إذا اعتضد بمسند آخر أو أرسل من وجه آخر أو

عضده قول صحابى أو فتوى عالم من أهل العلم. كذا فى الجوهر النقى (١: ٤٨)، فيلزمه قبول هذا المرسل لأن الذى أرسله من كبارالتابعين، وقد اعتضد بمسند آخر وهو رواية الحسن بن صالح عن أبى الزبير عن جابر مرفوعا، وعضده أيضا أقوال الصحابة، فقد صح عن زيد بن ثابت عند مسلم "لا قراءة خلف الإمام فى شىء من الصلوات" كما مر، وثبت ذلك عن جابر، وابن مسعود، وابن عمر، صرح به الحافظ فى الدراية (ص: ٩٤) فلا شك فى كونه حجة بالاتفاق.

والرابع (۱) أنه لما ثبت بقول البيهقى إن ذكر أبى الوليد قبل جابر فى هذا الخبر خطأ، فالظاهر أن أبا الوليد هو عبد الله بن شداد بعينه، فإنه يكنى بأبى الوليد صرح به الدولابى فى الكنى (۲: ۱۶۳)، والحافظ فى التقريب (ص: ۱۰٤)، ويؤيده أن أبا حنيفة كان يجمع مرة بين اسمه وكنيته، كما فى جامع مسانيد الإمام أبو حنيفة عن أبى الحسن موسى بن أبى عائشة عن أبى الوليد عبد الله بن شداد عن جابر بن عبد الله الحديث (۱: ۳۳۸) أخرجه الحافظ أبو محمد البخارى الحارثى (قد مر أن الحافظ ابن حجر احتج بمسنده) عن عبد الصمد بن الفضل (ثقة كذا فى اللسان ص ٤: ۲۲)، وحمدان بن ذى النون (وثقه ابن حبان، وقال: مستقيم الحديث، كذا فى اللسان (٢: ٣٥٦)، وإسماعيل ابن بشر (ثقة) ذكره ابن حبان فى الثقات، وقال أبو داود: صدوق كان قدريا ا هر (تهذيب ۱: ۲۸۶) قالوا: ثنا مكى بن إبراهيم (شيخ البخارى فى صحيحه، وبه أكثر الاثياته، ثقة) عن أبى حنيفة به اه.

فلعل أبا حنيفة قال مرة: عن عبد الله بن شداد أبي الوليد، فصحفه بعض الرواة

⁽۱) قلت: ثم راجعت شرح النخبة حيث قال الحافظ: ومن المهم معرفة كنى المسلمين ممن اشتهر باسمه، وله كنية لا يؤمن أن يأتى في بعض الروايات مكنيا لئلا يظن أنه آخر اه. فقال القارى في شرحه: مثاله ما رواه الحاكم عن أبي يوسف عن أبي حنيفة عن موسى بن أبي عائشة عن عبد الله بن شداد عن أبي الوليد عن جابر مرفوعا "من صلى خلف الأم" الحديث قال الحاكم: عبد الله بن شداد هو بنفسه أبو الوليد، بينه على ابن المديني. قال الحاكم: ومن تهاون بمعرفة الأسامي أورثه مثل هذا الوهم. أقول: الرواية الصحيحة ما رواه محمد في الموطأ أخبرني أبو حنيفة ثنا أبو الحسن موسى بن أبي عائشة ابن عبد الله ابن شداد بن الهاد عن جابر، ولعلك تفترح من هذا أن الوهم في رواية الحاكم إنما هو ممن تحت أبي حنيفة كذا قال نقلا عن الشيخ وجيه الدين اهد. (حاشية شرح النخبة ص: ١١٢) منه.

الله عن عبد الله بن الهاد قال: إسرائيل حدثنى موسى بن أبه عائشة عن عبد الله بن شداد بن الهاد قال: أم رسول الله عليه في العصر قال: فقرأ رجل خلفه، فغمزه الذى يليه، فلما أن صلى قال: لم غمزتنى؟ قال: كان رسول الله عليه قله أمك فكرهت أن تقرأ خلفه، فسمعه النبى عليه فقال: «من كان له إمام فإن قرأته له قرأة». (الموطأ للإمام محمد ص:٩٨).

قلت: إسرائيل من رجال الجماعة، وبقية السند مثل السابق، وهذا مرسل والإرسال لا يضر عندنا، لا سيما وعبد الله بن شداد من كبار التابعين وثقاتهم جل روايته عن الصحابة، ولد على عهد النبي على ألله من كذا في التهذيب (٢٠٢٠). وقد ورد نحوه موصولا عند البيهقي، كما سيأتي، فهو حجة عند الكل. وأخرجه محمد في الآثار (٢:١) عن أبي حنيفة عن موسى بن أبي عائشة عن عبد الله بن شداد عن جابر نحوه مرفوعا بدون ذكر العصر، وهذا سند صحيح.

الكررة حدثنا سفيان وشريك عن موسى بن أبى عائشة عن موسى بن أبى عائشة عن عبد الله بن شداد عن جابر قال: قال رسول الله ويُظالم: من كان له إمام فقراءة الإمام له قرأة. رواه أحمد بن منيع في مسنده (فتح القدير ٢٩٥١).

قلت: إسحاق وسفيان من رجال الجماعة، وشريك مختلف فيه أخرج له

النازلة عنه، وقال: عن عبد الله بن شداد عن أبي الوليد بزيادة لفظة "عن" والله أعلم.

قوله: "أخبرنا إسرائيل" إلخ. قلت: فيه دلالة على كراهة القراءة خلف الإمام فى السرية أيضا لما فيه من قول الصحابى: كان رسول الله على قد أمك فكرهت أن تقرأ خلفه، فسمعه النبى على أقره على ذلك، وقال: من كان له إمام، فإن قراءته له قراءة، يعنى فلا ينبغى القراءة خلفه، وكان ذلك في صلاة العصر، كما هو مصرح في الحديث.

قوله: "أخبرنا إسحّاق الأزرق رح إلخ. قلت: دلالته ودلالة الذي بعده: على ما دل عليه الحديث السابق عن أبي حنيفة ظاهرة.

مسلم في المتابعات، وقد تابعه الثورى وهو حافظ ثقة، وبقية السند من رجال الجماعة كما مر. وصححه ابن الهمام على شرط مسلم، وقد أخرجه عبد بن حميد في مسنده: حدثنا أبو نعيم حدثنا الحسن بن صالح عن أبى الزبير عن جابر عن النبى عليلية فذكره (فتح القدير ١ : ٢٩٥).

قلت: أبو نعيم من رجال الجماعة، والباقون ثقات من رجال مسلم. وقد تابع أبا حنيفة سفيان، وشريك عن موسى فى رفع هذا الحديث، وتابع عبد الله ابن شداد أبو الزبير عن جابر عند ابن أبى شيبة، وعبد بن حميد فى رفعه، فمن قال: إن أبا حنيفة قد تفرد فى إسناد الحديث فقد وهم، ولو سلم فالرفع والوصل زيادة لا تنافى أصل الحديث، فيقبل إذا كان الرافع والواصل ثقة، وأن أبا حنيفة من الأئمة الثقات، فكيف، وله فيه متابعون من الثقات المعتبرين.

قلت: وسكوته عن باقى الرواة يدل على أنهم ثقات، والحسن بن عمارة لا يحتج به إذا انفرد، كذا قال أبو بكر البزار كما فى التهذيب (٣٠٨:٢) فحاله حال محمد بن إسحاق الذى اعتمد البيهقى على روايته فى كتاب القراءة، وبالغ فى الاعتماد عليه مع تصريح الذهبى فى الميزان فى ترجمته: "وما انفرد به ففيه نكارة، فإن فى حفظه شيئا اهـ".

وقال الحافظ ابن حجر في الدراية في كتاب الحج: وابن إسحاق لا يحتج عا انفرد به من الأحكام فضلا عما إذا خالفه من هو أثبت منه اهد (التعليق الحسن، ٢٠٧١). وقال جرير بن عبد الحميد: ما ظننت أني أعيش إلى دهر يحدث فيه عن محمد بن إسحاق ويسكت فيه عن الحسن بن عمارة اهد كذا في التهذيب (٣٠٦:٢). وقد رأيت أن الحسن لم ينفرد برفع هذا الحديث بل تابعه عليه أبو حنيفة وسفيان وشريك كما مر، فالحديث صحيح أو حسن لا أقل منه.

النبى على الدرداء رضى الله عنه قال: سأل رجل النبى على فقال: عنه فقال: سأل رجل النبى على فقال: يا رسول الله! في كل صلاة قراءة؟ قال: نعم! فقال رجل من القوم: وجب هذا، فقال النبى على المام أدى الإمام إذا قرأ إلا كان كافيا. رواه الطبراني، وإسناده حسن (مجمع الزوائد ١٠٨٥).

قوله: "عن أبى الدرداء" إلخ. قلت: الحديث أخرجه النسائى في مجتباه (١: ١٤٦) بسند صحيح رجاله ثقات بلفظ: سئل رسول الله على أفى كل صلاة قراءة ؟ قال: ما نعم! قال رجل من الأنصار: وجبت هذه، فالتفت إلى وكنت أقرب القوم منه، فقال: ما أرى الإمام إذا أم القوم إلا قد كفاهم. قال أبو عبد الرحمن (النسائى): هذا عن رسول الله بن عطأ إنما هو قول أبى الدرداء اهد. وأخرجه الدار قطنى في سننه بطريق عبد الله بن وهب حدثنى معاوية بن صالح عن أبى الزاهرية عن كثير بن مرة عن أبى الدرداء قال: قام رجل، فقال: يا رسول الله! أ في كل صلاة قرآن؟ قال: نعم! فقال رجل من القوم: وجب هذا فقال أبو الدرداء: يا كثير! وأنا إلى جنبه لا أرى الإمام إذا أم القوم إلا قد كفاهم. رواه زيد بن حباب عن معاوية بن صالح بهذا الإسناد، وقال فيه: فقال رسول الله عن عاوية بن صالح بهذا الإسناد، وقال أبى الدرداء كما قال ابن وهب، الإمام إلا قد كفاهم، ووهم فيه، والصواب أنه من قول أبى الدرداء كما قال ابن وهب، والله أعلم. اهد (١: ٢٩).

وأخرجه البيهقى في سننه الكبرى عن أبى الدرداء مرفوعا ثم قال: إن هذه اللفظة رواه أبو صالح كاتب الليث، وقد غلط فيه، وهكذا رواه زيد بن الحباب، وأحطأ فيه. اهـ

(غيث الغمام ص: ١٠٩).

والجواب عنه بوجوه ، الأول أن هذين الراويين كلاهما ثقتان وثقهما كثير من الحدثين ، فزيد بن الحباب أخرج له مسلم في صحيحه ، ووثقه أحمد ، وعلى بن المدينى ، والعجلى ، وأبو حاتم ، وأبو الحسين العكلى ، وذكره ابن حبان في الثقات ، وقال : يخطئ ، يعتبر حديثه إذا روى عن المشاهير ، وأما روايته عن الجاهيل ففيها المناكير . (قلت : وهذا من روايته عن المشاهير كما ترى) وقال ابن خلفون : وثقه أبو جعفر السبتى ، وأحمد بن صالح ، وزاد : وكان معروفا بالحديث صدوقا ، وقال الدار قطنى وابن مأكولا : ثقة ، وقال ابن شاهين : وثقه عثمان بن شيبة ، وقال ابن يونس : كان جوالا في البلاد ، وكان حسن الحديث . وعن ابن معين : كان يقلب حديث الثورى ولم يكن به بأس ، وقال ابن عدى : له الحديث كثير ، وهو من أثبات مشائخ الكوفة عمن لا يشك في صدقه ، والذى قاله ابن معين ، عن أحاديثه عن الثورى إنما له أحاديث عن الثورى يستغرب بذلك الإسناد ، وبعضها ينفرد برفعه ، والباقي عن الثورى ، وغير الثورى مستقيمة كلها ا هـ من تهذيب التهذيب (٣ : ٤٠٤) . وقلت : وهذا ليس من روايته عن الثورى فهو مستقيم .

وأبو صالح وثقه الكثير وعلق له البخارى في صحيحه. قال أبو حاتم: سمعت عبد الملك بن شعيب بن الليث يقول: أبو صالح ثقة مأمون، وتكلم فيه بعضهم، وقال ابن القطان: هو صدوق، ولم يثبت عليه ما يسقط له حديثه إلا أنه مختلف فيه، فحديثه حسن اهملخصا من التهذيب (٥: ٢٥٧، ٢٥٧).

وقد أسلفنا عن النووى أن الحديث إذا اختلف في إرساله ورفعه، فالحكم للرافع عند المحققين من المحدثين، والأصوليين إذا كان الرافع ثقة، وأيضا قد قدمنا عن النخبة أن زيادة راوى الصحيح والحسن مقبولة مالم تناف ما رواه الجماعة بحيث تستلزم رده، ولا يخفى أن زيادة الرفع كذلك، فوجب قبولها لا سيما إذا لم ينفرد الثقة بها، بل تابعه على ذلك ثقة آخر.

والثانى إنا لو تنزلنا وسلمنا أن الحديث موقوف، فالموقوف حجة عندنا، ولا أقل من أن يزيد به عدد القائلين بترك الفاتحة وغيرها خلف الإمام من جماعة الصحابة رضى الله عنهم إلى يوم القيام. قال الطحاوى في معانى الآثار: فهذا أبو الدرداء قد سمع من

1007 عن: ابن قسيط عن عطاء بن يسار أنه أخبره أنه سأل زيد بن ثابت عن القراءة مع الإمام فقال: لا قراءة مع الإمام في شيء. رواه مسلم ثابت عن القراءة مع الإمام في معانى الآثار (٢١٥:١) في باب سجود التلاوة، ورواه الطحاوى في معانى الآثار (٢:١٤) بسنده عن بكير عن عطاء عن زيد بن ثابت سمعه يقول: لا تقرأ خلف الإمام في شيء من الصلوات اه رجاله ثقات.

١٠٥٧- مالك: عن أبى نعيم وهب بن كيسان أنه سمع جابر بن عبدالله يقول: من صلى ركعة لم يقرأ فيها بأم القرآن فلم يصل إلا وراء الإمام. أخرجه

النبى على في كل الصلاة قرآن، فقال رجل من الأنصار: وجبت، فلم ينكر ذلك رسول الله على على على عنده على الله على الأنصارى. ثم قال أبو الدرداء بعد من رأيه ما قال، وكان ذلك عنده على من يصلى وحده، وعلى الإمام لا على المأمؤمين، فقد خالف ذلك رأى أبى هريرة أن ذلك على المأموم مع الإمام اهراك العلى الماكم مع الإمام اهراك المراك المراكم المراكم

وأما ما رواه البيهقى فى جزء القراءة (ص: ٦٨) بطريق حسان بن عطية عن أبى الدرداء قال: لا تترك قراءة فاتحة الكتاب خلف الإمام جهر أو لم يجهر، وزاد ابن أبى الحوارى: ولو أن تقرأ، وأنت راكع. وفى رواية أخرى عن أبى الدرداء قال: لو أدركت الإمام وهو راكع لأحببت أن أقرأ بفاتحة الكتاب اه فلا يعارض حديث المتن لأنه يدل على نفى وجوب القراءة عن المقتدى، وهذا على الاستحباب، ولا تنافى بينهما، وغرضنا فى نقل حديث المتن هو الاستدلال به على نفى الوجوب، فحسب، وهو سالم عن الإيراد والله أعلم. ودلالته على كفاية قراءة الإمام للمأموم ظاهرة، وهو يعم الفاتحة وغيرها جميعا.

قوله: "مالك عن أبي نعيم" إلخ. دلالته على عدم وجوب الفاتحة خلف الإمام

مالك في الموطأ (ص: ٢٨) وإسناده صحيح، وأخرجه الترمذي (١٢٩:١) وقال: هذا حديث حسن صحيح اهر. وأخرجه الطحاوي (١٢٨:١) مرفوعا بهذا اللفظ، وسنده حسن.

ظاهرة، ولا يمكن حمله على الجهر بالقراءة، وإلا لزم الجهر على المصلى في غير حالة الاقتداء، لأنّه يكون المعنى حينئذ أن من صلى ركعة لم يجهر فيها بأم القرآن فلم يصل إلا وراء الإمام، ولا يخفى سخافته، وفيه دليل على أن كل ما ورد في الأحاديث مما يدل على وجوب القراءة بالفاتحة محمول على غير المقتدى. قال الترمذى: وأما أحمد بن حنبل فقال: معنى قول النبى على المناتجة المحاب إذا كان وحده، واحتج بحديث جابر: فذكره. قال أحمد: فهذا رجل من أصحاب النبى على تأول قول النبى على المناتجة الكتاب إذا كان وحده المناتجة الكتاب إن هذا أذا كان وحده اله (١: ٤٢).

وأورد عليه ما رواه ابن ماجة بطريق شعبة عن مسعر عن يزيد الفقير عن جابر بن عبد الله قال: كنا نقرأ في الظهر، والعصر خلف الإمام في الركعتين الأوليين بفاتحة الكتاب وسورة، وفي الأخريين بفاتحة الكتاب (ص: ٦١).

قلت: وفي الجوهر النقي: وما رواه يزيد مضطرب المتن (١: ١٥٥). ووجهه أن البيهقي رواه بطريق بكير بن بكارنا مسعر عن يزيد الفقير عن جابر قال: كان يقرأ في الأحريين بفاتحة الكتاب. قال: وكنا نتحدث أنه لا يجوز صلاة إلا بفاتحة الكتاب وشيء معها. قال البيهقي: ورواه عبيدالله بن نتحدث أنه لا يجوز صلاة إلا بفاتحة الكتاب وشيء معها. قال البيهقي: ورواه عبيدالله بن مقسم عن جابر بن عبد الله أنه قال: سنة القراءة في صلاة أن يقرأ في الأوليين بأم القرآن وسورة، وفي الأخريين بأم القرآن اهد (كتاب القراءة ص:١١٢). ورواه بطريق الأعمش عن يزيد الفقير عن جابر بلفظ: "اقرأ في الأوليين بالحمد والسورة، وفي الأخريين بالحمد" اهد (ص: ٢٦). وليس في شيء منها ذكر خلف الإمام مع ما فيها من الاختلاف في اللفظ، فلا يصلح معارضا للحديث الصحيح الذي أخرجه مالك في الموطأ، وقال له الترمذي: فلا يصلح معارضا للحديث الصحيح الذي أخرجه مالك في الموطأ، وقال له الترمذي: حسن صحيح. ولو تنزلنا، وسلمنا صحته، فيجمع بين الروايتين بأن جابرا كان لا يرى القراءة واجبة على المقتدى خلف الإمام، وكان يستحب له أن يقرأ في السرية، وهذا وجه قد ذهب إليه بعض أصحابنا أيضا كما سنبينه، وعلى هذا فلا تعارض، ولا يمكن حمل قد ذهب إليه بعض أصحابنا أيضا كما سنبينه، وعلى هذا فلا تعارض، ولا يمكن حمل قد ذهب إليه بعض أصحابنا أيضا كما سنبينه، وعلى هذا فلا تعارض، ولا يمكن حمل

١٠٥٨ - مالك: عن نافع أن عبد الله بن عمر كان إذا سئل هل يقرأ أحد خلف الإمام؟ قال: إذا صلى أحدكم خلف الإمام فحسبه قراءة الإمام، وإذا

رواية يزيد على الوجوب أصلا، وإلا لزم وجوب ضم السورة على المقتدي في الأوليين، ولم يقل به الخصم، فبقيت دلالته على عدم وجوب القراءة على المقتدي سالمة عن الإيراد وهو المطلوب. وأما ما رواه البخاري (وكذا البيهقي) في جزء القراءة عن سفيان بن حسين عن الزهري عن مولى جابر بن عبد الله قال لي جابر بن عبد الله: اقرأ في الظهر والعصر خلف الإمام كذا في التعليق الحسن (١: ٨٤). ولفظ البيهقي: يقرأ الإمام ومن خلفه في الأوليين بفاتحة الكتاب وسورة، وفي الأخريين بفاتحة الكتاب اهـ (ص: ٦٧ كتاب القراءة) وفيه أن سفيان بن حسين عن الزهري ضعيف باتفاقهم. قال ابن عدى: هو في غير الزهري صالح، وفي الزهري يروي أشياء خالف الناس فيها. وذكره ابن حبان في الثقات، وقال: أما روايته عن الزهري فإن فيها تخاليط يجب أن يجانب وهو ثقة في غير الزهري. وقال في الضعفاء: يروى عن الزهري المقلوبات، وذلك أن صحيفة الزهري اختلطت عليه. وعن يحيى ثقة في غير الزهري لا يدفع، وحديثه عن الزهري ليس بذلك. وعن أحمد ليس بذاك في حديثه عن الزهري! وقال النسائي: ليس به بأس إلا في الزهري اه ملخصا من التهذيب (٤: ١٨٠) ومولى جابر مجهول قاله في التعليق الحسن (١: ٨٤) على أنه يعارضه ما أخرجه عبد الرزاق في مصنفه عن عبيد الله بن مقسم قال: سألت جابرا أيقرأ خلف الإمام في الظهر، والعصر؟ قال: لا! ذكره الزيلعي. كذا في إمام الكلام (ص: ۱۸).

قلت: وأخرجه الطحاوى أيضا بسند صحيح عن عبيد الله قال: سألت ابن عمر، وزيد بن ثابت، وجابر بن عبد الله، فقالوا: لا يقرأ خلف الإمام في شيء من الصلاة. كما سيأتي في المتن، وهذا أقوى سندا مما ذكره البيهقى، والبخارى عن جابر وأصح متنا، فيرجح عليه لا سيما وله شاهد صحيح عند الترمذي في جامعه، وعند مالك في مؤطاه، ولله الحمد.

قوله: "مالك عن نافع" إلخ قلت: وأورد عليه ما أخرجه البخارى (وكذا البيهقى) في جزءه عن أبي العالية سألت ابن عمر بمكة أقرأ في الصلاة؟ قال: إني لأستحيى من صلى وحده فليقرأ. قال: وكان عبد الله بن عمر لا يقرأ خلف الإمام. أخرجه مالك في الموطأ (ص: ٢٩) وسنده من أصح الأسانيد.

رب هــذه البنية أن أصلى صلاة لا أقرأ فيها ولو بأم القرآن إسناده حسن "التعليق الحسن" (۱: ۸۲). لكنه ليس فيه ذكر القراءة خلف الإمام فلا يعارض ما ههنا، ويحمل على غير المقتدى. وما أخرجه البيهقي في جزء القراءة (ص: ١٤٧) عن يحيى البكاء سئل ابن عمر عن القراءة خلف الإمام، فقال: ما كانوا يرون بأسا أن يقرأ بفاتحة الكتاب في نفسه اه.

قلت: يحيى البكاء ضعيف كذا في التقريب (ص: ٢٣٧) فلا يصلح معارضا لما في الموطأ بأصح الإسناد، على أنه إنما يدل على الجواز وحديث الموطأ على عدم الوجوب، فلا تعارض، والخصم قائل بوجوب الفاتحة على المقتدى، فيضره ما ثبت عن ابن عمر من كفاية قراءة الإمام للمأموم قطعا.

وأما ما رواه شعبة عن منصور عن مجاهد قال: سمعت عبد الله بن عمر، وابن عتبة يقرآن خلف الإمام. فالصحيح أنه عبد الله بن عمرو بن العاصى صرح به البيهقى فى جزء القراءة (ص: ١٢٩). وورد كذلك عند البخارى فى جزءه والطحاوى عن حصين عن مجاهد سمعت عبد الله بن عمرو يقرأ خلف الإمام. إسناده حسن (التعليق الحسن ص: ٨٣). وأخرجه البيهقى كذلك عن شعبة عن حصين عن مجاهد، وعن الأعمش عن مجاهد فى جزءه (ص: ٦٥) وهو محمول عندنا على الجواز إذا قرأ فى سكتات الإمام، ولا دلالة فيه على الوجوب أصلا.

وأما ما رواه عبد الرزاق عن ابن جريح عن الزهرى عن سالم أن ابن عمر كان ينصت للإمام فيما جهر فيه ولا يقرأ معه كما في. التعليق الممجد (ص: ٩٣) فليس فيه دلالة على أنه كان يقرأ معه في السرية، لأنه استدلال بالمفهوم وهو ليس بحجة علينا، ولو سلم، فيحمل على أنه كان ينقى الوجوب عن المأموم مطلقا دون الجواز في السرية، فتجتمع الآثار كلها.

١٠٥٩ عن: أبى وائل قال: جاء رجل إلى ابن مسعود فقال: أقرأ خلف الإمام؟ قال: أنصت للقرآن فإن في الصلاة شغلا، وسيكفيك ذلك الإمام. رواه الطبراني في الكبير، والأوسط، ورجاله موثقون (مجمع الزوائد ١٠٨٠). ورواه الطحاوي، وإسناده صحيح (آثار السنن ١٠٩١)، ورواه محمد في الموطأ (ص:٩٨) بسند رجاله رجال الصحيح.

قوله: "عن أبى وائل" إلخ قلت: دلالته على وجوب الإنصات للمقتدى وكفاية قراءة الإمام له ظاهرة. وأورد عليه ما رواه البيهقى عن أشعث بن سليم عن عبد الله بن زياد الأسدى قال: صليت إلى جنب عبد الله بن مسعود رضى الله عنه خلف الإمام فسمعته يقرأ في الظهر والعصر. وعن الهذيل بن شرجيل عن ابن مسعود أنه قرأ في العصر خلف الإمام في ألركعتين الأؤليين بأم القرآن، وسورة. اهد (جزء القرأة ص: ٦٤).

وما رواه عن وأكيع وأبى معاوية قالا: ثنا الأعمش عن إبراهيم عن علقمة قال: صليت في جنب عبد الله فلم أعلم أنه يقرأ حتى جهر بهذه الآية ﴿ وقل رب زدنى علما ﴾. اهـ (ص: ١١٧).

قلت: أما الأول فيعارضه ما سيأتي عن علقمة أن عبد الله بن مسعود كان لا يقرأ خلف الإمام فيما يجهر فيه، وفيما يخافت فيه في الأوليين، ولا في الأخريين. أخرجه محمد في الموطأ. ورجاله ثقات إلا محمد بن أبان القرشي ضعفه بعضهم، ولكن احتج محمد بن الحسن بحديثه وهو إمام مجتهد، واحتجاج المجتهد بحديث تصحيح له، فلا يضرنا ضعف ابن أبان، لا سيما، وقد تأيد بما رواه أبو حمزة الكوفي عن إبراهيم النخعي عن علقمة عن عبد الله بن مسعود قال: لا تقرأ خلف الإمام فإن قراءته لك قراءة، ذكره البيهقي في جزء القراءة (ص: ١٦٦) وأعله بأن أبا حمزة الأعور الكوفي غير محتج به عند أهل العلم بالحديث اهد.

قلت: قال الترمذى: تكلم فيه من قبل حفظه. وقال أبو عوانة: قلت لمغيرة: كيف تحدث عن أبى حمزة؟ قال: لم يكن يجترئ على أن يحدثنى إلا بالحق. وقال يعقوب بن سفيان: ليس بمتروك الحديث، ولا هو حجة اه ملخصا من التهذيب (١٠: ٣٩٦) فلا

بأس به في المتابعات. ويؤيده أيضا ما أخرجه محمد في الآثار كما سيأتي عن أبي حنيفة ثنا حماد عن إياهيم قال: ما قرأ علقمة قط فيما يجهر فيه، ولا فيما لا يجهر فيه، ولا في الركعتين الأخريين أم القرآن، ولا غيرها خلف الإمام. وزاد في رواية: ولا أصحاب عبد الله جميعا. وهذا سند صحيح. وهذا هو المشهور الثابت عن ابن مسعود أنه كان لا يقرأ خلف الإمام وينهي عنها، وعلى ذلك كان أصحابه علقمة والأسود وغيرهما، وإبراهيم النخعي رضي الله عنهم. وما روى عنه أنه قرأ في الظهر، والعصر خلف الإمام محمول على أن الإمام كان لحانا لا يقرأ بالصحة فإن ابن مسعود كان يرى القراءة خلف الإمام إذا كان لحانا كما يدل عليه رواية الطبراني الآتية، واستحسن ذلك بعض أصحابنا أيضا، كما صرح به العيني في عمدة القارى (٣: ٦٩).

وأما ما رواه البيهقى بطريق بندار نا مؤمل بن إسماعيل نا سفيان عن أبى إسحاق عن أبى الأحوص عن عبد الله بن مسعود قال: لا تسبقوا قراءكم، إنما جعل الإمام ليؤتم به، فإذا ركع فاركعوا، وإذا سجد فاسجدوا، فإن أحدكم تكون معه السورة فيقرأها فإذا فرغ ركع من قبل أن يركع الإمام، فلا تسابقوا قراءكم، فإنما جعل الإمام ليؤتم به. قال أبو بكر بن خزيمة: أ فلست ترى ابن مسعود في هذا الخبرينهى المأموم أن يركع إذا فرغ من قراءة السورة قبل ركوع الإمام، ونهاه عن مسابقة الإمام بالقراءة، ولم ينه عن القراءة خلفه اهد (جزء القراءة ص: ١١٧ و١١٨).

ففيه أنه لو أراد عدم نهيه في ذلك الوقت فمسلم، ولكن عدم النهي عن شيء في وقت ما لا يستلزم كونه غير منهي عنه عنده مطلقا، فإن الرجل ربما ينهي عن شيء أهم، ويسكت عما دونه لعارض، ولا يخفي أن المسابقة عن الإمام منهي عنها اتفاقا بين القائلين بجواز القراءة خلفه وبين القائلين بعدم جوازها، ومسألة القراءة خلف الإمام كان مختلفا فيما بينهم، فنهي عن المسابقة لكونها أهم مجمعا على كراهتها، وسكت عن نهى القراءة لأن للاجتهاد فيها مساغا. ولو أراد عدم نهيه مطلقا فغير مسلم، كيف؟ وقد ورد عنه في هذا الأثر المروى عن أبي وائل أنه قال لرجل سأله عن القراءة خلف الإمام: أنصت للقرآن، فإن في العملاة شغلا. وهو يفيد النهي عنها. وروى علقمة عنه أنه قال: ليت للقرآن، فإن في العملاة شغلا. وهو يفيد النهي عنها. وروى علقمة عنه أنه قال: ليت الذي يقرأ خلف الإمام لملئ فوه ترابا، كما سيأتي. وإسناده حسن. وقد مر في رواية يسير الذي يقرأ خلف الإمام لملئ فوه ترابا، كما سيأتي. وإسناده حسن. وقد مر في رواية يسير

١٠٦٠ عن: عبد الله بن مسعود أنه قال: يا فلان! لا تقرأ خلف الإمام الا أن يكون إماما لا يقرأ. رواه الطبراني في الكبير، ورجـــاله ثقات (مجمع الزوائد ١٠٨٠).

١٠٦١ - عن : علقمة بن قيس أن عبد الله بن مسعود كان لا يقرأ خلف

ابن جابر عنه أنه صلى، فسمع ناسا يقرأون مع الإمام، فقال: أما آن لكم آن تفقهوا؟ أما إن لكم أن تعقلوا؟ ﴿ وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا ﴾ كما أمركم الله اه. وإسناده صحيح فأى نهى أصرح من ذلك، وهل لأحد أن يقول بعده: إن ابن مسعود لم ينه عن القراءة خلف الإمام في وقت؟ ولو تنزلنا، وسلمنا أن ابن مسعود إنما نهى المأموم عن مسابقة الإمام، ولم ينه عن القراءة خلفه، فعدم النهى لا يستلزم الوجوب، كما يدعيه الخصم بل غاية ما يلزم منه الجواز، فحسب، فيحمل على أنه كان يرى القراءة جائزة للمأموم في السرية، كما جاء في بعض الروايات عنه مقيدا بالظهر، والعصر وهو منقول عن بعض أصحابنا أيضا، ولو كان ضعيفا. وقوله في أثر المتن: وسيكفيك ذلك الإمام يدل على كفاية قراءة الإمام للمأموم صراحة، ولم ينقل عنه ما يدل على خلافه أصلا.

قوله: "عن عبد الله بن مسعود رضد" إلخ. قال البيهقى: إنما أراد (أى بقوله: إلا أن يكون إماما لا يقرأ) إلا أن يكون الإمام لا يجهر فحينئذ كان يقرأ خلفه (جزء القراءة ص: ١١٧).

قلت: هذا تمشية لمذهبه، فكأنه، لم يوضع لفظ القراءة عنده إلا لمعنى الجهر فحسب، ولا يخفى ما فيه من التحكم، بل المتبادر منه إلا أن يكون إماما لا يقرأ قراءة صحيحة أى ويكون لحانا فحينئذ يجوز للمأموم أن يقرأ خلفه. وهذا وجه ذهب إليه بعض أصحابنا كما مر، ولو كان المراد ما قال البيهقى رحمه الله لكان حتى العبارة أن يقال: إلا أن يكون الإمام لا يقرأ، وأما قوله "إلا أن يكون إماما لا يقرأ" فمعناه ما قلنا حتما أى إلا أن يكون إماما غير قارئ كما لا يخفى.

قوله: "عن علقمة بن قيس" إلخ. دلالة على مذهب ابن مسعود أنه كان لا يقرأ خلف الإمام في شيء من الصلوات لا بأم القرآن، ولا بغيرها ظاهرة.

الإمام فيما يجهر فيه وفيما يخافت فيه في الأوليين، ولا في الأخريين الحديث. أخرجه محمد في الموطأ (ص:٩٦). رجاله كلهم ثقات إلا محمد بن أبان القرشي قد ضعفه جماعة، وقال أحمد: أما أنه لم يكن ممن يكذب، وقال ابن أبي حاتم: سألت أبي عنه، فقال: ليس هو بقوى في الحديث، يكتب حديثه على المجاز، ولا يحتج به اه كذا في اللسان (٣١:٥).

قلت: وأخرج الهيئمى هذا الحديث مختصرا في مجمع الزوائد (١٥:١) عن إبراهيم أن ابن مسعود كان لا يقرأ خلف الإمام وكان إبراهيم يأخذ به إلخ وعزاه إلى الكبير للطبراني، ولم يعله بشيء غير أنه قال: إبراهيم لم يدرك ابن مسعود اه. وقد مر غير مرة أن مراسيله صحاح خصوصا عن عبد الله: وسكوت الهيثمي عن رواته يدل على أنهم ثقات عنده، فلا أقل من أن يكون حسنا، وأيضا فمحمد إمام مجتهد، واحتجاج المجتهد بحديث تصحيح له كما تقرر في المقدمة.

۱۰۹۲ عن: عبيد الله بن مقسم أنه سأل عبد الله بن عمر، وزيد بن ثابت، وجابر بن عبد الله فقالوا: لا يقرأ خلف الإمام في شيء من الصلوات. رواه الطحاوى وإسناده صحيح (آثار السنن ١٠٨١).

۱۰۶۳ - عن: علقمة عن ابن مسعود قال: ليت الذي يقرأ خلف الإمام ملىء فوه ترابا. رواه الطحاوي وإسناده حسن (آثار السنن ١٩٤١).

۱۰٦٤ عن: أبي جمرة قال: قلت لابن عباس: أقرأ والإمام بين يدى؟ فقال: لا. رواه الطحاوى، وإسناده حسن (آثار السنن ١:٨٥).

قوله: "عن عبيد الله بن مقسم" إلخ. دلالته على نفى القراءة خلف الإمام عن جميع الصلوات ظاهرة، والنهى يدل بظاهره على الكراهة وهو قول الأكثر من أصحابنا.

قولهُ: "عن أبي جمرة" قلت: دلالته على صحة صلاة المقتدى بدون القراءة ظاهرة، وقد ورد عن ابن عباس ما يعارضه منه ما أخرجه البيهقي (ص: ٦٤) عن العيزار

۱۰٦٥ حدثنا: محمد بن مخلد ثنا على بن زكريا التمار ثنا أبو موسى الأنصارى ثنا عاصم بن عبد العزيز عن أبى سهيل عن عون عن ابن عباس عن

ابن حريث عن ابن عباس قال: اقرأ خلف الإمام بفاتحة الكتاب.

قلت: فيه أبو بحر البر بهارى ذكره السمعانى فى الأنساب (ص: ٧١) قال: وسئل عنه (الدار قطنى) غير مرة، فقال: كان له أصل صحيح، وسماع صحيح، وأصل ردى يحدث بذا، وذاك، فأفسده. وقال محمد بن أبى الفوارس: شيخ فيه نظر، وقال أبو البرقانى وابن السرخسى: إنه كذاب، وقال أبو الحسن بن الفرات: كان أبو بحر البر بهارى مخلطا، وظهر منه فى آخر عمره أشياء منكرة، وكانت له أصول كثيرة جيدة، فخلط ذلك بغيره، وغلبت الغفلة عيه اهد. ثم أخرجه البيهقى بسند آخر بهذا اللفظ، وقال: هذا إسناد صحيح لا غبار عليه (ص: ١٣٧).

ومنه ما أخرجه عن عطاء عن ابن عباس رضى الله عنه قال: اقرأ خلف الإمام جهر أو لم يجهر اه.

قلت: فيه بشر بن موسى المذكور، ولم أعرف من هو عن موسى بن داود الضبى وهو صدوق له أو هام كذا في التقريب (ص: ٢١٦) عن عقبة بن عبد الله الأصم وهو ضعيف ربما دلس ووهم كما في التقريب (ص: ١٤٦).

ومنه ما أخرجه عن ليث عن عطاء عنه قال: لا تدع فاتحة الكتاب جهر الإمام أو لم يجهر. قلت: فيه أبو طيب الكرابيسي (١) لم أعرف من هو. ومنه ما أخرجه عن حنش قال سمعت ابن عباس يقول: اقرأ بفاتحة الكتاب في كل ركعة خلف الإمام اهد (ص: ٦٤).

قلت: فيجمع بينهما بأن يحمل حديث المتن على نفى الوجوب، وهذه على ثبوت الاستحباب في سكتات الإمام في الجهرية، وفي السرية مطلقا، والله أعلم.

قوله: "حدثنا محمد بن مخلد" إلخ. فإن قلت: قال الدار قطني: قال أبو موسى:

النبى على الدارقطنى في النبى على الدارقطنى في النبى على الله الدارقطنى في النبى على الدارة المام ليس بالقوى، ورفعه وهم اهد. قلت: هو مختلف فيه روى عنه على ابن المدينى وإسحاق بن موسى الأنصارى وإبراهيم بن المنذر وغيرهم. قال إسحاق بن موسى: سألت عنه معن بن عيسى فقال: ثقة أكتب عنه وأثنى عليه خيرا اهم كذا في التهذيب (٥:٤١) فإن لم يكن من رجال الصحيح فهو من رجال الحسن حتما. وقال الحافظ في شرح النخبة الصحيح فهو من رجال الحسن والصحيح مقبولة ما لم تقع منافية لرواية (ص:٢٧): وزيادة رواتهما أى الحسن والصحيح مقبولة ما لم تقع منافية لرواية من هو أوثق منه بحيث يلزم من قبولها رد الرواية الأخرى الم ملخصا. ولا يخفى أن زيادة الرفع لا تنافى أصل الحديث فتقبل. وبقية الرواة كلهم ثقات.

۱۰۶۱ - عن: الشعبى قال: قال رسول الله علي : «لا قراءة خلف الإمام». هذا مرسل . أخرجه الدارقطنى (۱۲۰:۱) ثم ذكره موصولا عن الشعبى عن الحارث عن على قال: قال رجل للنبى علي : أقرأ خلف الإمام أو أنصت؟ قال: «بل أنصت، فإنه يكفيك». قال الدارقطنى: تفرد به غسان وهو ضعيف،

قلت لأحمد بن حنبل في حديث ابن عباس هذا في القراءة، فقال: هذا منكر اه.

قلت: هذا ليس بجرح فقد صرح الحافظ في مقدمة الفتح أن أحمد وغيره يطلقون المناكير على الأفراد المطلقة اهـ (ص: ٣٩).

قوله: "عن الشعبى" إلخ. قلت: إرسال الشعبى صحيح. قال الذهبى في تذكرته (١: ٧٠). قال أحمد العجلى: مرسل الشعبى صحيح لا يكاد يرسل إلا صحيحا اه. وكذا في تهذيب التهذيب (٥: ٦٧).

فلو سلمنا ضعف الموصوف، فالمرسل الذي صوبه الدار قطني في حكم المرفوع لا سيما وقد تقدم عن البيهقي أن الشافعي يقبل مراسيل كبار التابعين إذا عضده مرسل آخر، أو أسند من وجه آخر، أو عضده قول صحابي، أو فتوى عوام من أهل العلم، فالشعبي تابعي كبير أرسل عن رسول الله عليه قوله: "لا قراءة خلف الإمام"، وقد عضده ما روى عنه موصولا وإن كان ضعيفا، وأيده حديث جابر بن عبد الله "من كان له إمام

وقيس ومحمد بن سالم ضعيفان، والمرسل الذي قبله أصح منه والله أعلم.

قلت: والإرسال لا يضر عندنا لا سيما والشعبى لا يرسل إلا صحيحا، كما مر في المقدمة، وإذا تأيد بالموصول ولو ضعيفا فهو حجة عندهم أيضا، كما سنذكره في الحاشية.

فقراءة الإمام له قراءة "وعضده فتوى كثير من الصحابة ، والتابعين ، فيلزم الشافعى رحمه الله ، ومن قلده قبول أمثال هذه المراسيل . وكفى بقول الدار قطنى: والمرسل الذى قبله أصح منه فى الاحتجاج به ، فإنه لا يطلق لفظ أصح منه على ما لا يصلح للاحتجاج أصلا ، فلا تلتفت إلى ما قال البيهقى فى جزءه: وإنما قال (الدار قطنى): المرسل الذى قبله أصح منه ، لأنه لم يجتمع معه ضعيفان آخران ، ومن أرسله لم يزد فى التخليط بوصل الحديث ، فهو ضعيف من حيث أنه مرسل ، وضعيف من حيث رواية محمد بن سالم غير أنه لم يصل الحديث ، فهو أصح من رواية من زاد فى التخليط ، فوصل الحديث اله (١٣١) .

قلت: أما ضعفه من حديث الإرسال، فقد ارتفع بقول العجلى: مرسل الشعبى صحيح. وأما ضعفه لأجل محمد بن سالم فقد قال فيه السيوطى: هو من رجال الترمذى ولم يتهم بوضع اه (كشف الأحوال ص: ١٠٠). وقد روى عنه الأئمة الثقات مثل الثورى، والحسن بن صالح، وجرير بن عبد الحميد، ويزيد بن هارون وغيرهم (تهذيب التهذيب ٩: ١٧٦)، فروايته وإن كانت ضعيفة ولكنها تصلح للاعتبار إذا كان لها شواهد، ويشهد له ما أخرجه البيهقي في جزءه (ص: ٧٥) بطريق زكريا بن حكيم عن الشعبي أنه قال: إذا جهر الإمام فأنصت كما أمر الله، وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له، وأنصتوا اه وقد ذكرنا أنه يظهر من كلام البيهقي أن كل ما ذكره هو من الآثار في تفسير هذه الآية يصلح للاحتجاج فتذكر.

فإن قلت: رواية الشعبى هذه تنافى فتواه، وحينئذ يسقط الاحتجاج بمثل هنهم الرواية عند الحنفية، فقد روى البيهقى بسنده فى جزء القراءة (ص: ٧٠) عن هشيم نا أبو السحاق الشيبانى عن الشعبى أنه كان يقول: أقرأ خلف الإمام فى الظهر والعصر في السحاق الشيبانى عن الشعبى أنه كان يقول: أقرأ خلف الإمام فى الظهر والعصر في السحاق الشيبانى عن الشعبى أنه كان يقول: أقرأ خلف الإمام فى الظهر والعصر في السحاق الشيبانى عن الشعبى أنه كان يقول: أقرأ خلف الإمام فى الظهر والعصر في السحاق المنابد الم

الله على الله على وعمر الله على وأبا بكر وعمر وعثمان كانوا ينهون عن القراءة خلف الإمام. أخرجه عبد الرزاق في مصنفه (عمدة القاري ٣:٣٠). هذا مرسل صحيح، وموسى بن عقبة إمام في المغازي ثقة ثبت كثير الحديث كذا في التهذيب (٣٦١:١) عن ابن سعد، وسماع عبد الرزاق عنه ممكن فإن موسى قد توفي سنة إحدى وأربعين وماءة وفيها أرخه جماعة، وقال نوح ابن حبيب: مات سنة اثنتين اه وعبد الرزاق مولده سنة محسين وماءة كذا في (التهذيب ٣١٤:٦).

الركعتين الأوليين بفاتحة الكتاب وسورة، وفي الأخريين بفاتحة الكتاب آلاً.

قلت: مخالفة قول الراوى لروايته إنما تقدح فيها إذا علم تأخره عنها، ولم يعرف، على أنه لا تعارض بينهما، فمعنى رواية لا قراءة خلف الإمام أنها ليست بواجبة لا فى الجهرية، ولا فى السرية، وأما قوله فإنما يفيد الاستحباب فى السرية فحسب، مع عدم معرفتى ببعض رواته. وأما ما رواه وكيع نا ابن أبى خالد عن الشعبى قال: أ قرأ فى خمسهن يقول: فى الصلوات كلها، ففيه محمد بن الحسن البر بهارى أبو بحر المتهم بالغفلة الشديدة والتخليط والكذب كما مر. ويعارضه أيضا ما رواه البيهقى بطريق زكريا ابن حكيم عن الشعبى كما عرفت آنفا.

قوله: أخبرنى موسى بن عقبة "إلخ. قلت: وأورد على ذكر عمر فيمن نهى عن القراءة خلف الإمام ما أخرجه البخارى فى جزءه، والطحاوى والدار قطنى عن أبى إسحاق الشيبانى عن جواب التيمى عن يزيد بن شريك. قال: سألت عمر بن الخطاب رضى الله عنه: أ قرأ خلف الإمام؟ قال: نعم! قلت: وإن قرأت يا أمير المؤمنين! قال: وإن قرأت اهـ. قال الدار قطنى هذا إسناد صحيح (من التعليق الحسن ١: ٨٢).

ست قلت: قد ثبت في الأصول ترجيح الحرم على المبيح إذا تعارضا، فيرجح النهى، ويجمع بينهما بأن يحمل النهى على القراءة مع الإمام في الجهرية، والأمر على القراءة في السرية وفي سكتات الجهرية، والأمر فيه للندب فإنه دليل على وجوب السكتات على الإمام، والله أعلم.

7

۱۰٦٨ عن: هشام بن حسان عن أنس بن سيرين سألت ابن عمر أ قرأ مع الإمام؟ قال: إنك لضخم البطن، يكفيك قراءة الإمام. أخرجه عبد الرزاق في مصنفه (الجوهر النقى ١٥٥٠).

قلت: سند صحيح رجاله من رجال الجماعة.

١٠٦٩ - أخبرنا: داود بن قيس (١) عن زيد بن أسلم أن ابن عمر كان ينهي

فإن قلت: إن حديث موسى بن عقبة عن عمر في النهى مرسل، ورواية ينزيد موصولة، والموصول أولى من المرسل، فلم يتحقق بينهما تعارض.

قلت: إذا تأيد المرسل بمرسل آخر، أو أسئد من وجه آخر، أو عضده قول صحابى، أو فتوى عالم، فهو حجة عند الخصم أيضا، و حكمه حكم الموصول كما مر، وههنا كذلك، فقد روى محمد في مؤطاه أخبرنا داود بن قيس الفراء أخبرنا محمد بن عجلان أن عمر بن الخطاب قال: ليت في فم الذي يقرأ خلف الإمام حجرا اهد (٩٨). رواته كلهم ثقات بيد أنه منقطع فإن ابن عجلان لعله لم يسمع من عمر رضى الله عنه، والانقطاع لا يضر عندنا إذا كان الراوى ثقة.

وقال العلامة الحدث الشاه ولى الله الدهوى فى رسالة تدوين مذهب عمر بن الخطاب المندرجة فى كتابه إزالة الخفاء بعد ذكر حديث يزيد بن شريك المتقدم ما نصه. قلت: روى أهل الكوفة من أصحاب عمر الكوفيين أن المأموم لا يقرأ شيئا، والجمع أن القبيح فى الأصل أن ينازع الإمام فى القرآن، وقراءة المأموم قد يفضى إلى ذلك، ثم أن اشتغال المأموم بمناجاة ربه مطلوب، فتعارضت مفسدة ومصلحة، فمن استطاع أن يأتى بالمصلحة بحيث لا تحدشها مفسدة فليفعل، ومن لا ترك اه ملخصا من غيث الغمام اصن :

قوله: "عن هشام بن حسان إلى قوله: أخبرنا أبو زكريا بن أبي إسحاق" إلخ.

⁽١) قد زاد في الجوهر النقى مطبوع دائرة المعارف بين داود بن قيس وزيد بن أسلم لفظة عن زيد بن قيس وهو عندى من غلط الكاتب فإن داود يروى عن زيد نفسه، وزيد بن قيس لا يكاد يعرف، فلعل الكاتب لما أراد أن يكتب زيد بن أسلم زاغ بصره إلى لفظ قيس قبله، فكتب زيد بن قيس عن زيد بن أسلم، والله أعلم.

عن القراءة خلف الإمام. أخرجه عبد الرزاق أيضا (الجوهر النقى ١٥٥٠).

قلت: سند صحیح، وداود بن قیس الفراء من رجال مسلم ثقة. وهو یروی عن زید بن أسلم كمسا فی التهذیب (۱۹۸:۱) والصحیح لمسلم (۱۳٬۲۱۱:۱).

۱۰۷۰- ثنا: أسامة عن القاسم بن محمد قال: كان ابن عمر لا يقرأ خلف الإمام جهر أو لم يجهر، وكان رجال أئمة يقرأون وراء الإمام. أخرجه سفيان الثورى في جامعه، كذا في كتاب القراءة للبيهقي (ص:١٤٦).

۱۰۷۱ - أخبرنا: أبو زكريا بن أبى إسحاق ثنا أبو العباس محمد بن يعقوب ثنا بحر بن نصر قال: قرى على ابن وهب حدثك يحيى بن عبد الله بن سالم العمرى، ويزيد بن عياض أن رسول الله عَيْنَا قال: «من كان منكم له إمام فائتم به فلا يقرأن معه، فإن قراءته له قراءة». هذا مرسل، أخرجه البيهقى فى كتاب القراءة (ص:١٤٥) وقال: يحيى بن عبد الله فيه نظر، ويزيد بن عياض قد جرحه كافة أهل العلم بالحديث اهه.

قلت: يحيى من رجال مسلم وثقه النسائى، وقال: مستقيم الحديث، وقال الدارقطنى: ثقة حدث بمصر اه كذا فى التهذيب (٢٤:٢). وقد تابع يزيد ابن عياض على هذا اللفظ مرسلا، فلا يضره ضعف يزيد وجرحه، فإن المرسل إذا تأيد بطريق أخرى مرسلة بتقوى. وبقية الرواة كلهم ثقات يدل عليه سكوت البيهقى عنهم مع كونه يتكلم فى هذا الكتاب على إسناد كل حديث يخالف مذهبه، والإرسال لا يضر عندنا، لا سيما ولهذا المرسل طرق كثيرة إرسالا وإسنادا.

قلت: دلالة الآثار على النهي عن القراءة خلف الإمام، ودلالة الحديث المرسل عليه، وعلى كفاية قراءته للمأموم ظاهرة.

الله على الله على الله عن ابن شهاب عن ابن أكيمة الليثى عن أبى هريرة أن رسول الله على الصرف من صلاة جهر فيها بالقراءة فقال: هل قرأ معى منكم أحد آنفا ؟ فقال رجل: نعم! أنا يا رسول الله قال: فقال رسول الله على أنازع القرآن. فانتهى الناس عن القراءة فيما جهر فيه رسول الله على القراءة حين سمعوا ذلك من رسول الله على القراءة حين سمعوا ذلك من رسول الله على الموال (ص:٢٩)، والشافعي والأربعة، وقال الترمذي حسن، وصححه ابن حبان كذا في المرقاة والشافعي وابن أكيمه وثقة أبو حاتم، ويحيى بن سعيد وغيرهما، وقال: يعقوب بن سفيان: هو من مشاهير التابعين اه كذا في التهذيب (٤١١:٧).

قوله: "مالك عن ابن شهاب" إلخ. قلت: أورد عليه أن قوله: "فانتهى الناس" هو من كلام الزهرى لا من قول أبى هريرة. قاله البخارى، والذهلى، وابن فارس، وأبو داود، وابن حبان، والخطابى وغيرهم. نقله ميرك عن ابن الملقن كذا في المرقاة (١: ٣٤٥).

قلت: أسنده معمر في رواية عن الزهرى قال: قال أبو هريرة: فانتهى الناس إلخ كذا رواه ابن السرح عنه، كما في سنن أبي داود (١: ١٢٧). ومعمر ثقة متقن وكذا أحمد بن السرح من الثقات الأثبات كما في التهذيب (١: ٦٤). وقال النووى في شرح مسلم (١: ٢٥٦) ما نصه: وبينا أن الصحيح بل الصواب الذي عليه الفقهاء، والأصوليون، ومحققوا المحدثين أنه إذا روى الحديث مرفوعا وموقوفا، أو موصولا ومرسلا حكم بالرفع، والوصل، لأنها زيادة ثقة، وسواء كان الرافع والواصل أكثر أو أقل في الحفظ، والعدد اه.

فالظاهر ترجيح رواية معمر بالوصل، والجمع بين الروايات بأن الزهرى أسنده مرة، وأرسله أخرى، ولم يزل دأب المحدثين كذلك، ولو سلم كونه من كلام الزهرى، فإن هذا لا يقدح في أصل المرام، لأن هذا الكلام إنما هو خبر لا حكم، وفيه حكاية عن حال الصحابة، فهو من جنس السير، فسواء كان ذلك من قول أبى هريرة أو من قول الزهرى أو غيرهما يدل قطعا على أن الصحابة تركوا القراءة خلف رسول الله على عن ما يجهر فيه المولا شك في اعتبار المراسيل في الأخبار والقصص، وهذا كاف للاستناد به على كراهة

۱۰۷۳ - أخبرنا: داود بن قيس حدثنا عمر بن محمد بن زيد عن موسى ابن سعد بن زيد بن ثابت يحدثه عن جده أنه قال: «من قرأ خلف الإمام فلا صلاة له». أخرجه محمد في الموطأ (ص:١٠٠). وهو هكذا في بعض النسخ

القراءة خلف الإمام في الجهرية.

قوله: "أخبرنا داود بن قيس" إلخ. ذكره البخارى في رسالة القراءة، وقال: لا يعرف لهذا الإسناد سماع بعضهم عن بعض، ولا يصلح مثله اهد كذا في جزء القراءة للبيهقي (ص: ١٤٨).

قلت: كلامه هذا مبنى على شرطه فى الصحيح، وخالفه فى ذلك مسلم والجمهور، فاكتفوا بامكان السماع واللقاء، وقالوا: عنعة المعاصر محمولة على السماع إذا أمكن لقاءه عمن روى عنه، وههنا كذلك، فإن سماع داود بن قيس عن عمر بن محمد ابن زيد بن عبد الله بن عمر بن الخطاب عما لا يشك فى إمكانه، لأن عمر هذا من الطبقة السادسة، وداود بن قيس من الطبقة الخامسة وهما معاصران، كلاهما ماتا، داود فى ولاية أبى جعفر، وكذا عمر بن محمد فإنه مات قبل الخمسين ومائة كما فى التقريب (ص: ١٥٦).

وأما سماع عمر بن محمد عن موسى بن سعد فلا يشك في إمكانه أيضا ، فإن عمر من الطبقة السادسة وهي طبقة عاصروا الخامسة لكن لم يثبت لهم لقاء أحد من الصحابة ، وموسى بن سعد من الرابعة وهي طبقة تلى الطبقة الوسطى من التابعين جل روايتهم عن كبار التابعين ، كل ذلك من التقريب (ص: ٣) . ورواية السادسة عن الرابعة كثيرة جدا ، فهذا مالك بن أنس مع كونه من أهل السابعة يروى عن نافع مولى ابن عمر وهو من الثالثة ، وأمثاله مما لا يحصى عده ، وقد عد الحافظ ابن حجر عمر بن محمد هذا في الرواة عن موسى بن سعد في تهذيبه (١٠ : ٣٤٠) .

وأما سماع موسى بن سعد عن جده زيد بن سعد فقد مر فى المتن أنه ذكر ابن حبان فى الثقات أنه روى عن زيد بن ثابت، فالحديث صحيح على قاعدة الإمام مسلم، والجمهور الذين يكتفون فى صحة الحديث بإمكان اللقاء دون التصريح بالسماع حقيقة.

المصححة، وفي النسخة المطبوعة: أخبرنا داود بن سعد بن قيس حدثنا عمرو ابن محمد ابن زيد إلخ ولكن البيهقي ساق الإسناد نقلا عن البخاري مثل سياق الأولى في كتاب القراءة (ص:١٤٧) فهو الصحيح المعتمد. رجاله كلهم ثقات، وموسى بن سعد ذكره ابن حبان في الثقات، وذكر أنه روى عن زيد بن ثابت، وكذا ذكر البخاري اه كذا في التهذيب (٣٤٥:١).

١٠٧٤- ثنا: الأحمر عن الأعمش عن إبراهيم قال: أول ما أحدثوا القراءة خلف الإمام وكانوا لا يقرأون. أخرجه عبد الرزاق في مصنفه (الجوهر النقى ص:١٧٥).

قلت: الأحمر هو أبو خالد، والرواة كلهم من رجال الجماعة.

ومعنى قوله: "فلا صلاة له" أى لا صلاة له كاملة، ودلالته على كراهة القراءة خلف الإمام ظاهرة، وهو يعم الجهرية والسرية كليهما.

قال ابن عبد البر: قول زيد بن ثابت: من قرأ خلف الإمام، فصلاته تامة، وإعادة يدل على فساد ما روى عنه انتهى كذا في التعليق المجد (ص: ١٠).

قلت: كلا! فإن معنى قوله: "صلاته تامة" أى صحيحة لا إعادة على فاعلها، وهذا لازما في الكراهة، فلا تعارض بين قوليه والله أعلم.

قوله: "ثنا الأحمر" وقوله: "أخبرنا إسرائيل" إلخ. قلت: يدل على كون القراءة خلف الإمام بدعة، ويؤيده ما سيأتى من قول محمد بن سيرين: "لا أعلم القراءة خلف الإمام من السنة" ودلالة بقية الآثار على معنى الباب ظاهرة.

س وبعد ذلك كله فاعلم أن قول أصحابنا بكفاية قراءة الإمام، وعدم افتراض القراءة، ووجوبها على المأموم خلفه في غاية القوة. وكذا قولهم بكراهة القراءة أو حرمتها مع قراءة الإمام في الجهرية بحيث يخل بالاستماع، ووجوب السكوت عنه ذلك في غاية الوثاقة. ولذا تراهم لم يختلفوا في ذلك بل اتفقوا على ذلك بأسرهم، وأما قولهم بكراهة مطلق القراءة أو حرمتها في الجهرية ولو في حالة السكتات، وكذا بكراهة القراءة في السرية، فإنه

١٠٧٥ - أخبرنا: إسرائيل بن يونس حدثنا منصور عن إبراهيم قال: إن أول من قرأ خلف الإمام رجل اتهم (١٠٠٠).

قلت: سند صحيح رجاله رجال الجماعة.

1.٧٦ - حدثنا: الفضل عن زهير عن الوليد بن قيس قال: سألت سويد ابن غفلة أقرأ خلف الإمام في الظهر، والعصر؟ قال: لا! أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه.

قلت: إسناده صحيح، والفضل هو ابن دكين، وزهير هو ابن معوية،

وإن كان عندهم عليه دليل كما عرضنا عليك فيما سبق بالتفصيل ولكن لا يخلو الاحتجاج به عن قال وقيل، ولذلك اختلف أقوال أصحابنا في القراءة خلف الإمام في السكتات في الجهرية وفي السرية مطلقا. قال في إمام الكلام (ص: ٣٠) وفي المفيد والمزيد: لو قرأ خلف الإمام للاحتياط فإن كان في صلاة الجهريكره إجماعا، وفي المخافة قيل: لا يكره، والأصح أنه يكره، وكذا في النخيرة، لكن نقل عن جدى شيخ الإسلام إمام أثمة الأعلام في العالم محى مراسم الدين بين الأمم الماحي بسطوته سياط البدع وآثار الظلم السعيد الشهيد نظام الملة والدين عبد الرحيم المشهور بين الأنام بشيخ التسليم وهو مجتهد في مذهب أبي حنيفة باتفاق علماء ما وراء النهر، وخراسان أنه كان يقول: يستحب للاحتياط فيما يروى عن محمد ويقول: لو كان في فمي جمرة يوم القيامة أحب يستحب للاحتياط فيما يروى عن محمد ويقول: لو كان في فمي حمرة يوم القيامة أحب البرجندي عن الإمام أبي حفص الكبير أنه لا يكره قراءة المؤتم في صلاة لا يجهر فيها، وقيل: على قول محمد لا يكره، وعلى قولهما يكره، وهو الأصح اهد. وفيه (ص: ٣١) نقلا عن الهداية: ويستحسن (٢١) على سبيل الاحتياط فيما يروى عن محمد، ويكره عندهما لما فيه الوعيد انتهي.

⁽١) أي ببدعة في دينه.

⁽٢) أي في السرية فقط صرح به العيني في البناية وهو المروى عن محمد.

وسويد بن غفلة مخضرم من كبار التابعين، وقيل: هو صحابى. قال الذهبى فى طبقات الحفاظ: كان ثقة نبيلا كبير الشأن، وقيل: إنه رأى النبى عَلَيْكَ ، وصلى معه اه ملخصا (التعليق الحسن ١٠٠١).

1.۷۷ - حدثنا: هشيم عن أبى بشر عن سعيد بن جبير قال: سألته عن القراءة خلف الإمام قال: ليس خلف الإمام قراءة . أخرجه ابن أبى شيبة فى المصنف . رواته كلهم ثقات من رجال الصحيحين احتج بهم الجماعة إلا أن هشيما كان مشهورا بالتدليس . وأبو بشر هو جعفر بن أياس اه (التعليق الحسن ١٠٠١) .

سوفيه (ص: ٣٧): والثالث (من مسالك الحنفية في هذه المسئلة) أن قراءة الفاتحة مستحسنة مستحبة في السرية ومكروهة في الجهرية في رواية عن محمد، كما ذكره صاحب الهداية، والنخيرة، وغيرهما، وهو رواية عن أبي حنيفة، كما ذكره الزاهدي وهو الذي اختاره أبو حفص، وشيخ التسليم كما مر ذكره بل جماعة من الحنفية، والصوفية، كما قال صاحب التفسير الأحمدي مجال الاختلاف في المسئلة بلغ أقصاه حتى أوجب أبو حنيفة الوعيد على القارى، والشافعي على التارك، فإن رأيت الطائفة الصوفية، والمشائخ الحنفية تراهم يستحسنون قراءة الفاتحة للمؤتم كما استحسنه (١١ محمد أيضا احتياط فيما روى عنه انتهى. واستظهره على القارى المكي في المرقاة شرح المشكاة حيث قال: اختلفوا في قراءة المأموم الفاتحة فأصح قولى الشافعي أنه يقرأها في السرية والجهرية، وهو مذهب أحمد، وأحد قولي الشافعي أنه يقرأها في السرية، ومذهب أبي حنيفة لا يقرأها في السرية، ولا في الجهرية، كذا نقله الطيبي، والإمام محمد من أئمتنا يوافق الشافعي في القراءة في السرية وهو أظهر في الجمع بين الروايات الحديثية وهو مذهب الإمام مالك أيضا انتهى. ومر أن هذه الرواية ليست ظاهر الرواية عن محمد، وأنها مخالفة الإمام مالك أيضا انتهى. ومر أن هذه الرواية ليست ظاهر الرواية عن محمد، وأنها مخالفة لتصريحه في الموطأ وغيره. ولهذا (١) استضعفها ابن الهمام (في فتح القدير)، وادعي أن

⁽١) أي في السرية خاصة بدليل ذكر قول محمد في الاحتجاج.

⁽٢) من الآثار والحجج.

قلت: عده الحافظ في الطبقة الثالثة التي اختلف الحدثون في قبول تدليسهم، فمنهم من رده مطلقا، ومنهم من قبله (طبقات المدلسين ص:١٦). وقد عرفت أن من اختلف في قبول حديثه فهو حسن الحديث في الدرجة الثانية، على أن التدليس والإرسال لا يضران عندنا إذا كان الراوى ثقة.

١٠٧٨ - حدثنا: الثقفي عن أيوب عن محمد قال: لا أعلم القراءة خلف الإمام من السنة. أخرجه ابن أبي شيبة في المصنف.

قلت: إسناده صحيح، وأيوب هو السختياني، ومحمد هو ابن سيرين (التعليق الحسن ٩٠:١).

الحق أن قوله كقولهما ا هـ (ص: ٣٨).

وقال في غيث (1) الغمام: وذكر الشعراني أن هذه الرواية (أي استحسان القراءة في السرية) هي التي رجع إليه محمد وأبو حنيفة حيث قال: لأبي حنيفة ومحمد قولان، أحدهما عدم وجوبها على المأموم، بل ولا تسن، وهذا قولهما القديم، وأدخله محمد في تصانيفه القديمة، وانتشرت النسخ إلى الأطراف.

وثانيهما استحسانها على سبيل الاحتياط وعدم كراهتها عند الخالفة للحديث المرفوع "لا تفعلوا إلا بأم القرآن" (إلى أن قال: فرجعا من قولهما الأول إلى الشانى احتياطا. انتهى. لكن كتب الحنفية أكثرها خالية عن ذكر الرجوع ولو ثبت ذلك كان قاطعا للنزاع اله ملخصا (ص: ١٥٦).

قلت: ولم أظفر بهذا الكلام في كتب العلامة الشعراني من الميزان، وكشف الغمة ورحمة الأمة، فلعله في كتاب غيرها والله أعلم. وظنى أن أقوى المسالك في المسئلة هو ما روى عن محمد، واختاره بعض المشائخ الأعلام وهو وإن كان ضعيفا رواية، فهو قوى دراية، وبه يجتمع الآثار المروية كلها في هذا الباب، ولما جوز محمد القراءة في السرية، فأرجو، أن تجوز عنده في الجهرية أيضا في حالة السكتات إذا وجدها المأموم، لعدم الفرق

⁽١) هو حاشية إمام الكلام كلاهما للشيخ العلامة عبد الحي اللكنوى تغمده الله بلطفه الخفي والجلي.

١٠٧٩ عن: الثورى عن الأعمش عن إبراهيم عن الأسود قال: وددت أن الذي يقرأ خلف الإمام ملئ فوه ترابا. أخرجه عبد الرزاق في مصنفه. (الجوهر النقى ١٠٧٠).

قلت: سند صحيح رجاله رجال الجماعة.

الله المراد المراد المراد المراد المراد المراهيم قال: ما قرأ علم المراهيم قال: ما قرأ علم المرد المرد

بينهما .

قال العلامة الشهير والعالم الكبير شيخ وقته وأوانه، محدث عصره وزمانه، مولانا الشيخ رشيد أحمد الكنكوهي قدس الله سره في رسالته سبيل الرشاد بالهندية ما تعريبه: وأما ما ثبت في المرفوعات أو الموقوفات من إباحة قراءة الفاتحة للمقتدى فهو رخصة للخواص المراعين للسكتات اهد (ص: ٢٠). وقال ولى عصره وقطب دهره فقيه الملة الحنفية حكيم الأمة مضجعه في حجة الله المحمدية مولانا الشاه ولى الله المحدث الدهلوى حجة الله البالغة، وإن كان مأموما وجب عليه الإنصات والاستماع فإن جهر الإمام لم يقرأ إلا عند الإسكاتة، وإن خافت فله الخيرة، فإن قرأ فليقرأ الفاتحة قراءة لا يشوش على الإمام. وهذا أولى الأقوال عندى، وبه يجمع بين أحاديث الباب، والسر فيه ما نص عليه من أن القراءة مع الإمام تشوش عليه، وتفوت الله بر وتخالف تعظيم القرآن، ولم يعزم عليهم أن يقرأ وأسرا لأن العامة متى أرادوا أن يصححوا الحروف بأجمعهم كانت لهم لجة مشوشة اهد (٢١).

ويؤيده ما في غنية المستملى، (ص: ٢٩٧) وإذا أدرك الشارع في الصلاة عند شروعه الإمام وهو أي والحال أن الإمام يجهر بالقراءة لا يأتي بالثناء، بل يستمع، وينصت للآية، وقال بعضهم: يأتي بالثناء عند سكتات الإمام حال كون الثناء كلمة كلمة أو كلمتين بحسب ما يمكنه، لأنه أمكنه الإتيان بالسنة مع مراعاة مقتضى الأمر اه.

قلت: إسناده صحيح، وأخرجه الخوارزمى فى جامع مسانيد الإمام (٣١:١) بهذا السند، وزاد: ولا أصحاب عبد الله جميعا، وعزاه إلى مسند ابن خسرو، وإلى الآثار لحمد.

قلت: وكذا إذا أمكنه الإتيان بالفاتحة مع مراعاة مقتضى الأمر، بل هى أولى وأهم من الثناء لقول الشافعية بفرضيتها، والخروج من الخلاف حسن، فينبغى القول بجواز قراءتها فى الجهرية إن وجد فرصة بين السكتات، وإلا لا، لثلا يخل بالاستماع المفروض. وقال فى رد المحتار: قضية المتن الإتيان بالثناء فى المخافتة وإن بدأ الإمام بالقراءة، وهو ضعيف لتعبير الصغرى عنه بقيل، ووجهه أنه إذا امتنع عن القراءة، فبالأولى أن يمتنع عن الثناء. وأقول: ما ذكره المصنف جزم به فى الدور، وقال فى المنح: وصححه فى الذخيرة وفى المضمرات، وعليه الفتوى اهـ. ومشى عليه فى منية المصلى، والشارح فى الخزائن، وشرح الملتقى، واختاره قاضى خان حيث قال: ولو أدرك الإمام بعد ما اشتغل بالقراءة قال ابن الفضل: لا يثنى، وقال غيره يثنى. وينبغى التفصيل إن كان الإمام يجهر لا يثنى، وإن كان يسر يثنى اهـ. وهو مختار شيخ الإسلام خواهر زاده، وعلله فى الذخيرة بما حاصله أن الاستماع فى غير حالة الجهر ليس بفرض، بل يسن تعظيما للقراءة فكان سنة غير مقصودة لذاتها إلى أن قال: فكان المعتمد ما مشى عليه المصنف فافهم اهسنة غير مقصودة لذاتها إلى أن قال: فكان المعتمد ما مشى عليه المصنف فافهم اهسنة غير مقصودة لذاتها إلى أن قال: فكان المعتمد ما مشى عليه المصنف فافهم اهـ

قلت: وهذا يؤيد ما روى عن محمد من استحسان قراءة المأموم في السرية، فإن أمر القراءة أهم من الثناء، فلما جاز الإتيان به في السرية مع اشتغال الإمام بالقراءة فأولى أن يجوز الإتيان بها أيضا، وما ذكره الشامي من الفرق بين الثناء والقراءة ناقلا عن الذخيرة بما نصه: وعدم قراءة المأموم في غير حالة الجهر لا لوجوب الإنصات، بل لأن قراءة الإمام له قراءة، وأما الثناء فهو سنة مقصودة لذاتها، وليس ثناء الإمام ثناء للمؤتم، فإذا تركه يلزم ترك سنة مقصودة لذاتها للإنصات الذي هو سنة تبعا ا هر (١: ٥٠٩).

ففيه أن غاية ما يستفاد منه الفرق بينهما بالاستحباب وعدمه لا بالجواز وعدمه لأن حديث قراءة الإمام قراءة للمقتدى لا يدل على منع المأموم عن القراءة، بل على جواز اكتفاءه بقراءة الإمام، والمفيد للمنع إنما هو الأمر بالإنصات، فحسب، وقد اعترف الجيب

بعدم وجوبه في السرية. وما ذكره ابن الهمام أنه لو قرأ كان له قراءتان في صلاة واحدة، وهو غير مشروع، ففيه أن قراءة الإمام ليست بقراءة المأموم حقيقة، لا عرفا ولا شرعا، وإنما هي قراءة له حكما، فلو قرأ لا يلزم إلا أن تكون له قراءتان حقيقية وحكمية، ولا عائبة في اجتماعهما، ولا دليل يدل على قبحه، فالحق أن القول بجواز قراءة المأموم في السرية لازم على من جوز الإتيان بالثناء فيها، وكذا بجوازها في سكتات الجهرية على من جوزه فيها فافهم، والله أعلم. وبعد ذلك فلنذكر ما احتج به الشافعية على وجوب قراءة المأموم خلف الإمام ثم لنجب عنها.

فمنه ما فى كنز العمال (٤: ١٩٦): من صلى مكتوبة أو سجة فليقرأ بأم القرآن وقرآن معها، فإن انتهى إلى أم القرآن أجزأت، ومن كان مع الإمام فليقرأ قبله وإذا سكت، ومن صلى صلاة لم يقرأ فيها فهى خداج ثلثا. رواه عبد الرزاق عن ابن عمر مرفوعا وحسن اه.

قلت: كذا وقع فيه عن ابن عمر، والصحيح عن ابن عمرو، وهو عبد الله ابن عمرو بن العاص، كما أخرجه البيهقي عنه في كتاب القراءة (ص: ٤٥)، وفيه المثنى بن الصباح، وهو ضعيف اختلط بآخره، كذا في التقريب (ص: ٢٠١). وسماع عبد الرزاق عنه متأخر، كما يظهر من التهذيب (١٠: ٣٦) ونصه قال عبد الرزاق: أدركته شيخا كبيرا بين اثنين يطوف الليل أجمع اه. وقد اعترف البيهقي بضعف الحديث مرفوعا، وأثبته موقوفا، ولا حجة فيه فإن أقوال الآخرين من الصحابة تعارضه.

ومنه ما في الكنز أيضًا (٤١: ١٣): إذا كنت مع الإمام فاقرأ بأم القرآن قبله، وإذا سكت. رواه عبد الرزاق عن ابن عمر ومرفوعا وحسن اهـ.

قلت: وفيه المثنى بن الصباح أيضا كما في كتاب القراءة للبيهقي، وصححه موقوفا عليه (ص: ٥٤).

ومنه ما روى محمد بن عبد الله ير بن عبيد بن عمير عن عطاء عن أبى هريرة قال: قال رسول الله عليه على محمد بن عبد الله يرب عبيد بن عمير عن عطاء عن أبى هريرة قال: قال رسول الله عليه على صلاة مكتوبة مع الإمام فليقرأ بفاتحة الكتاب في سكتاته، ومن انتهى إلى أم القرآن فقد أجزأه. أخرجه البيهقى في جزءه (ص: ٥٤) والحاكم في مستدركه (١: ٢٣٨).

قلت: محمد بن عبد الله بن عبيد بن عمير الليثى ضعيف متروك، وكذبه بعضهم عن كما يظهر من اللسان (٥: ٢١٦). وأيضا فقد اختلف عليه فى إسناده، فرواه بعضهم عن محمد بن عبد الله بن عبيد عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده مرفوعا كما يظهر من جزء القراءة للبيهقى (ص: ٥٤)، ثم قال البيهقى: ومحمد بن عبد الله بن عبيد بن عمير وإن كان غير محتج به، وكذلك بعض (۱) من تقدم ممن رواه عن عمرو بن شعيب، فلقراءة المأموم فاتحة الكتاب فى سكتة الإمام شواهد صحيحة. عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده خبرا عن فعلهم، وعن أبى هريرة وغيره من فتواهم، ونحن نذكرها إنشاء الله فى ذكر أقاويل الصحابة رضى الله عنهم اهد.

قلت: فثبت أن رفع هذا الحديث، وكذا ما مر عن عبد الله بن عمرو ضعيف لا يصح الاحتجاج به، وإنما هو موقوف.

سب والجواب عنه أن الأمر فيه محمول على الندب أو الجواز، والقراءة خلف الإمام في السكتات تجوز عندنا كما مر، على أنه يعارضه أقوال الصحابة المانعين عن القراءة للمأموم، كما مرت في المتن، فلا حجة في الموقوف إذن.

ومنه ما رواه البيهقى فى كتاب القراءة (ص: ٦٩) عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أنهم كانوا يقرأون خلف رسول الله على إذا أنصت، فإذا قرء لم يقرأوا وإذا أنصت قرأوا، وكان رسول الله على يقول: «كل صلاة لا يقرأ فيها بأم القرآن فهى خداج» اهد وصححه فى (ص ٥٥ س ٧).

قلت: لا دلالة فيه على الوجوب، وأما قوله على يتلقي: "كل صلاة لا يقرأ فيها بأم القرآن فهى خداج" فهو محمول على الإمام والمنفرد كما مر فى قول أحمد عند الترمذى أو يقال بالعموم، فالمأموم قارئ حكما، لأن قراءة الإمام له قراءة. ونظير هذا التأويل لرفع التعارض ما أخرجه النسائى عن أبى هريرة فى إتيانه الطور، ولقائه كعبا، وفيه: قال عبد الله (٢): هى (أى ساعة الجمعة) آخر ساعة من يوم الجمعة قبل أن تغيب الشمس، فقلت أليس قد سمعت رسول الله علي يقول: لا يصادفها مؤمن وهو فى الصلاة"؟ ليست تلك

⁽۱) وهو مثنى بن الصباح ١٢ منه.

⁽٢) اين سلام ١٢ منه.

ساعة صلاة. قال: أليس قد سمعت رسول الله مَيْكَةِيقول: «من صلى، وجلس ينتظر الصلاة فهو في صلاة حتى تأتيه الصلاة التي تليها» قلت: بلي! قال: فهو كذلك ا هـ (نسائي مجتبائي ١: ٢١١).

فهذا كما ترى فيه جعل عبد الله بن سلام الصلاة عامة للحقيقية والحكمية لرفع التعارض، فلا محذور في جعلنا القراءة عامة لهما لذلك فافهم، على أنه قد ورد في بعض الروايات ما يدل على أن ذلك كان في بدء عهده على ثم ترك، فلا يصح به الاحتجاج علينا، وهو ما أخرجه البيهقي في جزءه عن أبي العالية قال: كان النبي على إذا صلى قرأ فقرأ أصحابه، فنزلت ﴿ فاستمعوا له، وأنصتوا ﴾، فسكت القوم، وقرأ النبي على المناه النبي على المناه النبي على المناه النبي على المناه النبي المناه المناه النبي المناه النبي المناه النبي المناه النبي المناه النبي المناه النبي المناه ال

قلت: هو مرسل تابعى كبير عضده مسند آخر وهو ما أخرجه مسلم، والنسائى مرفوعا «إنما جعل الإمام ليؤتم به، فإذا كبر فكبروا». وفيه: «وإذا قرأ فأنصتوا» فيلزم الشافعى قبوله كما مر غير مرة، وعضده أيضا حديث جابر مرفوعا ومرسلا «من كان له إمام فقراءة الإمام له قراءة»، فلا يضره الإرسال اتفاقا والحال هذه.

ومنه ما أخرجه البيهقى في جزءه (ص: ٤١) عن عبادة بن الصامت قال: سمعت رسول الله عليه يقول: «لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب إمام أو غير إمام» ا هـ.

قلت: الزيادة (۱) التي فيه لا تصح، وإنما المعروف عن عبادة قوله: «لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب» فحسب، وفي سنده أحمد بن عمير الدمشقى وهو وإن وثقه بعضهم ولكنه صدوق له غرائب، وقال الدار قطنى: لم يكن بالقوى، وقال ابن منده: سمعت حمزة الكتاني يقول: عدى عن (۱) ابن جوصا مائتا جزء، ليتها كانت بياضا. قال: وترك الرواية عنه أصلا كذا في الميزان (۱: ۹۰). روى عنه أبو على الحافظ، وأثنى عليه ولكن قال الحاكم عن الزبير بن عبد الواحد الأسد آبادى: ما رأيت لأبي على زلة قط إلا روايته عن عبد الله بن وهب الدينورى وابن جوصا ا هـ كذا في اللسان (۱: ۲٤).

⁽١) أي قوله: إمام أو غير إمام ١٢ منه.

⁽٢) هو. أحمد بن عمير المذكور ١٢ منه.

قلت: الدينورى هذا متهم بالوضع والكذب، قال الدار قطنى: كان يضع الحديث، كذا في (الميزان ٢: ٧٢).

وفيه أيضا بن محمد أبى السرى، ولعله محمد بن المتوكل العسقلانى وهو وإن وثقه ابن معين ولكنه مع حفظ كثير الغلط له مناكير، روى له الذهبى فى ميزانه حديثا منكرا ثم قال: ولمحمد هذا أحاديث تستنكر ا هـ (٣: ١٢٨). فهذه الزيادة فى الحديث إما من مناكير ابن أبى السرى أو من غرائب ابن جوصا، فلا يحتج بها.

ومنه ما رواه البيهقى فى جزءه أيضا (ص: ٥٢) بطريق عبد الرحمن بن سوار (الهلالى) قال: كنت جالسا عند عمرو بن ميمون بن مهران فقال له رجل من أهل الكوفة: يا أبا عبد الله! بلغنى أنك تقول: من لم يقرأ خلف الإمام بأم القرآن فصلاته خداج. قال عمرو: صدق حدثنى أبى ميمون بن مهران عن أبيه مهران عن رسول الله عليه أنه قال: «من لم يقرأ بأم الكتاب خلف الإمام فصلاته خداج» ا هد.

قلت: الحديث أخرجه الطبراني عن مهران مرفوعا بدون هذه الزيادة ولفظه: قال: من لم يقرأ بأم الكتاب في صلاته فهي خداج، كذا في مجمع الزوائد (١: ١٨٦) وذكره الحافظ ابن حجر في الإصابة في ترجمة مهران (٦: ١٤٦) بدون تلك الزيادة أيضا، فقال: وأخرج ابن (١) السكن من طريق عبد الرحمن بن سوار الهلالي قال: كنت جالسا عند عمرو بن ميمون فقال له رجل من أهل الكوفة: يا أبا عبد الله! بلغني أنك تقول من لم يقرأ بأم الكتاب فصلاته خداج، فقال: نعم! حدثني أبي ميمون عن أبيه مهران عن النبي ميمون عن أبيه مهران عن النبي

فالحديث هذا ولا أدرى من تفرد بهذه الزيادة حتى ينظر فيه، ولم أعرف شيخ البيهقى محمد بن الحسين بن داود العلوى ولم أجد من ترجمه. والله أعلم.

ومنه ما رواه البيهقى في جزءه أيضا (ص: ٤٧) بطريق محمد بن سليمان بن فارس حدثنى أبو إبراهيم محمد بن يحيى الصفار، وكان جارنا ثنا عثمان بن عمر عن يونس

⁽١) قلت: الأحاديث الخرجة في صحيح ابن السكن كلها صحاح على قاعدة السيوطي المذكورة في خطبة كنز العمال (١: ٣) المؤلف.

عن الزهرى عن محمود بن الربيع عن عبادة بن الصامت قال: قال رسول الله على الله على الله على الله على الله على الم صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب خلف الإمام». قال أبو الطيب (١١): قلت محمد بن سليمان: خلف الإمام؟ قال: خلف الإمام، وهذا إسناد صحيح، والزيادة التي فيه كالزيادة التي في حديث مكحول وغيره فهي عن عبادة بن الصامت صحيحة مشهورة من أوجه كثيرة اه.

بحث نفيس في الجواب عن زيادة خلف الإمام في حديث عبادة

قلت: الحديث أخرجه البخارى من طريق سفيان بن عيينة عن الزهرى بهذا السند (١٠٤ عن الزهرى بهذا السند وليس فيه زيادة "خلف الإمام"، ورواه عن الزهرى صالح ومعمر عند مسلم، ولم يذكرا هذه الزيادة، وأخرجه البيهقى في جزءه (ص: الزهرى صالح ومعمر عند مسلم، ولم يذكرا هذه الزيادة، وأخرجه البيهقى في جزءه (ص: ١٠ و١١ و١٢) بطريق مالك، وقرة بن عبد الرحمن، وعقيل وعبد الرحمن بن إسحاق الأوزاعى، وشعيب بن أبي حمزة كلهم عن الزهرى بهذا الإسناد، ولم يأت أحد بهذه الزيادة، وأخرجه أيضا بطريق الحسن بن مكرم عن عثمان بن عمر عن يونس بدونها. فهذه الزيادة شاذة لا يتابع عليها لعلها أدرجها في الحديث بعض الرواة النازلين عن عثمان بن عمر، يدل عليه إنكار أبى الطيب محمد بن أحمد الذهلى عليها كما هو ظاهر من سياق كلامه، فإنه لما سمع في الحديث زيادة خلف الإمام استنكرها، وسأل عن شيخه هل فيه خلف الإمام؟ ويدل عليه أيضا قول سفيان بن عيينة عند أبى داود (١: ١٢٦) بعد ما روى الحديث عن الزهرى بسنده بدون هذه الزيادة: (هذا) لمن يصلى وحده، فلو كانت زيادة خلف الإمام صحيحة في الحديث لم يصح حمله على المنفرد، ولم يسع لسفيان أن يقول خليث عبارض الحديث صريحا، وأيضا فقد أسلفنا عن الترمذي أن الإمام أحمد قد أول حديث عبادة بما أوله سفيان، وقال: معنى قول النبي عيشة: "لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة حديث عبادة بما أوله سفيان، وقال: معنى قول النبي عيشة: "لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة

⁽١) هو محمد بن أحمد الذهلي وثقه ابن يونس ، كذا في حسن المحاضرة للسيوطي (١ : ١١٨) المؤلف.

الكتاب» أن هذا إذا كان وخده، وهذا يدل على أن زيادة خلف الإمام لم يثبت عنده في الحديث، وإلا بطل تأويله رأسا.

وأيضا فقد روى الطبرى في تفسيره (١٥: ١١١)، والبيهقى في جزءه (ص: ٧٥) بطريق عبد الله بن المبارك عن يونس عن الزهرى قال: لا يقرأ من وراء الإمام فيما يجهر به الإمام القراءة، يكفيهم قراءة الإمام وإن لم يسمعهم صوته، ولكنهم يقرؤون فيما لا يجهر به سرا في أنفسهم، ولا يصلح لأحد أن يقرأ معه فيما يجهر به سرا ولا علانية اه.

قلت: وسند الطبرى رجاله كلهم ثقات معروفون، فلو كان الزهرى روى هذه الزيادة فى الحديث لم يقل بوجوب الإنصات على المأموم فى الجهرية، بل قال بوجوب قراءة الفاتحة عليه، ويدل على ضعفها، ونكارتها أيضا سكوت الحافظ ابن حجر عنها فى فتح البارى تحت حديث عبادة مع فرط اعتناءه بجمع الطرق الصحيحة والحسنة للحديث، وبيان الزيادات التى ثبتت فيها من طرق أخر.

فإن قيل: هب أنها زيادة شاذة لكنها زيادة ثقة كما يدل عليه تصحيح البيهقى الإسنادها فتقبل.

قلت: زيادة الثقة إنما تقبل إذا لم تخالف رواية الجماعة، ولم يلزم من قبولها رد ما رووه، وهذه الزيادة تنافى رواية الجماعة، وتستلزم ردها، فإن قوله على الله على المحالة للله عن الإمام، والمنفرد، والمأموم، وزيادة خلف الإمام تقيده بالمأموم، وتقييد الإجلاق نسم عندنا، فلا يقبل ما لم يثبت كثبوت أصله.

وأما قول البيهقي أن الزيادة التي فيه كالزيادة التي في حديث مكحول، فممنوع لأن ما في رواية مكحول من زيادة قوله: «فلا تفعلوا إلا بأم القرآن» لا يفيد إلا الإباحة، فإن الاستثناء من الحظر إباحة وإطلاق كما صرح به (۱) الأصوليون، وزيادة خلف الإمام في حديث عبادة يفيد الوجوب، فافترقا، ولما لم يكن هذه الزيادة كزيادة مكحول بطل كونها صحيحة مشهورة عن عبادة بأوجه كثيرة، كما ادعاه البيهقي، على أنه لو سلم صحة هذه الزيادة مع كونها شاذة لا يقامع عليها، فلنسلم زيادة قوله "فصاعدا" أيضا كيف لا؟ وهي

⁽١) وهو مصرح في نور الأنوار (ص: ١٢٨) والمسئلة مشهورة في كتب الأصول ١١ منه.

أولى بالقبول من هذه، فقد رواها مسلم بطريق معمر عن الزهرى كما مر، وتابعه عليها سفيان بن عينة أحد الأثمة الثقات الأعلام عند أبى داود وسنده صحيح (١: ١٢٦) فيكون وكذا تابعه عبد الرحمن بن إسحاق والأوزاعى عند البيهقى في جزءه (ص: ١١)، فيكون معنى الحديث أنه لا صلاة لمن لم يقرأ خلف الإمام بأم القرآن وشيئا زائدا عليها، فيجب قراءة شئ زائد سوى الفاتحة خلفه، ولم يقل به الخصم، والعجب من البيهقى أنه كيف يتكلم في زيادة قوله: "فصاعدا" ويسعى لردها مع إخراج مسلم إياها في صحيحه ومتابعة الثقات عليها، ويحتج بهذه الزيادة التي لا يتابع عليها أصلا، ويتعلل بتصحيحها بعلل بعيدة، وأيضا فيحتمل أن يكون لفظة "خلف" في قوله "خلف الإمام" ظرف زمان بمعنى بعيدة، وأيضا فيحتمل أن يكون لفظة "خلف" في قوله "خلف الإمام" ظرف زمان بمعنى بعد، لا ظرف مكان بمعنى وراء، وقد ثبت مجيئها بهذا المعنى، فقد أول المفسرون لفظ "خلفها" في قوله تعالى: "فجعلناها نكالا لما بين يديها وما خلفها" كذلك كما رواه الطبرى بسنده عن السدى قال: أما ما بين يديها فما سلف من عملهم، وأما ما خلفها فمن علمهم من الأمم أن يعصوا، فيصنع الله بهم مثل ذلك ا هد (١: ٢٥٥).

وكذلك رواه عن إبن عباس أيضا فليراجع، وعلى هذا، فيكون المعنى «لا صلاة لمن لم يقرأ بأم القرآن بعد الإمام» أى بعد انقضاء صلاته مسبوقا أو منفردا، يعنى من فاتته الجماعة كلها أو بعضها فعليه أن يقرأ بأم القرآن، ومن صلى بجماعة فليس عليه قراءتها، وهذا مما لا ننكره، وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال.

قلت: فيه سليمان بن سلمة أبو أيوب الحمصى وهو متهم بالكذب صاحب بلايا ، كذا في الميزان (١: ٤١٦) ومؤمل بن عمر أبو قعنب، وأبو عنبسه خادم أبى أمامة لم أجد من ترجمهما ، والحديث أخرجه الخطيب بسنده عن أبى أمامة بلفظ «كل صلاة لا يقرأ فيها بفاتحة الكتاب فهى خداج» كذا في هداية المعتدى ((ص: ٢٨)) ، وليس فيه زيادة "خلف الإمام"، وأخرجه البيهقى في جزءه بطريق القاسم عن أبى أمامة، واحتج به،

⁽١) للشيخ الأجل مولانا رشيد أحمد الهدث الكنكوهي قدس سره ١٢ منه.

ولفظه: قال قائل: يا رسول الله! أ في كل صلحة قراءة؟ قال: نعم! ذلك واجب اهـ (ص: ٨).

فالحديث هذا، وزيادة خلف الإمام فيه لعلها من بلايا أبى أيوب الحمصى أو غيره. والله أعلم. على أنه بعد تسليم صحته إنما يدل على وجوب مطلق القرأة خلف الإمام لا خصوص الفاتحة، والخصم لا يقول به، فإنه يمنع المأموم عن قراءة ما سواها خلف الإمام فى الجهرية كما مر لحديث مكحول فلا تفعلوا إلا بأم القرآن، وأيضا فالاحتمال الذى ذكرناه آنفا فى لفظ "خلف" من كونها بمعنى بعد يجرى ههنا أيضا، وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال.

ومنه ما رواه البيهقى فى كتابه المذكور (ص: ٤٣) بطريق زيد بن واقد عن مكحول، وحرام بن حكيم عن نافع بن محمود بن الربيع الأنصارى قال: كنت أغدوا إلى المسجد مع عبادة بن الصامت فأبطأ عبادة ذات يوم قال: فجئنا، وأبو نعيم يصلى بالناس العبيح قال: فصففنا خلفه، فسمعت عبادة يقرأ بفاتحة الكتاب، فلما انصرف أبو نعيم قلت: يا أبا الوليد! رأيتك تقرأ مع الإمام، ولا أدرى تعمدته أم سهوت؟ قال: لم أنسه ولكن تعمدته، صلى بنا رسول الله على بعض الصلوات التي يجهر فيها بالقراءة، قال: فالتبست عليه القراءة، فلما انصرف قال: هل تقرؤون معى؟ قالوا: نعم! قال: لا تفعلوا إلا بأم القرآن، فإنه لا صلاة لمن لم يقرأ بها. وهذا إسناد صحيح، ورواته ثقات، وقد أخرجه أبو داود السجستاني في كتاب السنن ا هـ. وفي عون المعبود (١: ٣٠٤): قال الخطابي: وإسناده جيد لا طعن فيه ا هـ.

قلت: رواه الترمذي بنحوه، وحسنه (۱: ۱۱). وفي التلخيص الحبير (۱: ۸۷) بعد ذكر الحديث ما نصه (۱: ۴ عمد والبخاري في جزءه القراءة وصححه، وأبو داود، والترمذي، والدار قطني وابن حبان، والحاكم، والبيهقي من طريق ابن إسحاق حدثني مكحول عن محمود بن ربيعة عن عبادة، وتابعه زيد بن واقد وغيره عن مكحول اهـ.

^{. (}۱۱) أي رواه ۱۲ منه.

الجواب عن رواية مكحول:

لا تفعلوا إلا بأم القرآن على طريقة المحدثين:

قلت: الحديث مضطرب الإسناد قاله في الجوهر النقى، قال: وقال عبد الحق في أحكامه: رواه الأوزاعي عن مكحول عن عبد الله بن عمرو قال: صلينا مع النبي عليه فلما انصرف قال: هل تقرأون إذا كنتم معى في الصلاة؟ قلنا: نعم! قال: فلا تفعلوا إلا بأم القرآن. وفي التمهيد: خولف فيه ابن إسحاق، فرواه الأوزاعي عن مكحول عن رجاء ابن حياة عن عبد الله بن عمرو، فذكره، ورواه الطحاوي في أحكام القرآن من حديث رجاء عن محمود فأقفه على عبادة اهد (١: ١٥٥ / ١٥٥).

قلت: ورواه مكحول مرة عن عبادة بن العبامت مرسلا، أخرجه الدار قطنى فى سننه (١: ١١) والبيهقى فى جزء القراءة (ص: ٤٤)، وأخرى عن نافع بن محمود عن عبادة كما هو عند أبى داود، والبيهقى، وقد مر آنفا، وتارة عن محمود عن أبى نعيم أنه سمع عبادة إلخ أخرجه الحاكم فى المستدرك (١: ٢٣٨). ولا يدرى أبو نعيم هذا، فقال الحاكم: إنه وهب بن كيسان، وقال ابن صاعد: هو أبو نعيم المؤذن ذكره الدار قطنى فى سننه (١: ١٢١). وقال مكحول مرة عن نافع عن محمود بن الربيع عن عبادة بن الصامت ذكره الحافظ ابن حجر فى الإصابة (٦: ٦٦). ولعمرى لو كان مثل هذا الاختلاف والاضطراب فى حديث احتج به الحنفية لصاح البيهقى، والمحدثون بأسرهم، ورموه عن حلق، وسلخوا جلود المستدلين به، وطعنوهم بقلة المعرفة بحال الأسانيد، والاحتجاج بالمضطرب الضعيف.

قلت: والصحيح من حديث محمود هو طريق الزهرى عن محمود بن الربيع عن عبادة مرفوعا «لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب» بدون هذه القصة أخرجه البخارى بطريق سفيان عنه، ومسلم بطريق سفيان، ويونس كما مر، وكذلك رواه صالح بن كيسان، ومعمر، والأوزاعتى، وعبد الرحمن بن إسحاق، وغيرهم عن الزهرى، قاله الدار قطنى (١: ٢٢)، وساق البيهقى طرق الجميع في كتاب القراءة، فليراجع.

وأما رواية هذه القصة، وقوله على «فلا تفعلوا إلا بأم القرآن» فلم يثبت عن محمود بن الربيع عن عبادة إلا برواية ابن إسحاق عن مكحول، وابن إسحاق وإن كان

ثقة ولكنه مختلف فيه لا يحتج بما تفرد به. قال الذهبى في الميزان في ترجمته: وما انفرد به، ففيه نكارة، فإن في حفظه شيئا (٣: ٢٤). وقال الحافظ في الدراية في كتاب الحج: وابن إسحاق لا يحتج بما تفرد به من الأحكام فضلا عما إذا خالفه من هو أثبت منه. كذا في التعليق الحسن (١: ٧٧).

فإن قيل: تابعه الوليد بن مسلم حدثنى غير واحد منهم سعيد بن عبد العزيز (التنوخى) عن مكحول عن محمود ا ه عند الحاكم في المستدرك، والدار قطنى في سننه.

قلت: لا يجديه متابعته شيئا، فإن الوليد لم يقل: عن محنود عن عبادة، بل أدخل بينهما أبا نعيم، وما نقله الدار قطنى عن ابن صاعد قوله: "عن أبى نعيم" إنما كان أبو نعيم المؤذن، وليس هو كما قال الوليد: عن أبى نعيم عن عبادة اهـ (١: ١٢١). ففيه أن الوليد بن مسلم وثقه غير واحد وهو من رجال الصحيحين حافظ متقن وقال الذهبى في طبقات الحفاظ كما في التعليق الحسن (١: ٧٧) في ترجمته: لا نزاع في حفظه، وعلمه وإنما الرجل مدلس، فلا يحتج به إلا إذا صرح بالسماع اهـ.

قلت: قد رواه بالتحديث، وقال: حدثنى: غير واحد منهم سعيد بن عبد العزيز، فلا يضر تدليسه، والرجل إذا يسمع خبرا من غير واحد لا يخطى فيها، بل تثبت عنده تلك الطريق وتستحكم، فما زعمه ابن صاعد من وهم الوليد إنما هو مجرد ظن بلا دليل، على أن الوليد لم يخالف فيها إلا ابن إسحاق وهو ليس بأثبت من الوليد، فالحكم بوهم الوليد فيه معتمدا على رواية ابن إسحاق تحكم جدا.

فإن قيل: قد رواه عبد الله بن عمر بن الحارث عن محمود بن الربيع عن عبادة عند الدار قطنى في سننه (١: ١٢١) والحاكم في المستدرك (١: ٢٣٨)، ولم يدخل أحدا بين محمود، وعبادة، فهذا شاهد لرواية ابن إسحاق.

قلت: فيه معاوية، وإسحاق بن أبى فروه، وهما ضعيفان كما نص عليه الدار قطنى، وقال الذهبي في تلخيص المستدرك: قلت: ابن أبي فروة هالك ا هـ (٢٣٩ ١١).

فإن قيل: قد تابعه زيد بن واقد وغيره عن مكحول كما قال الحافظ في التلخيص.

قلت: المراد به متابعته في الرواية عن مكحول فحسب لا في ذكر محمود بن الربيع في الإسناد، فإن زيد بن واقد، ويزيد بن يزيد بن جابر الدمشقى روياه عن مكحول عن نافع بن محمود بن الربيع عن عبادة كما أخرجه البيهقى عنهما في جزءه (ص: ٤٢ و٣٤)، وطريق زيد بن واقد عن مكحول عن نافع بن محمود عن عبادة أخرجه أبو داود أيضا في سننه (١: ١٢٦). فهذه القصة مع قوله ويليية: "لا تفعلوا إلا بأم القرآن" ليس إلا من طريق نافع عن عبادة وهو مجهول لا يعرف. قال الذهبي في الميزان: نافع بن محمود المقدسي عن عبادة في القراءة خلف الإمام، وعنه حرام بن حكيم لا يعرف بغير هذا المقدسي عن عبادة في القراءة خلف الإمام، وعنه حرام بن حكيم لا يعرف بغير هذا الحديث، ولا هو في كتاب البخاري، وابن أبي حاتم ذكره ابن حبان في الثقات، وقال: حديثه معلل. وروى عنه مكحول أيضا ا ه (٣: ٢٢٧) وقال الحافظ في التقريب: نافع بن محمود بن الربيع، ويقال: اسم جده ربيعة الأنصاري المدني نزيل بيت المقدس مستور من الثالثة (ص: ٢٢٠)، وفي الجوهر النقي: نافع بن محمود لم يذكره البخاري في تاريخه، ولا الثالثة (ص: ٢٠٠)، وفي الجوهر النقى: نافع بن محمود لم يذكره البخاري في تاريخه، ولا النائق يصح أو يكون سنده حسنا، ورجاله ثقات؟ ا ه (١: ١٥٦).

فإن قيل: إن أريد بجهالته جهالة العين فقد ارتفعت برواية الاثنين عنه حرام بن حكيم ومكحول، وإن أريد به جهالة الوصف فارتفعت بتوثيق الدار قطنى حيث قال بعد إخراج الحديث: هذا إسناد حسن، ورجاله كلهم ثقات، وبما ذكره ابن حبان في كتاب الثقات.

مذهب الدار قطني في التوثيق

قلت: هو مجهول العدالة، وأما توثيق الدار قطنى فلا يرتفع به جهالة الحال منه، لأن مذهبه أن جهالة الوصف أيضا ترتفع برواية اثنين خلافا للجمهور. قال السخاوى فى فتح المغيث: قال الدار قطنى: من روى عنه ثقتان فقد ارتفعت جهالته، وثبت عدالته اهدامن التعليق الحسن ص: ٧٨). وإذا كان كذلك فلا يثبت بتعديله عدالته عند الجمهور لاحتمال أنه وثقه من جهة رواية الاثنين عنه، وأما ابن حبان فإنه وإن ذكره فى الثقات ولكنه علل حديثه كما نقله الذهبى عنه، وقد مر آنفا، فلا يجدى ذكره فى الثقات شيئا

بعد ما قال: حديثه معلل، وقد عرف أن نافع بن محمود ليس له حديث غير هذا لا يعرف إلا به.

الجواب عن حديث أبي قلابة

قلت: هذا أيضا مضطرب الإسناد والمتن، فإن كثيرا من الثقات رواه عن أيوب السختياني عن أبى قلابة عن النبى عليه مرسلا، ومنهم من رواه عن أبى قلابة عن أنس عن النبى عليه كما يظهر من كتاب القراءة للبيهقى (ص ١٤٨ إلى ص ١٥)، وعلل البيهقى طريق أبى قلابة عن أنس مرفوعا في سننه فقال: وقد قيل: عن أبى قلابة عن أنس وليس بمحفوظ ا هـ (الجوهر النقى ١: ١٥٦). وقال الدار قطنى في كتاب العلل بعد ما ذكر طريق إبى قلابة عن أنس: وخالفهم ابن علية، فرواه عن أيوب عن أبى قلابة مرسلا، ورواه خالد الخذاء عن أبى عائشة عن رجل من أصحاب النبى عليه والمرسل الصحيح ا هـ. كذا في التعليق الحسن (١: ١٨).

وأما اضطرابه في المتن، فلأن الطحاوى أخرجه في معانى الآثار عن أحمد بن داود ثنا يوسف بن عدى قال: ثنا عبيد الله بن عمرو (الرقى) عن أيوب عن أبى قلابة عن أنس قال: صلى رسول الله على ثم أقبل بوجهه فقال: أ تقرؤون والإمام يقرأ ؟ فسكتوا، فسألهم ثلاثا، فقالوا: إنا لنفعل. قال: فلا تفعلوا اهر (ص: ١٢٨). ورواه البيهقي في جزءه (ص: ٤٩) بطريق الحسن بن فرح الغزى عن يوسف بن عدى، ونسب (١) الوهم فيه إلى يوسف بأن نقصان هذا الاستثناء هو تقصير منه، وسهو سهى فيه اهد.

⁽١) وهذا يدل على ثقة الرواة عنه ١٢ منه.

⁽٢) ابن عدي ، منه .

قلت: يوسف بن عدى من رجال البخارى وشيوخه ثقة كما في التهذيب (٤١٨: ١١) ، ولم ينسبه أحد إلى الخطأ والوهم، وليس هذا من النقصان الذي يتجوزه الرواة في الخبر، فإنه يغير الحكم الذي هو مقصود صاحب الشريعة على النهى عن القراءة خلف الإمام، واستثناء قراءة الفاتحة منه، ومثل هذا النقصان لا يجوز بحال، فلا يحسكن نسبته إلى الثقات أبدا، فلا بد من القول بأن يوسف إنما رواه كما سمعه، وأن الحديث بلغه بدون هذا الاستثناء، وهذا مما يورث الأضطراب في متنه، على أن قوله على الله إلا أن يقرأ أحدكم بفاتحة الكتاب "لا يفيد الوجوب، بل يدل على الإباحة فحسب، كما لا يخفى، وهو يضر الخصم، ونحن نقول: بالإباحة في السكتات كما مر.

قال: إمام الفن يحيى بن معين: إن الجملة الاستثنائية إسناده ليس بذلك، وضعف الحديث لإمام أحمد وجماعة، قاله الزيلعى، كذا في حاشية النسائى (١: ١٤٧ مجتبائى) عن الدليل القوى لمولانا أحمد على المحدث السهارنبورى. ويؤيده أن حديث المنازعة رواه أبو هريرة وهو ما رواه ابن شهاب عن ابن أكيمة الليثى عنه، وقد مر في المتن وليس فيه أثر من الاستثناء مع أن كل واحد من الحديثين ورد في صلاة الصبح (اوقد وليس فيه أثر من الاستثناء مع أن كل واحد من الحديثين ورد في صلاة الصبح القرآن» فمجموع الأمرين يدل على اتحاد الواقعة، ولا يخفى أن رواته أوثق من رواة الجملة الاستثنائية، فإن الزهرى أوثق من مكحول لعدم تدليسه إلا نادرا وكونه حجة بالاتفاق قال الذهبي في الميزان (٣: ١٢٦) في ترجمته الحافظ الحجة كان لا يدلس إلا في النادر اهـ. وأما مكحول فقد أطلق فيه القول بأنه صاحب تدليس، وقال: وثقه غير واحد، وقال ابن سعد: ضعفه جماعة (٣: ١٩٨١)، وأيضا فإن سماع الزهري عن ابن أكيمة ولقاءه إياه ثابت معلوم، ففي التهذيب: قال يحيى

⁽۱) أما حديث عبادة فقد صرح فيه ابن إسحاق عند أبى داود (۱: ۱۲۹) عن مكحول عن محمود بن ربيع عن عبادة قال: كنا خلف رسول الله عليه في صلاة الفجر إلخ، وكذا عند البيهقى في جزءه (ص: ۲۷)، وأما حديث أبى هريرة فقد رواه ابن ماجة عن سفيان بن عيينة عن الزهرى عن ابن أكيمة قال: سمعت أبا هريرة يقول: صلى النبى عليه بأصحابه صلاة نظن أنها الصبح فقال: هل قرأ منكم أحد: قال رجل: أنا قال: إنى أقول: ما لى أنازع القرآن، وإسناده صحيح كذا في آثار السنن (١: ٨٦)، مؤلف.

ابن معين: كفاك قول الزهرى: سمعت ابن أكيمة يحدث سعيد بن المسيب ا ه (٧: ٤١) ولم يثبت سماع مكحول عن محمود (١) بن الربيع وهو من الصحابة، ولم يصرح بالتحديث والسماع. قال البخارى في جزء القراءة: والذي زاد مكحول، وحرام بن معاوية، ورجاء بن حيوة عن مكحول (إلى أن قال): وهؤلاء لم يذكروا أنهم سمعوا من محمود اه كذا في التعليق الحسن (١: ٧٦)، وفي التهذيب: قال أبو حاتم: قلت: لأبي مسهر: هل سمع مكحول من أحد من الصحابة؟ قال: من أنس ا ه وفيه: قال الترمذي: سمع مكحول من واثلة، وأنس، وأبي هند الدارى، ويقال: إنه لم يسمع من أحد من الصحابة إلا منهم ا ه (١٠: ٢٩٠).

قلت: وقد مر أنه لم يقل في هذا الحديث: مكحول عن محمود بن الربيع إلا ابن إسحاق، وخالفه غيره من الثقات، فقالوا: مكحول عن نافع وهو الصواب لما قد علمت أن مكحولا لم يسمع من أحد من الصحابة غير أنس في رواية أو إلا واثلة، وأبا هند أيضا في رواية، فلم يثبت سماعه عن محمود وإليه أشار البخاري في جزءه، وقد مر أن نافعا مجهول، وابن أكيمة أقوى منه وأوثق بحرات، وقد مر أن نقصان الاستثناء في هذا الحديث ليس من النقصان الذي يجوزه الرواة في الخبر واعترف به البيهقي أيضا في جزءه (ص: ٤٩)، لأنه يغير المعنى المقصود لصاحب الشريعة، ومثله لا يجوز بحال، فلا يمكن نسبة مثل هذا النقصان إلى أبي هريرة، ولا إلى ابن أكيمة، ولا إلى الزهري، ولا إلى من روى عنه من الثقات مثل ما لك، وسفيان بن عينة، بل نسبة إدراج هذه الزيادة إلى ابن إسحاق أو مكحول أو نافع أهون من نسبة مثل هذا النقصان إلى هؤلاء. وأما إبداء إسحاق أو مكحول أو نافع أهون من نسبة مثل هذا النقصان إلى هؤلاء. وأما إبداء الاحتمال بأن غير عبادة لم يسمع هذا الاستثناء، وسمعه عبادة، وأتقنه، وأداه، وأظهره

⁽۱) وأما ما رواه البيهقى في جزءه (ص: ٤٤) بطريق أحمد بن عبير يقول: سمعت موسى ابن سهل الرملى يقول: سمع مكحول من محمود بن الربيع ومن نافع بن محمود بن الربيع اه فالظاهر أنه توجيهه لرفع الاختلاف من بين الروايتين رواية ابن إسحاق عن مكحول عن محمود ورواية غيره عنه عن نافع، ولو سلم سماع مكحول عن محمود في حديث فلا يلزم منه سماعه هذا الحديث منه أيضا، وعنعنة المعاصر إنما تحمل على السماع ليس كذلك فلا ترتفع العلة به لا سيما وقد صرح للبخارى إذا كان الراوى لا يدلس ومكحول بأن مكحولا لم يذكر سماعه عن محمود عن عبادة كما مر منقولا عن سماعه عن محمود عن عبادة كما مر منقولا عن الإصابة فثبت أن مكحولا لم يسمع هذا الحديث إلا عن نافع عن محمود، فمدار هذا الحديث ليس إلا على نافع وهو مجهول ١٢ منه.

فوجب الرجوع إليه في ذلك كما قاله البيهقي في جزءه (ص: ٤٧)، فبعيد جدا، لأن الواقعة كانت في جماعة من الصحابة في صلاة الصبح، فسماع الواحد من بينهم، وعدم سماع غيره مما لا يتصور عادة.

وأيضا فلو سمعه عبادة وحده، وكان ما روى عنه صحيحا لاشتهر ذلك بين الصحابة وكان مذهب عامتهم القراءة خلف الإمام في الصلوات كلها سرية كانت أو جهرية، وليس كذلك، فإن جمعا من الصحابة مثل ابن مسعود، وعبد الله بن جابر، وعبد الله بن عبر، وعبد الله بن عباس، وزيد بن ثابت اتفقوا على ترك القراءة خلف الإمام في الجهرية، واختلف بعضهم في السرية، كما مر كل ذلك سابقا. وأما ما ورد في بعض الروايات عن أبي هريرة قال: صلى رسول الله عربية ثم أقبل علينا بوجهه، فقال: أتقرؤون خلف الإمام بشئ وقال بعضهم: نقرأ، وقال بعضهم: لا نقرأ، فقال: اقرأوا بفاتحة الكتاب اهم كما أخرجه البيهقي في جزءه (ص: ٥١)، ففيه الربيع بن بدر الملقب بعليلة وهو متروك كما في التقريب (ص: ٥٧)، وقد بين البيهقي خطأه في الإسناد بما نصه: قال أبو على، وأبو أحمد (ابن عدى): أخطأ فيه عليلة وهو الربيع بن بدر على أيوب إنما هو عن أبي قلابة اهد (ص مذكورة)، وقد فرغنا عن الكلام على حديث أبي عن أبوب عن أبي قلابة اهد (ص مذكورة)، وقد فرغنا عن الكلام على حديث أبي قلابة، وبينا أنه مضطرب سندا ومتنا، فتذكر.

الجواب عن حديث عبادة على طريقة الفقهاء

هذا جوابنا عن حديث عبادة المشتمل على الجملة الاستثنائية على طريقة المحدثين، والجواب عنه على طريقة الفقهاء بوجوة الأول أنه لا يدل على الوجوب بل على الإباحة فحسب، لأن الاستثناء من الحظر يفيد الإباحة والإطلاق كما مر، ويؤيده ما في مجمع الزوائد (١: ١٨٦) عن عبادة بن الصامت رضى الله عنه أن رسول الله على قال: «من قرأ خلف الإمام فليقرأ بفاتحة الكتاب». رواه الطبراني في الكبير، ورجاله موثقون اهوهذا يدل على الإباحة صراحة.

 أن يقرأ أحدكم بفاتحة الكتاب في نفسه. رواه أحمد، ورجاله رجال الصحيح اه. وهذا الحديث رواه البيهقي رضى الله عنه بسنده في كتابه المذكور (ص: ٥١) بدون لفظة: قالها ثلاثا، وذلك، وفي نفسه، ثم ساقه بإسناد آخر، وقال: فذكره (أي خالد الحذاء) بإسناده نحوه غير أنه قال: إلا أن يقرأ أحدكم فاتحة الكتاب في نفسه اهد ثم قال: وهذا حديث صحيح احتج به محمد بن إسحاق بن خزيمة رحمه الله في جملة ما احتج به في هذا الباب اهد. (ص: ٥٢).

قلت: الاستدلال به على الوجوب لا ينتهض أصلا فإن سياق ألفاظه يأباه كما لا يخفى، ويؤيد معنى الإباحة أيضا ما فى حديث نافع بن محمود من قوله: قلت: يا أبا الوليد! (۱) رأيتك تقرأ مع الإمام، ولا أدرى تعمدته أو سهوت إلخ، وفى رواية: قلت: سمعتك تقرأ بأم القرآن. قال: نعم! إلخ كما فى جزء القراءة (ص: ٤٢)، فإنه يدل على أن نافعا لم يكن قرأ بالفاتحة فى هذه الصلاة، بل كانت القراءة خلف الإمام مستنكرة عنده، ولهذا أنكر على عبادة فعله، ثم أن عبادة رضى الله عنه إنما أجابه بإظهار حجته فى هذا الفعل فقط، ولم ينكر على نافع تركه الفاتحة خلف الإمام، ولم يأمره بإعادة هذه الصلاة، ولا غيرها مما أديت بدون القراءة خلفه مع أن الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر واجب على كل مسلم، والسكوت فى موضع الحاجة لا يجوز، ولم يثبت فى رواية إعادة نافع صلاته ولا أمر عبادة إياه بذلك، فثبت أن قراءة الفاتحة خلف الإمام لم تكن واجبة عند عبادة رضى الله عنه، ولا فهمه نافع من الحديث، بل كانت مباحة عنده فحسب، ولأجل الإباحة لم ينكر على نافع تركه إياها، واقتصر فى الجواب على بيان حجته فى جواز القراءة للمأموم فافهم.

وأيضا فإن نافعا من الطبقة الثالثة كما يظهر من التقريب (ص: ٢٢٠) وهي الطبقة الوسطى من التابعين كالحسن، وابن سيرين وغيرهما الذين جل روايتهم عن الصحابة رضى الله عنه، فانكاره على عبادة هذا الفعل يدل على أن نافعا لم يثبت عنده جواز ذلك عن أحد من الصحابة قبله، بل ثبت خلاف ذلك عنده كما يظهر من كلامه أنه كان معتادا لترك القراءة خلف الإمام بل كان يستنكرها، وهذا مما يؤيد القائلين بترك القراءة في

⁽١) هذه كنية عبادة رضى الله عنه ١٢ منه.

هذا الباب كما لا يخفى.

فإن قيل: إذا حملت الحديث على معنى الإباحة، فما معنى قوله على فإنه لا على معنى الإباحة، فما معنى قوله على فإنه لا مسلاة إلا بها بعد قوله لا تفعلوا إلا بأم القرآن، كما ورد في بعض طرق الحديث؟ فإنه ينافى الإباحة، ويفيد الوجوب صراحة.

قلت: كلا! بل فيه بيان وجه اختصاص الفاتحة بحكم الإباحة من بين سائر السور فإن قوله على الله المعلق الله القرآن مظنة للسؤال بأنها ما لها خصت بهذا الحكم دون غيرها ؟ فأزاحها بأن الفاتحة لها شرف ومزية ليس لغيرها لكون قراءتها متعينة للوجوب في الصلاة حقيقة (1) أو حكما (1) ، وما دون الفاتحة لا تجب قراءته في الصلاة على التعين ، فلهذا أبيحت قراءتها خلف الإمام دون ما سواها ثم يقيد الإباحة بكونها في السكتات كيلا يعارض النص وهو قوله تعالى: ﴿ وإذا قرئ القرآن ، فاستمعوا له ، وأنصتوا ﴾ وقوله على التدبر في ألفاظ أو في معانيها دون مبانيها كما مر في أول الباب .

والثانى أنه لو سلم دلالته على الوجوب فإنه يدل على وجوب القراءة على المأمومين وإن جهر بها الإمام، وكذلك يدل على أنه لا بأس بقراءتهم مع قراءة الإمام ولا بمنازعة القرآن إياه، فيعارض قول الله تعالى: ﴿ وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له، وأنصتوا ﴾، وما أخرجه مسلم وغير من حديث إذا قرأ فأنصتوا، وما رواه أبو هريرة من حديث النهى عن المنازعة، فعند التعارض يرجح النص وما هو أصبح في الباب من الأخبار.

بحث نفيس في سكتات الإمام:

وأما وجوب القراءة عند سكتات الإمام فلم يثبت بدليل صحيح مرفوع، وما رواه الحاكم في المستدرك، وزعمه مستقيم الإسناد عن أبي هريرة مرفوعا «من صلى صلاة مكتوبة مع الإمام فليقرأ بفاتحة الكتاب في سكتاته» فقد مر أن فيه محمد بن عبد الله بن

⁽١) في حق الإمام والمنفرد ١٢.

⁽٢) في حق المأموم ١٢ منه.

عبيد بن عمير الليثى وهو ضعيف عند الدار قطنى، وابن معين، وقال البخارى: منكر الحديث. وقال النسائى: متروك. قال صاحب حجة الله البالغة: الحديث (۱) الذى رواه أصحاب السنن ليس بصريح فى الإسكاتة التى يفعلها الإمام لقراءة المأمومين، فإن الظاهر أنها كانت للتلفظ بآمين عند من يسر بها، أو سكتة لطيفة تميز بين الفاتحة وآمين لئلا يشتبه غير القرآن بالقرآن عند من يجهر بها، أو سكتة لطيفة ليرد إلى القارئ نفسه، وعلى التنزل فاستغراب القرآن الأول (۲) إياها يدل أنها ليست سنة مستقرة، ولا مما عمل به الجمهور اهد (۲: ۸).

وما أخرجه الحافظ ابن حجر في تخريج الأذكار، وصححه موقوفا عن عبد الله بن عثمان بن خثيم قال: قلت لسعيد بن جبير: أقرأ خلف الإمام؟ قال: نعم! وإن سمعت قراءته، إنهم أحدثوا شيئا لم يكونوا يصنعونه، إن السلف كانوا إذا أم أحدهم الناس كبر ثم أنصت حتى يظن أن من خلفه قد قرأ فاتحة الكتاب (إمام الكلام ص: ١٧٣) فهو لا يدل إلا على طول السكتة الأولى دون غيرها، ولا دلالة على وجوب هذه السكتة أيضا، وإنما فيه بيان مواظبة السلف عليها، ولا يثبت بها ما يزيد على السنية. وأما ما في بهجة المحافل ثبت أنه على من السنن المهجورة اهر إمام الكلام الكتاب فهي سنة قل من الأئمة من يستعملها فهي من السنن المهجورة اهر (إمام الكلام ص: ١٧٤) فمجرد دعوى لا تسمع إلا بالبينة، وبالجملة إن ثبت بروايات صحيحة أن النبي على كان يسكت بعد الفاتحة سكتة طويلة ليقرأ المأموم الفاتحة أو كان هذا دأب الصحابة رضى الله عنهم على سبيل الوجوب تم الكلام، وإلا فهو مختل النظام.

قال ابن القيم في كتاب الصلاة بعد بحث طويل في السكتات: وبالجملة لم ينقل عنه على السكتات: وبالجملة لم ينقل عنه على إلى المناد صحيح ولا ضعيف أنه كان يسكت بعد قراءة الفاتحة حتى يقرأها من خلفه، ولو كان يسكت ههنا سكتة طويلة يدرك فيها المأموم قراءة الفاتحة ما خفى ذلك على أصحابه، ولكان معرفتهم به، ونقلهم له أهم من سكتة الافتتاح ا هـ (غيث الغمام

⁽١) حديث سمرة ١٢ منه.

⁽٢) إشارة إلى ما ورد من إنكار عمران بن حصين السكتة الثانية، وقال: إنما حفظنا من رسول الله مَيْقَيْر سكتة واحدة ١٢ منه.

ص: ٥٧٥).

وقال العلامة ابن الأمير اليمانى فى سبل السلام (١: ١٥٦): ثم اختلف القائلون بوجوب قراءتها خلف الإمام، فقيل: فى محل سكتاته بين الآيات، وقيل: فى سكوته بعد تمام قراءة الفاتحة، ولا دليل على هذين القولين فى الحديث ا هـ.

وبالجملة بناء وجوب الفاتحة على المأموم في السكتات لا يتم ما لم يثبت وجوب السكتات، ودونه خرط القتاد. والله أعلم.

والثالث أنه يعارض حديث من كان له إمام إلخ فيترجح حديث المنع عليه. قال ابن الهمام: ويقدم لتقدم المنع على الإطلاق عند التعارض، ولقوة السند، فإن حديث المنع «من كان له إمام» أصح، فبطل رد المتعصبين، وتضعيف بعضهم لمثل أبى حنيفة اهد (١: ٢٩٦).

ومنه ما رواه مسلم عن أبى هريرة مرفوعا «من صلى صلاة لم يقرأ فيها بأم القرآن فهى خداج ثلاثا غير تمام، فقيل لأبى هريرة: إنا نكون وراء الإمام، قال: اقرأ بها فى نفسك» ا هـ.

قلت: جزءه المرفوع نظير حديث عبادة الخرج في الصحيحين، وقد مر تأويله بأنه محمول على المنفرد والإمام، أو يقال: إن المأموم قارئ حكما لحديث من كان له إمام إلخ فكذا ههنا.

وأجاب العلامة القارى في شرح المشكاة عن جزءه الموقوف بأنه مذهب صحابي لا يقوم به حجة على أحد (١) مع احتمال التقييد بالصلاة السرية كما قال به الإمام مالك، والإمام محمد من أصحابنا، أو في السكتات بين قراءة الإمام كما قيل للمسبوق في دعاء الاستفتاح، أو معناه (اقرأ) في قلبك باستحضار ألفاظها أو معانيها دون مبانيها اهدا).

ومنه ما ورد في حديث المسيء صلاته ثم اقرأ بأم القرآن ، وقال له: ثم افعل ذلك في

⁽١) أي لاختلاف الصحابة في المسئلة، وإلا فقول الصحابي حجة عندنا ١٢ منه.

صلاتك كلها، وفيه أن زيادة أم القرآن فيه شاذة نبهنا عليه في باب وجوب الفاتحة في الصلاة.

وأيضا فلفظه عند أبى داود، والترمذى: والنسائى «ثم اقرأ بأم القرآن، وما شاء الله أن تقرأ»، وفي رواية: «فإن كان معك قرآن فاقرأ، وإلا فاحمد الله، وكبره، وهلله» كذا في المرقاة (١: ٥٠٦، ٥٠٧). والأول يقتضى التخير بين الفاتحة وغيرها، والثانى يدل على وجوب مطلق القراءة، فهو بظاهره حجة عليهم لا علينا، ولو سلم فهو محمول على المنفرد، ولا ننكر وجوب الفاتحة عليه مع أن في حديث المسىء بعض الأوامر لا يصححمله على الوجوب إجماعا كما نبهنا عليه في الباب المذكور.

ومنه ما أخرجه أبو داود عن أبو داود عن أبى هريرة قال: أمر النبى عليه أن أنادى أنه لا صلاة إلا بفاتحة الكتاب فما زاد. وأجاب عنه العلامة العينى فى (العمدة ٣: ٦٨) بما نصه: قلت: هذا الحديث روى بوجوه مختلفة، فرواه البزار، ولفظه: أمر مناديا، فنادى، وفى كتاب الصلاة لأبى الحسين أحمد بن محمد الخفاف لا صلاة إلا بقرآن ولو بفاتحة الكتاب، فما زاد، وفى الصلاة للفريابى: أناذى فى المدينة أن لا صلاة إلا بقراءة أو بفاتحة الكتاب فما زاد، وفى لفظ: «فناديت أن لا صلاة إلا بقراءة فاتحة الكتاب» وعند البيهقى: إلا بقراءة فاتحة الكتاب فما زاد، وفى الأوسط: فى كل صلاة قراءة ولو بفاتحة الكتاب. وهذه الأحاديث كلها لا تدل على فرضية قراءة الفاتحة (على المقتدى)، بل الكتاب. وهذه الأحاديث كلها لا تدل على فرضية قراءة الفاتحة (على المقتدى)، بل غالبها ينفى الفرضية، فإن دلت إحدى الروايتين على عدم جواز الصلاة إلا بالفاتحة دلت الأخرى على جوازها بلا فاتحة اهد.

قلت: ولو سلم فهو محمول على الإمام والمنفرد، وأيضا فإنه يقتضى فرضية ما زاد على الفاتحة للمأموم، لأن معنى قوله: "فما زاد" أى الذى زاد على الفاتحة أو بقراءة الزيادة على الفاتحة، وليس ذلك مذهب الشافعى. وقد فرغنا عن جواب بعض أدلتهم فى باب وجوب الفاتحة من أبواب صفة الصلاة فليراجع.

واستدل الطحاوى على عدم وجوب الفاتحة على المأموم بطريق النظر بما حاصله: إنا رأيناهم جميعا لا يختلفون في الرجل يأتي الإمام وهو راكع أنه يكبر ويركع معه، ويعتد بتلك الركعة وإن لم يقرأ فيها شيئا، فلما أجزاءه ذلك في حال خوفه فوت الركعة احتمل أن يكون إنما أجزاه ذلك لمكان الضرورة، واحتمل أن يكون إنما أجزاه ذلك لمكان الضرورة، واحتمل أن يكون إنما أجزاه ذلك لأن القراءة خلف الإمام ليست عليه فرضا، فاعتبرنا ذلك، فرأيناهم لا يختلفون أن من جاء إلى الإمام وهو راكع لا بد له من قومة، والتكبير قائما، فلو ركع قبل أن يقوم قومة، ويكبر قائما لا يجزيه ذلك، فهذه صفات الفرائض التي لا بد منها في الصلاة، ولا تجزى الصلاة إلا بإصابتها أنها لا تسقط لخوف فوت الركعة، فلما كانت القراءة مخالفة لذلك، وساقطة في حال خوف فوات الركعة كانت من غير جنس ذلك، فعلمنا إنها ليست بفرض على المأموم اهر (من شرح معاني الآثار ١ : ١٢٨) مع تغيير يسير في التعبير، وسيأتي الجواب عن إيرادات المخالفين في هذه المسألة و مسألة إدراك الإمام راكعا في موضعه إن شاء الله، فانتظر،

وقال الإمام الحافظ العلامة ابن قدامة موفق الدين الحنبلى في كتابه المغنى (١١: ٦٠٦) ما نصه: والمأموم إذا سمع قراءة الإمام فلا يقرأ بالحمد ولا بغيرها، لقول الله تعالى: ﴿ وَإِذَا قَرَى القرآن فاستمعوا له، وأنصتوا لعلكم ترحمون ﴾، ولما روى أبو هريرة رضى الله عنه أن النبى عَلَيْتِ قال: «ما لى أنازع القرآن» قال: فانتهى الناس أن يقرأوا فيما جهر فيه النبى عَلَيْتِ .

وجملة ذلك أن المأموم إذا كان يسمع قراءة الإمام لم تجب عليه القراءة، ولا تستحب عند إمامنا، والزهرى، والثورى، ومالك، وابن عيينة، وابن المبارك، وإسحاق، وهو أحد قولى الشافعى. ونحوه عن سعيد بن المسيب، وعروة بن الزبير، وأبى سلمة بن عبد الرحمن، وسعيد بن جبير، وجماعة من السلف، والقول الآخر للشافعى: يقرأ فيما جهر فيه الإمام، ونحوه عن الليث، والأوزاعى، وابن عون، ومكحول، وأبى ثور، لعموم قوله عليه السلام: «لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب» متفق عليه. وعن عبادة بن الصامت قال: كنا خلف رسول الله على علاة الفجر، فقرأ، فثقلت عليه القراءة، فلما فرغ قال: لعلكم تقرؤون خلف إمامكم؟ قلنا: نعم يا رسول الله! قال: لا تفعلوا إلا بفاتحة الكتاب، فإنه لا صلاة لمن لم يقرأ بها. رواه الأثرم وأبو داود.

وروى عن أبى هريرة قال: قال رسول الله عليه «من صلى صلاة لم يقرأ فيها بأم القرآن فهى خداج، فهى خداج، فهى خداج غير تمام». قال: فقلت: يا أبا هريرة إنى

أكون أحيانا وراء الإمام قال: فغمز ذراعي، وقال: اقرأ بها في نفسك يا فارسي. رواه مسلم، وأبو داود. ولأنه ركن في الصلاة فلم يسقط عن المأموم كالركوع، ولأن من لزمه القيام لزمته القراءة مع القدرة كالإمام، والمنفرد. ولنا قول الله تعالى: ﴿ وإذا قرئ القرآن ﴾ إلخ قال أحمد: فالناس على أن هذا في الصلاة، وعن سعيد بن المسيب، والحسن، وإبراهيم، ومحمد بن كعب، والزهري أنها نزلت في شأن الصلاة، وقال زيد بن أسلم، وأبو العالية: كانوا يقرؤون خلف الإمام، فنزلت ﴿ وإذا قرئ القرآن ﴾ إلخ. وقال أحمد في رواية أبي داود: أجمع الناس على أن هذه الآية في الصلاة، ولأنه عام. فيتناول بعمومه الصلاة. وروى أبو هريرة قال: قال رسول الله عَلِيَّةِ: «إنما جعل الإمام ليؤتم به، فإذا كبر فكبروا، وإذا قرأ فأنصتوا». رواه مسلم. والحديث الذي رواه الخرقي رواه مالك عن ابن شهاب عن أبي أكيمة الليثي عن أبي هريرة أن النبي علية انصرف من صلاة فقال: هل قرأ معى أحد منكم؟ قال رجل: نعم! يا رسول الله. قال: «مالى أنازع القرآن» فانتهى الناس عن القراءة مع رسول الله علي فيما جهر فيه من الصلاة حين سمعوا (ذلك) من رسول الله عَلِيليِّم . أخرجه مالك في الموطأ، وأبو داود، والترمذي، وقال: حديث حسن، ورواه الدار قطني بلفظ آخر قال: صلى رسول الله عليه صلاة، فلما قضاها قال: هل قرأ أحد منكم بشئ من القرآن؟ فقال رجل من القوم: أنا يا رسول الله، فقال: إنى أقول: ما لى أنازع القرآن، إذا أسررت (١١) بقراءتي فاقرأ، وإذا جهرت بقراءتي فلا يقرأن معي أحد. وأيضا فإنه إجماع، قال أحمد: ما سمعنا أحدا من أهل الإسلام يقول: إن الإمام إذا جهر بالقراءة لا تجزئ صلاة من خلفه إذا لم يقرأ، وقال: هذا النبي علية، وأصحابه، والتابعين (٢١) وهذا مالك في أهل الحجاز، وهذا الثوري في أهل العراق، وهذا الأوزاعي في أهل الشام، وهذا الليث في أهل مصر ما قالوا لرجل صلى وقرأ إمامه ولم يقرأ هو: جبلاته باطلة، ولأنها قراءة لا تجب على المسبوق، فلم تجب على غيره كالسورة.

فأما حديث عبادة الصحيح، فهو محمول على غير المأموم (٣)، وقد روى أيضا

⁽١) قلت: قال الدار قطني: تفرد به زكريا أبو قاص وهو منكر الحديث متروك ا هـ (١: ١٦٦). فلا يستقيم الاستدلال به على وجوب القراءة في السرية، ولا على جوازها ١٢ منه.

⁽٢) كذا في الأصل، والظاهر والتابعون بالواو دون الياء ١٢.

⁽٣) أي حمله على المأموم.

موقوفا عن جابر، وقول أبى هريرة: "اقرأ بها فى نفسك" من كلامه، وقد خالفه جابر، وابن الزبير، وغيرهما، ثم يحتمل أنه أراد اقرأ بها فى سكتات الإمام أو فى حال إسراره، فإنه يروى أن النبى على قال: إذا قرأ فأنصتوا إلخ والحديث الآخر، وحديث عبادة الآخر، فلم يروه غير ابن إسحاق، كذلك قاله الإمام أحمد، وقد رواه أبو داود عن مكحول عن نافع بن محمود بن ربيع الأنصارى وهو أدنى حالا من ابن إسحاق، فإنه غير معروف بين أهل الحديث، وقياسهم يبطل بالمسبوق اهـ. قال: فإن لم يفعل (الفصلاته تامة، لأن من كان له الإمام فقراءة الإمام له قراءة، وجملة ذلك أن القراءة غير واجبة على المأموم فيما جهر به الإمام، ولا فيما أسر به، نص عليه أحمد فى رواية الجماعة، وبذلك قال الزهرى، وابن عيينة، ومالك، وأبو حنيفة، وإسحاق.

وقال الشافعي، وداود: يجب، لعموم قوله عليه السلام: «لا صلاة لمن لم يقرأ» إلخ غير أنه خص في حال الجهر بالأمر بالإنصات، ففيما عداه يبقى على العموم.

ولنا ما رواه أحمد عن وكيع عن سفيان عن موسى بن أبى عائشة عن عبد الله بن شداد قال: قال رسول الله على الله عن الله عن الله عن الله عن سعبة عن موسى مطولا، وأخبرناه أبو الفتح بن البطى فى حديث ابن البخترى باسناده عن شعبة عن موسى عن عبد الله بن شداد قال: كان رجل يقرأ خلف رسول الله عن منصور عن موسى عن عبد الله بن شداد قال: كان رجل يقرأ خلف رسول الله عن منصور عن موسى عن عبد الله بن أبى إلا أن يقرأ، فلما قضى رسول الله عن السمام أبن فقال الله الرجل: مالك تقرأ خلف الإمام وقلل: ما لك تنهانى أن أقرأ فقال المول الله عن الله عن النبى القراء العرام عن النبى النب

وقال الحافظ شيخ الإسلام ابن تيمية الحرانى فى رسالته المسماة بتنوع العبادات ما نصه: أيضا فللناس فى الصلاة أقوال أحدها أن لا سكوت فيها كقول مالك، ولا يستحب عنده استفتاح، ولا استعاذة، ولا سكوت لقراءة الإمام.

⁽١) أي لم يقرأ في السكتات ولا في السرية ١٢ منه.

والثانى أنه ليس فيهما إلا سكوت واحد للاستفتاح كقول أبى حنيفة، لأن هذا الحديث (أى حديث الشيخين فى صحيحهما عن أبى هريرة قلت: يا رسول الله! أ رأيت سكوتك بين التكبير والقراءة ماذا تقول إلخ) يدل على هذه السكتة.

والثالث أن فيها سكتتين كما في حديث السنن لكن روى فيه أنه يسكت إذا فرغ من القراءة، وهو الصحيح، وروى إذا فرغ من الفاتحة، فقال طائفة من أصحاب الشافعي، وأحمد: يستحب ثلاث سكتات، وسكتة الفاتحة جعلها أصحاب الشافعي، وطائفة من أصحاب أحمد ليقرأ المأموم الفاتحة، والصحيح أنه لا يستحب إلا سكتتان، فليس في الحديث إلا ذلك، وإحدى الروايتين غلط، وإلا كانت ثلاثة، وهذا هو المنصوص عن أحمد، وأنه لا يستحب إلا سكتتان، والثانية عند الفراغ من القراءة للاستراحة، والفصل بينها وبين الركوع.

وأما السكوت عقب الفاتحة فلا يستحبه أحمد كما لا يستحبه مالك، وأبو حنيفة، والجمهور لا يستحبون أن يسكت الإمام ليقرأ المأموم، وذلك أن قراءة المأموم عندهم إذا جهر الإمام ليست بواجبة، ولا مستحبة، بل هي منهي عنها.

وهل تبطل الصلاة إذا قرأ مع الإمام؟ فيه وجهان في مذهب أحمد إلى أن قال: وعامة السلف الذين كرهوا القراءة خلف الإمام هو فيما إذا جهر، ولم يكن أكثر الأمة يسكت عقب الفاتحة سكوتا طويلا، وكان الذي يقرأ حال الجهر قليل، وهذا منهى عنه بالكتاب، والسنة، وعلى النهى عنه جمهور السلف والخلف.

وفى بطلان الصلاة بذلك نزاع، ومن العلماء من يقول: يقرأ حال جهره بالفاتحة، وإن لم يقرأ بها ففى بطلان صلاته أيضا نزاع، فالنزاع من الطرفين لكن الذين ينهون عن القراءة مع إمام هم جمهور السلف والخلف، ومعهم الكتاب، والسنة الصحيحة، والذين أوجبوها على المأموم هكذا، فحديثهم قد ضعفه الأئمة، ورواه أبو داود.

وقوله في حديث أبي موسى: «وإذا قرأ فأنصتوا» صححه أحمد، وإسحاق، ومسلم ابن الحجاج، وغيرهم، وعلله البخارى بأنه اختلف فيه، وليس ذلك بقادح في صحته بخلاف ذلك الحديث فإنه لم يخرج في الصحيح، وضعفه ثابت من وجوه، وإنما هو قول عبادة ابن الصامت اه (ص: ٨٥ و٨٦).

ولنختم الكلام على جواب كلى أرشد إليه فريد دهره مولانا الشيخ رشيد أحمد الكنكوهي قدس الله سره في بعض رسائله (۱) تبركا به وتيمنا، حاصل ما قاله: إن قراءة المأموم خلف الإمام كانت في بدأ الإسلام كما يدل عليه ما أخرجه عبد بن حميد، وابن جرير، وابن حاتم، وأبو الشيخ، والبيهقي عن ابن مسعود (۱) أنه صلى بأصحابه، فسمع ناسا يقرأون خلفه، فلما انصرف قال: أما آن لكم أن تعقلوا ﴿ وإذا قرئ القرآن، فاستمعوا له، وأنصتوا ﴾. وأخرج سعيد بن منصور، وابن أبي حاتم، والبيهقي في القراءة عن محمد بن كعب القرظي (۱) قال: كانوا يتلقون من رسول الله عليه إذا قرأ شيئا قرأوا معه حتى نزلت هذه الآية التي في الأعراف «وإذا قرئ القرآن، فاستمعوا له، وأنصتوا». فقرأ وأنصتوا هم.

وأخرج البيهقى وعبد بن حميد وأبو الشيخ عن أبى العالية قال: كان النبى عليه الخالية وأنصتوا " فسكت القوم وقرأ النبى عليه والمنافقة وا

فهذه دلائل صريحة على ما قلنا: إن قراءة المأموم كانت في أوائل الإسلام ثم نسخت بهذه الآية. وما قاله بعضهم: إنها نزلت في الخطبة، فلا يصبح أبدا، لأن الجمعة إنما فرضت بالمدينة والذين قالوا: إنها فرضت بمكة قالوا: لكنها لم تقم إلا بالمدينة، لأنه على المعتطع إقامتها بها، فمتى كانت الخطبة بمكة ومتى تكلم الصحابة في إثناءها وحتى نزلت بأمر الاستماع والإنصات فيها، فإن سورة الأعراف كلها مع هذه الآية مكية باتفاق المحدثين، والمفسرين لم يستثنها أحد عن كونها مكية، ولم يقل أحد بأنها مدنية. وأيضا فإن الحكم لعموم اللفظ لا لخصوص المورد إجماعا، وما ورد في بعض الروايات أنها نزلت في الصلاة والخطبة جميعا، فمعناها أن حكم الآية شامل لهما، وإلا فقد علمت أن الخطبة لم تكن بمكة، ولا ثبت بها تكلم الصحابة في إثناءها، فثبت أن قراءة المقتدى

⁽١) وهو سبيل الرشاد الهندية (ص ١٥ لغاية ١٧) مؤلف.

⁽٢) قلت: قد مر في المتن تصحيحه ١٢ مؤلف.

⁽٣) قلت: قد مر منقولا عن البيهقي وذكرنا أنه محتج به ١٢ مؤلف.

نسخت بمكة بهذه الآية، وعلمه السابقون من المهاجرين منهم عبد الله بن مسعود وغيره، فلما هاجر عَيْلَةً إلى المدينة، وأقام الصلاة بجماعة كبيرة تشتمل على السابقين العالمين بنسخ قراءة المأموم، والمتأخرين الغير العالمين بها قرأ بعض الناس خلفه، وثقل عليه فعلهم هذا، وكان ذلك من غير علمه عليه وبدون أمره. يدل عليه ما في حديث عبادة فلما انصرف قال: «إني أراكم تقرأون وراء إمامكم»، وفي رواية: "لعلكم تقرأون"، وفي رواية: "هل تقرأون؟ " فلو كان ذلك يأمره عَيْطِيِّهِ وعلمه، وإذنه لم يكن الستفساره بمثل هذه الألفاظ معنى بل الظاهر أنه كان في علمه عليه أن الصحابة كلهم تركوا القراءة خلف الإمام بآية الأعراف، فلما ثقل عليه القراءة سألهم عن ذلك، فلما تبين له أنهم يقرأون خلفه منعهم عن منازعة الإمام، وأباح لهم ما كان من القراءة في السكتات بدون المنازعة، فلما ثقل عليه القراءة مرة أخرى لعدم مراعاة البعض ذلك، منعهم عما سوى الفاتحة، وأباح لهم قراءتها في السكنات لقلة المنازعة فيها الأخل كونها محفوظة لكل أحد يمكن أداءها في السكتات، هذا ثم لما كثرت الجماعة خلفه، وحصل لقراءتهم بالإخفاء لجة مشوشة لكون العوام لا يقدرون على تصحيح الحروف بدون خروج شيء من الصوت نهاهم عن القراءة مطلقا بقوله: "إذا قرأ، فأنصتوا" وقوله: «من كان له إمام فقراءته له قراءة»، والله أعلم.

قلت: وهذا توجيه حسن يجتمع به الروايات بأسرها لولا ما فيه من دعوى تقدم بعض الأحاديث على بعض، وتأخر بعضها عن بعض بدون المعرفة بالتاريخ إلا أن يقال: إن الحاظر يعد ناسخا للمبيح إذا لم يعرف المتقدم عن المتأخر كما صرح به الأصوليون من أصحابنا. والله أعلم.

باب استحباب سورة في ركعة وجواز سورتين فصا عدا فيها، وجواز بعض السورة في كل ركعة واستحباب قراءة كلها فيها كل ركعة واستحباب قراءة كلها فيها الله على العالية "الله على العالية"، عال: أخبرني من سمع رسول الله على العالمية العالمية الله على ا

باب استحباب سورة في ركعة وجواز سورتين فصاعدا فيها، وجواز بعض السورة في كل ركعة، واستحباب قراءة كلها فيه قلت: وفي رد المختار: إنهم صرحوا بأن الأفضل في كل الفاتحة وسورة تامة. ا هـ (١: ٥٦٤).

وفي عمدة القارى عن المحيط: والأفضل أن يقرأ في كل ركعة فاتحة الكتاب وسورة كاملة في المكتوبة ا هـ (٣: ١٠١).

وفى فتح القدير عن الفتاوى: القراءة فى الركعتين من آخر السورة أفضل أو سورة بتمامها. قال: إن كان آخر السورة أكثر من السورة التى أراد قراءتها كان آخر السورة أفضل، وينبغى أن يقرأ فى الركعتين آخر سورة واحدة لا آخر سورة فى كل ركعة، فإنه مكروه عند الأكثر، وكذا لو قرأ وسط السورة فى الأولى، وفى الثانية وسط سورة أو آخر سورة أخرى أى لا ينبغى أن يفعل، ولو فعل لا بأس به. وفى نسخة الحلوانى: قال بعضهم: يكره ولو جمع بين سورتين فى ركعة لا ينبغى أن يفعل ولو فعل لا بأس به. قال فى الخلاصة: هذا كله فى الفرائض أما فى النوافل فلا يكره اه ملخصا (ص ١ : ٢٩٩).

قوله: "عن أبى العالية" إلخ قلت: ليس معنى قوله على: "لكل سورة حظها من الركوع والسجود" أن يقرأ القرآن حال ركوعه، وسجوده، بل معناه أنه ينبغى أن يركع، ويسجد لكل سورة، ويتأتى ذلك إذا قرأ في كل ركعة سورة تامة. يؤيده رواية الطحاوى بلفظ: لكل سورة ركعة، وما في الحديث السادس من قول ابن عمر: إن الله لو شاء لأنزله جملة واحدة ولكن فصله لتعطى كل سورة حظها من الركوع، والسجود، فليس معناه إلا

⁽١) قد مر أن البيهقي لم يعله إلا بالانقطاع وهو لا يضر عندنا ، وعزاه السيوطي في الدر المنثور (٣: ١٥٦) إلى عبد بن حميد وأبي الشيخ ١٢ مؤلف.

لكل سورة حظها من الركوع والسجود قال (۱): ثم لقيته بعد فقلت: إن ابن عمر كان يقرأ في الركعة بالسور، فهل تعرف من حدثك بهذا الحديث؟ قال: إنى لا أعرفه (۲) وأعرف منذ كم حدثنيه حدثني منذ خمسين سنة. رواه أحمد، ورجاله رجال الصحيح. (مجمع الزوائد ۱۰۸۷۱). وقال العزيزي (۱۰۹:۳) بعد ذكر المرفوع منه: بإسناد صحيح اه. وأخرجه الطحاوي بسند رجاله ثقات عن أبى العالية قال: أخبرني من سمع النبي سيسي يقول: لكل سورة ركعة اه. (معاني الآثار ۲۰٤۱).

فى الفريضة. رواه أحمد، ورجاله رجال الصحيح. (مجمع الزوائد ١١٨٧).

أن يأتى بسورة فى ركعة، لأنه ورد فى جواب رجل قال له: إنى قرأت الفصل فى ركعة، وحاصله الإنكار على جمعه بين السور فى ركعة، وإنه كان ينبغى له أن يركع ويسجد لكل سورة ويعطيها. منهما فاندفع بذلك ما فهمه بعضهم من هذا الحديث أنه يجوز قراءة القرآن فى إثناء الركوع، والسجود كما نقله العزيزى (٣: ١٨٩) كيف؟ وقد ورد النهى عن ذلك صريحا فيما أخرجه مسلم (٣) عن ابن عباس مرفوعا ألا وإنى نهيت أن أ قرأ القرآن راكعا أو ساجدا، فأما الركوع فعظموا فيه الرب، وأما السجود فاجتهدوا فى الدعاء فقمن أن يستجاب لكم ا هد (١: ١٩١). ودلالة الحديث على الجزء الأول والرابع من الباب ظاهرة.

قوله: "عن نافع" إلخ. قلت: دلالته على الجزء الثانى من الباب ظاهرة، فإن الجمع بين السورتين في ركعة من الفرض يجوز عندنا ولكن لا ينبغي أن يفعل ذلك، فأثر

⁽١) الراوي عن أبي العالية وهو عاصم الأحول كما يظهر من معاني الآثار للطحاوي (٢٠٤:١).

⁽٢) هكذا في مجمع الزوائد "إنى لا أعرفه" وفي معانى الآثار للطحاوى قال: فذكرت ذلك لابن سيرين فقال: أسمى لك من حدثه قلت: لا قال: أ فلا تسأله فسألته فقلت: من حدثك فقال: إنى لأعلم من حدثنى وفي أى مكان حدثني إلخ (٢٠٤:١)

⁽٣) ولو سلم صحة ما فهموه لم يستقم استدلالهم به على جواز قراءة القرآن فيهما؛ لأن حديث ابن عباس ناسخ له لكونه متأخرا، يدل عليه ما في أول حديثه من قوله: كشف رسول الله على الستارة والناس صفوف خلف أبى بكر إلخ، فهو يدل على أن هذه واقعة مرضه التي مات فيه. (منه)

١٠٨٣ عن: عبد الله بن شقيق قال: سألت عائشة رضى الله عنها أكان رسول الله عنها أكان رسول الله عنها أكان رسول الله عليه عنها أبو داود وصحه ابن جزيمة (فتح البارى ٢١٥:٢).

١٠٨٤ عن: أبى بكر الصديق رضى الله عنه أنه أم الصحابة رضى الله عنهم في صلاة الصبح بسورة البقرة فقرأها في الركعتين، رواه عبد الرزاق بإسناد صحيح. (فتح البارى ٢١٣:٢) قال الحافظ: وهذا إجماع منهم اهد.

وقد تقدم في باب القراءة في الحضر أنه عَلِيَّةٍ قرأ الأعراف في المغرب

ابن عمر هذا محمول على الجواز، وحديث أبي العالية المتقدم على الاستحباب.

قوله: "عن عبد الله بن شفيق" إلخ. قلت: حديث عائشة هذا، وكذا حديث ابن مسعود الآتى لقد عرفت النظائر التى كان النبى على يقرن بينهن إلخ كلاهما واردان فى صلاة التهجد، كما يشعر به سياقهما، فلا دلالة فيهما على جواز ذلك فى الفرض بلا كراهة تنزيه، نعم! يؤخذ منهما أن الجمع بين السور فى ركعة من النوافل لا يكره أصلا، وهو قولنا معشر الحنفية كما مرعن الخلاصة.

قوله: "عن أبى بكر الصديق" إلخ. قلت: دلالته على الجزء الثالث من الباب ظاهرة، فيجوز قراءة بعض السورة في كل ركعة من الفرض، ولكن الأفضل أن يقرأ بالفاتحة وسورة تامة، كما يدل عليه رواية الطحاوى عن أبى العالية مرفوعا بلفظ "لكل سورة ركعة" وهو قول فيقدم على الفعل.

قال الحافظ في الفتح (٢: ٢١٣): قال الزين بن المنير: ذهب مالك إلى أن يقرأ المصلى في كل ركعة بسورة، كما قال ابن عمر: لكل سورة حظها من الركوع والسجود، قال: ولا تقسم السورة في ركعتين، ولا يقتصر على بعضها، ويترك الباقي، ولا يقرأ بسورة قبل سورة يخالف ترتيب المصحف. قال: فإن فعل ذلك كله لم تفسد صلاته بل

⁽١) أي في ركعة واحدة.

⁽٢) قد تقدم أنه من ق إلى القرآن على الصحيح.

فرقها في الركعتين، وإسناده صحيح.

مسجد قباء، فكان كلما افتتح سورة يقرأ بها لهم في الصلاة مما يقرأ به افتتح سبحد قباء، فكان كلما افتتح سورة يقرأ بها لهم في الصلاة مما يقرأ به افتتح "بقل هو الله أحد" حتى يفرغ منها، ثم يقرأ بسورة أخرى معها، وكان يصنع ذلك في كل ركعة، فكلمه أصحابه، وقالوا: إنك تفتح بهذه المعورة ثم لا ترى أنها تجزئك حتى تقرأ بالأخرى، فإما أن تقرأ بها، وإما أن تدعها وتقرأ بأخرى (إلى أن قال) فلما أتاهم النبي عين أخبروه الخبر فقال: يا فلان! ما يمنعك أن تفعل ما يأمرك به أصحابك؟ وما يحملك على لزوم هذه السورة في كل ركعة؟ تفعل ما يأمرك به أصحابك؟ وما يحملك على لزوم هذه السورة في كل ركعة؟ فقال: إنى أحبها، فقال: حبك إياها أدخلك الجنة. علقه البخارى في صحيحه، ووصله الترمذي، والبزار، وقال الترمذي: حديث حسن صحيح غريب اهرفتح البارى ٢١٣:٢).

هو خلاف الأولى، قال: وجميع ما استدل به البخارى لا يخالف ما قال مالك، لأنه محمول على بيان الجواز، انتهى.

ثم قال ابن المنير: والذى يظهر أن التكرير أخف من قسم السورة فى الركعتين، انتهى، وسبب الكراهة فيما يظهر أن السورة مرتبط بعضها ببعض فأى موضع قطع فيه لم يكن كانتهائه إلى آخر السورة، فإنه إن قطع فى وقف غير تام كانت الكراهة ظاهرة، وإن قطع فى وقف تام، فلا يخفى أنه خلاف الأولى، وقد تقدم فى الطهارة قصة الأنصارى الذى رماه عدو بسهم، فلم يقطع صلاته، وقال: كنت فى سورة، فكرهت أن أقطعها، وأقره النبى على ذلك، انتهى قول الحافظ، ولله دره ما أحسن درره.

قوله: "عن ثابت عن أنس" إلخ. قلت: وفي كلام الصحابة، وقولهم: إنك تفتتح بهذه السورة ثم لا ترى أنها تجرئك حتى تقرأ بالأخرى، فأما أن تقرأ بها (فحسب ١٢) وإما أن تدعها وتقرأ بأخرى اهد دلالة على أن الجمع بين السورتين في ركعة من الفرض مما لا ينبغى فعله. قال الحافظ في الفتح: قوله: "فكلمه أصحابه" يظهر منه أن صنيعه ذلك خلاف ما ألفوه من النبي عليه اهد (٢: ٢١٤).

المناع ا

قلت: وهو كما قال، فإنه لم يثبت عن النبى عليه أنه جمع بين السورتين في ركعة من الفرائض إلا ما ورد عنه أنه فعل ذلك في التطوع.

ترجمة قاضى الديار المصرية

بكار بن قتيبة أبي بكرة الحنفي شيخ الطحاوى:

قوله: "حدثنا أبو بكرة" إلخ. قلت: هو بكار بن قتيبة بن أسد الثقفى من ولد أبى بكرة الصحابى البصرى أبو بكر الفقيه قاضى الديار المصرية سمع أبا داود الطيالسى وأقرانه، روى عنه أبو عوانة فى صحيحه، وابن خزيمة (إمام الأئمة). ولاه المتوكل القضاء بمصر سنة ست وأربعين ومائتين، وله أخبار فى العدل، والعفة، والورع، وتصانيف فى الشروط، والوثائق، والرد على الشافعى فيما نقضه على أبى حنيفة. ولد سنة اثنتين وثمانين ومأة، ومات فى ذى الحجة سنة سبعين ومأتين. كذا فى حسن المحاضرة للسيوطى (١٩٧).

وفى الجواهر المضيئة: سمع أبا داود الطيالسى، ويزيد بن هارون، وأحيا علم البصريين بمصر، فحدث عن عبد الصمد بن عبد الوارث، وصفوان بن عيسى الزهرى، ومؤمل بن إسماعيل، روى عنه الطحاوى فأكثر وبه انتفع، وتخرج، وروى عنه أيضا أبو عوانة فى صحيحه، وابن خزيمة اهـ.

۱۰۸۷ - عن: ابن مسعود رضى الله عنه: لقد عرفت النظائر التى كان النبى عَلَيْهِ يقرن بينهن، فذكر عشرين سورة من المفصل سورتين في كل ركعة. أخرجه البخارى (۱۰۷:۱).

وفيه أيضا: وكان المعتمد قد تحيل (١) من أخيه الموفق، فكاتب فيه ابن طولون بمصر فاتفقا عليه، فجمع ابن طولون القضاة، والأعيان، وطلب خلعه، فخلعوه إلا القاضى بكار بن قتيبة، فقال له (ابن طولون ١٢): قد غرك قول الناس فيك ما في الدنيا مثل بكار اهد.

وفيه أيضا: قال الطحاوى في تاريخه الكبير: ما تعرض أحد لبكار فأفلح، مات يوم الخميس لست بقين من ذي الحجة سنة سبعين ومأتين وهو ابن سبع وثمانين بمصر ودفن بالقرافة، وقبره مشهور يزار ويتبرك به، ويقال: إن الدعاء عند قبره مستجاب ا هـ (١: ١٦٩ و٠٧١).

قلت: قد أكثر الطحاوى الاحتجاج بحديثه، وصحح له في معانى الآثار (١: ١١) فهو ثقة عدل، لا سيما وقد أخرج له أبو عوانة في صحيحه، وابن خزيمة، والله أعلم. وأخرج له الحاكم في (مستدركه ١: ١٦٠)، وقال: ثقة مأمون ا هـ.

ووثقه الذهبى فى تلخيصه أيضا، والحديث يدل بظاهره على كراهة الجمع بين السور فى النوافل أيضا، ولكن حديث عائشة المتقدم، وحديث ابن مسعود الآتى يتقدمان عليه لقوتهما، واستقامة طرقهما، وهو محمول على كراهة الجمع الزائد بزيادة كثيرة كجمع المفصل كله، أو ما يقرب منه فى ركعة، كما هو الظاهر من سياق الحديث لما فيه من ترك التدبر فى معانى القرآن، وهذه كهذ الشعر، وأما الجمع بين السورتين أو ثلث ونحوه، فلا يكره فى ركعة واحدة من النوافل، يؤيده ما فى حديث ابن مسعود عند البخارى (١٠ / ١٠٧) أنه جاءه رجل فقال: قرأت المفصل الليلة فى ركعة، فقال: هذا كهذ الشعر، لقد عرفت النظائر التى الحديث، فإنه أنكر على الرجل جمعه المفصل كله فى ركعة ثم بين فعل رسول الله عن النوافل يجمع بين سورتين منه، فأرشد إلى هذا وكره

⁽١) أي تبدل وتغير .

ببلال رضى الله عنه وهو يقرأ من هذه السورة ومن هذه السورة فقال: يا بلال! مررت بك وأنت تقرأ من هذه السورة ومن هذه السورة، فقال: اخلطت الطيب مررت بك وأنت تقرأ من هذه السورة ومن هذه السورة، فقال: اخلطت الطيب بالطيب، فقال: اقرأ السورة على وجهها أو قال: على نحوها. أخرجه أبو عبيد (وهو) مرسل صحيح. كذا في الإتقان (١٤:١).

وفيه أيضا: وهو عند أبى داود موصول (١١ عن أبى هريرة بدون آخره اه. وقد صحح العراقي إسناد الموصول في تخريج الإحياء (١٥٨:١). فقال: بإسناد صحيح اه.

ذاك، وهو محمل أثر عبد الله عمر عندي فافهم.

قوله: "عن سعيد بن المسيب" إلخ. قلت: الظاهر من قول بلال: "اخلطت الطيب بالطيب" بالطيب" أنه كان يجمع الآيات من سور مختلفة في ركعة واحدة، فأنكر رسول الله على ذلك، وقال: "اقرأ السورة على وجهها" أي لا تخلط السورة بغيرها في ركعة واحدة. وهذا هو قولنا (٢) معشر الحنفية.

قال المحقق في الفتح: والانتقال من آية من سورة إلى اية من سورة أخرى أو من هذه السورة بينهما آيات مكروه، وكذا الجمع بين سورتين بينهما سورا وسورة في ركعة إلخ ثم قال: قال في الخلاصة: هذا كله في الفرائض أما في النوافل فلا يكره، وعندى في الكلية نظر، فإنه على اللا عن الانتقال من سورة إلى سورة وقال له: إذا ابتدأت بسورة فأتمها على نحوها حين سمعه ينتقل من سورة إلى سورة في التهجد اهد (١: ٢٩٩).

والحاصل أن الانتقال من آية من سورة إلى آية من سورة أخرى أو من هذه السورة في

⁽١) أي بطريق آخر . مؤلف .

⁽٢) قال في الدر: ولا بأس أن يقرأ في أولى من محل، وفي الثانية من محل آخر، ولو من سورة واحدة ا هـ. قال الشامي: أي لو قرأ من محلين بأن انتقل من آية إلى أخرى من سورة واحدة لا يكره إذا كان بينهما آيتان فأكثر، لكن الأولى أن لا يفعل بلا ضرورة وإنما فرض المسئلة في الركعتين لأنه لو انتقل في الركعة الواحدة من آية إلى آية يكره مطلقا بلا ضرورة اهـ (ص: ٥٧٠).

قال في الإتقان: وأخرجه أبو عبيد من وجه آخر عن عمر مولى عفرة أن النبي عليه قال لبلال: إذا قرأت السورة فأنفذها اه.

١٠٨٩ - حدثنا: معاذ عن ابن عوف قال: سألت ابن سيرين عن الرجل يقرأ من السورة آيتين ثم يدعها ويأخذ في غيرها، قال ليتق أحدكم أن يأثم إثما كبيرا من حيث لا يشعر اهم أخرجه أبو عبيد، كذا في الإتقان (١١٥:١).

قلت: سند صحيح، وابن عوف تصحيف، وإنما هو ابن عون بالنون من ثقات أصحاب ابن سيرين، كذا في مقدمة الصحيح: لمسلم (٤:١).

۱۰۹۰ - عن: أبى رافع قال: كان عمر رضى الله عنه يقرأ في الصبح بمائة من البقرة. ويتبعها بسورة من المثاني اهد. وصله ابن أبي شيبة، وذكره البخاري

ركعة واحدة مكروه مطلقا فرضا كان أو نقلا.

ثم اعلم أن قصة بلال هذه رواها أبو داود من طريق أبى سلمة عن أبى هريرة بلفظ: "وقد سمعتك يا بلال وأنت تقرأ من هذه (١) السورة، ومن هذه السورة، قال: كلام طيب يجمعه الله بعضه إلى بعض، فقال النبى عَلَيْكَةِ: كلكم قد أصاب ا هـ (١: ٩٥).

قال في عون المعبود: والحديث سكت عنه المنذري ا هر (١: ١٠٥). وهو بظاهره يعارض مرسل سعيد المذكور في المتن، وبعد التعمق لا تعارض، فإن المعنى أنه على الله عالى الله على الله وأنت تصلى تخفض صوتك، وقال لعمر: مررت بك وأنت تصلى رافعا صوتك، وقال لبلال: قد سمعتك تقرأ من هذه السورة ومن هذه السورة، فأجابه أبو بكر بقوله: "قد أسمعت من ناجيت يا رسول الله"! وأجاب عمر بقوله: "يا رسول الله! أو قظ أبو سنان، وأطرد الشيطان"، وأجاب بلال بقوله: "كلام طيب يجمعه الله بعضه إلى بعض" صوبهم رسول الله على أولا وقال: كلكم قد أصاب، ثم أرشدهم ثانيا إلى ما هو الأفضل، فقال لأبي بكر: ارفع من صوتك شيئا، وقال لعمر: اخفض من

⁽١) قال في العون: "من" تبعيضية أي تقرأ آيات من هذه السورة وآيات من هذه السورة، ولا تقرأ سورة كاملة هـ (١):١٠) مؤلف.

تعليقا (فتح الباري ٢١٢:٢).

۱۰۹۱ عن: عبد الرحمن بن يزيد النخعى قال: قرأ ابن مسعود رضى الله بأربعين آية من الأنفال: وفي الثانية بسورة من المفصل. وصله عبد الرزاق، وذكره البخارى تعليقا، وأخرجه هو وسعيد بن منصور من وجه آخر بلفظ: فافتتح الأنفال حتى بلغ "ونعم النصير". انتهى. وهذا الموضع هو رأس أربعين آية، فالروايتان متوافقتان (فتح البارى ٢١٢:٢).

۱۰۹۲ عن: الحسن البصرى قال: غزونا خراسان ومعنا ثلثمائة من الصحابة، فكان الرجل منهم يصلى بنا، فيقرأ الآيات من السورة ثم يركع. أخرجه ابن حزم محتجا به (فتح البارى ٢١٢:٢) فهو صحيح أو حسن.

صوتك شيئا. كما رواه أبو داود (١: ١٩٥). وقال لبلال: اقرأ السورة على وجهها، كما رواه سعيد بن المسيب مرسلا. فكان تصويبه والله لفعلهم أولا دليسلا على جواز ما فعلوه، وإرشادهم إلى ما هو أولى ثانيا دليلا على كون ذلك أفضل، فاندفع التعارض، واجتمع الآثار. وهذا أولى من اختيار أحد الحديثين، وترك الآخر، فإن القصة واحدة، وقد ذكر بعض الرواة ما لم يذكره الآخر، والذي زاد ثقة، فتقبل زيادته، والجمع ممكن كما قررنا، فلا بد من المصير إليه. قال أبو عبيد: الأمر عندنا على كراهة قراءة الآيات المختلفة كما أنكر رسول الله والله على بلال، وكما أنكره ابن سيرين، كذا في الإتقان، وفيه أيضا: وقد نقل القاضى أبو بكر الإجماع على عدم جواز قراءة آية آية من كل سورة.

قال البيهة وأحسن ما يحتج به أن يقال: إن هــــذا التأليف لكتاب الله مأخوذ من جهـــة النبى عَلِيَّة وأخذه عن جبريل، فالأولى للقارى أن يقــرأ على التأليف المنقول ا هـ (١: ١١٥) ودلالة بقية الآثار على الجزء الثالث من الباب ظاهرة، والله أعلم.

باب كراهة قراءة القرآن منكوسا في الصلاة و غيرها، وكراهة تكرار سورة في الركعتين من الفرض وجوازه في النوافل

1.9٣ - عن: ابن مسعود رضى الله عنه أنه سئل عن رجل يقرأ القرآن منكوسا قال: ذاك منكوس القلب. أخرجه الطبراني بسند جيد، كذا في الإتقان (١١٤:١).

باب كراهة قراءة القرآن منكوسا في الصلاة و غيرها، وكراهة تكرار سورة في ركعتين من الفرض وجوازه في النوافل

قوله: "عن ابن مسعود" إلخ. قلت: استدل به أصحابنا على كراهة النكس مطلقا سواء كان في السور وفي الآيات، وسواء كان خارج الصلاة أو داخلها في ركعة. أو في ركعتين.

قال في مراقى الفلاح: ويكره قراءة سورة فوق التي قرأها. قال ابن مسعود رضى الله عنه: من قرأ القرآن منكوسا فهو منكوس. وما شرع لتعليم الأطفال إلا ليتيسرا الحفظ بقصر السور اه.

وقال الطحطاوى في حاشية قوله: ويكره قراءة سورة، وكذا الآية فوق الآية مطلقا سواء كان في ركعتين أو ركعة واستثنى في الأشباه النافلة، فلا يكره فيها ذلك، وأقره عليه الغزى، والحموى، ونقله عن أبي اليسر، وجزم به في البحر، والدر، وغيرهما.

قال بعض الفضلاء: وفيه تأمل، لأن النكس إذا كره خارج الصلاة، كما يرشد إليه قوله: "وما شرع لتعليم الأطفال" إلخ لكون الترتيب من واجبات التلاوة، ففي النافلة

۱۰۹٤ عن: حذيفة قال: صليت مع النبى عَلَيْكُم ذات ليلة، فافتتح البقرة، فقلت: يركع عند المائة ثم مضى، فقلت: يصلى بها في ركعة، فمضى، فقلت: يركع بها فمضى ثم افتتح النساء فقرأها، ثم افتتح آل عمران فقرأها مترسلا. الحديث رواه أحمد، ومسلم، والنسائى كذا في النيل (۲۱۲:۲).

وقرأ: الأحنف () بالكهف في الأولى وفي الثانية بيوسف أو يونس، وذكر أنه صلى مع عمر رضى الله عنه الصبح بهما. علقه البخاري، ووصله جعفر الفريابي في كتاب الصلاة له من طريق عبد الله بن شقيق قال: صلى بنا الأحنف فذكره، وقال في الثانية بيونس، ولم يشك. قال: وزعم أنه

أولى، وكون باب النفل واسعا لا يستلزم العموم، بل في بعض الأحكام ا هـ (ص: ٢٠٦).

وقال في حاشيته على الدر: قوله: "وأن يقرأ منكوسا بأن يقرأ في الثانية سورة أعلى ما قرأ في الأولى"، لأن ترتيب السور من واجبات التلاوة، وإنما جوز للصغار تسهيلا لضرورة التعليم ا هـ (١: ٣٧١).

قلت: ولكن يعارض قول ابن مسعود هذا على تقدير عمومه لتكس السورة حديث حذيفة الآتى لما فيه من قراءته والله من قراءته والله من الله على يوسف أو يونس، وكلاهما خلاف ترتيب المصحف الآن.

⁽١) ابن قيس تابعي مخضرم جليل الشأن.

صلى خلف عمر كذلك، ومن هذا الوجه أخرجه أبو نعيم في المستخرج اه. كذا في فتح الباري (٢١٢:٢).

القرآن منكوسا على من يقرأ من آخر السورة إلى أولها، ولا خلاف أن ترتيب آيات كل سورة بتوقيف من الله على ما بنى عليه الآن في المصحف، وهكذا نقلته الأمة عن نبيها عليه الآن أله عن الله المصحف على الله على ما بنى عليه الآن أله المصحف المصحف الله على المصحف المصاد (٢: ١٢٢).

قلت: والجواب عنه بوجهين، الأول أنه ثبت في بعض الآثار ما يدل على أن ترتيب معظم السور توقيفي وإن كان بعضه من اجتهاد بعض الصحابة، فقد أخرج أحمد وأصحاب السنن، وصححه ابن حبان والحاكم من حديث ابن عباس قال: قلت: لعثمان: ما حملكم على أن عمدتم إلى الأنفال وهي من المثاني، وإلى براءة وهي من المثين، فقرنتم بهما ولم تكتبوا بينهما سطر بسم الله الرحمن الرحيم، ووضعتموهما في السبع الطوال؟ الحديث (كذا في الفتح ٩: ٣٩). فهذا يدل على أن ترتيب ما عدا سورة الأنفال والبراءة مما كان يعرفه الصحابة، وإنما أنكروا على عثمان رضى الله عنه ترتيب هاتين السورتين، ووضعهما في الطوال، فحسب.

فأجاب بأنه فعل ذلك باجتهاد منه. ومما يدل على أن ترتيب المصحف كان توقيفا ما أخرجه أحمد، وأبو داود، وغيرهما عن أوس بن أبى أوس حذيفة الثقفى قال: كنت في الوفد الذين أسلموا من ثقيف، فذكر الحديث، وفيه: فقال لنا رسول الله على الله على حزبى من القرآن، فأردت أن لا أخرج حتى أقضيه قال: فسألنا أصحاب رسول الله على حزبى من القرآن، فأردت أن لا أخرج على أقضيه قال: فسألنا أصحاب رسول الله على حزبى من القرآن، فأردت أن لا أخرج على تلاث سور، وخمس سور، وسبع سور، وسبع سور، واحدى عشرة، وثلاث عشرة وحزب المفصل من ق حتى تختم اهد ذكره الحافظ في الفتح (٩: ٣٩). فهو صحيح أو حسن على قاعدته، وقد تقدم في الكتاب أن رجال أحمد ثقات كلهم، فهذا يدل على أن ترتيب السور على ما هو في المصحف الآن كان في عهد النبي على في فيأول قراءته على أن ترتيب السور على ما هو في المصحف الآن كان في عهد النبي على أو قراءة عمر رضى الله عنه الكهف ثم يوسف أو يونس على أن التوقيف والترتيب، ويتأول قراءة عمر رضى الله عنه الكهف ثم يوسف أو يونس على أن ذلك لم يكن منه عمدا بل نسيانا، أو كان قبل علمه بالترتيب، وقد روى أحمد، وابن أبي ذلك لم يكن منه عمدا بل نسيانا، أو كان قبل علمه بالترتيب، وقد روى أحمد، وابن أبي داود، والطبرى من طريق عبيدة بن عمر السلماني أن الذي جمع عليه عثمان الناس داود، والطبرى من طريق عبيدة بن عمر السلماني أن الذي جمع عليه عثمان الناس

يوافق العرضة الأخيرة (التي عرضها رسول الله على جبريل ١٢) كذا في الفتح (٩: ٤٠). فالذي يظهر أنه عارضه به هكذا على هذا الترتيب، وبه جزم ابن الأنباري كما في الفتح (٩: ٣٨).

والثانى أنه لو سلم أن هذا الترتيب بين السور لم يكن فى زمن النبى على الله على الله على الله على الله عنهم بعده، وجمع عثمان عليه الناس، وقد أمرنا بموافقة الإجماع، واتباع سنة الخلفاء الرشدين المهديين، فيكره مخالفة ترتيب المسحف بعد وقوع الإجماع عليه وإن كانت قبله جائزة بلا كراهة.

قال في الإتقان: الأولى أن يقرأ على ترتيب المصحف. قال في شرح المهذب: لأن ترتيبه لحكمة فلا يتركها إلا فيما ورد فيه الشرع، كصلاة صبح يوم الجمعة "بالم تنزيل" "وهل أتى " ونظائره، فلو فرق السور (١١)، وعكسها جاز، وترك الأفضل. قال: وأما قراءة السورة من آخرها إلى أولها فمتفق على منعه: لأنه يفعب بعض ثوع الإعجاز، ويزيل حكمة الترتيب (١: ١١١).

وفى عمدة القارى ما نصه، وعد أصحابنا هذا الصنيع مكروها (أى نكس السور) فذكر فى الخلاصة، وإن قرأ فى الركعة سورة، وفى ركعة أخرى سورة فوق تلك السورة أو فعل ذلك فى ركعة فهو مكروه. قلت: فكأنهم نظروا فى هذا إلى أن رعاية الترتيب العثمانى مستحبة، وبعضهم قالوا: هذا فى الفرائض دون النوافل ا هـ (٣: ١٠٠).

قلت: وهذا هو الراجح عندى أى القول باستحباب رعاية الترتيب العثماني في السور مقيدا بالفرائض دون القول بوجوبها وبإطلاقه وعلى هذا فنكس الترتيب بين السور إنما يكره تنزيها لكونه خلاف الأفضل، وأما الترتيب بين الآيات كما هو في المصحف، فرعايته واجبة، ويكره نكسها على التحريم، وبعد ذلك يجتمع الآثار كلها، ولا يشكل ما ثبت عنه على أو عن عمر رضى الله عنه من النكس في السور، فإن الأول وارد في النفل والثاني يحمل على بيان الجواز. والله أعلم.

⁽۱) فيه أشعار بأن تفريق السور بأكل يقرأ سورة ثم أخرى منفصلة عنها غير متصلة بها خلاف الترتيب أيضا ، وإن كانت الأخرى متأخرة مفصولة بسور بينهما غير متقدمة ولكن ذلك ليس بمكروم، بل خلاف الأولى فقط إلا فيما ورد كذلك ٢ المعنفي

المبح "إذا الأرض" في الركعتين كلتيهما، قال: فلا أدرى أنسى رسول الله عليه أم

قرأ ذلك عمدا. رواه أبو داود، وسكت عنه هو، والمنذرى، وليس في إسناده

مطعن، بل رجاله رجال الصحيح. (نيل ٢٣:٢).

قلت: وجهالة الصحابي لا تضر عند الجمهور، وهو الحق كما صرح به في النيل أيضا.

۱۰۹۷ عن: أبى سعيد الخدرى أخبرنى أخى قتادة بن النعمان أن رجلا قام فى زمن النبى علية يقرأ من السحر "قل هو الله أحد" لا يزيد

قوله: "عن رجل من جهينة" إلخ. قلت: تردد الصحابى فى أن إعادة النبى على كون المعتاد من قراءته على أن يقرأ فى الركعة الثانية غير ما قرأ به فى الأولى، ولكن إذا دار الأمر بين أن يكون مشروعا أو غير مشروع، فحمل فعله على المشروعية أولى، فثبت أن تكرير السورة فى الركعتين جائز مع كونه خلاف العادة المستمرة له على فيكون خلاف الأولى فافهم، وهذا فى الفرض وحده، وأما فى النوافل فلا كراهة مطلقا كما سيأتى.

قال في الدر: لا بأس أن يقرأ سورة ويعيدها في الثانية ا هـ.

قال العلامة الشامي: أفاد أنه يكره تنزيها، وعليه يحمل جزم القنية بالكراهة، ويحمل فعله على للذلك على بيان الجواز. هذا إذا لم يضطر، فإن اضطر بأن قرأ فى الأولى "قل أعوذ برب الناس" أعادها فى الثانية إن لم يختم، نهر. لأن التكرار أهون من القراءة منكوسا، بزازيه. وأما لو ختم القرآن فى ركع فيأتى قريبا أنه يقرأ من البقرة اهداك ، ٧٠ه).

قوله: "عن أبى سعيد" إلخ. قلت: فيه دلالة على جواز تكرير سورة في الركعتين فصاعدا في النوافل بلا كراهة، فإن المتبادر من قوله: "إن قلانا قام الليلة من السحر"

عليها، فلما أصبحنا أتى الرجل النبى عَيِّكِ نحوه. أخرجه البخاري.

قال في الفتح (٥٤:٩): يعنى نحو الحديث الذي قبله، ولفظه عند الإسماعيلى: فقال: يا رسول الله! إن فلانا قام الليلة يقرأ من السحر "قل هو الله أحد" فساق السورة يرددها لا يزيد عليها، وكأن الرجل يتقالها، فقال النبي عليها: "إنها لتعدل ثلث القرآن" اهـ.

وفيه أيضا (٣:٩٥): وقد أخرج الدارقطني هذا الحديث بلفظ: إن لي جارا يقوم بالليل، فما يقرأ إلا "بقل هو الله أحد" اهر. وهو صحيح أو حسن على قاعدته.

ومن قوله: "إن لى جارا يقوم بالليل فما يقرأ إلا بقل هو الله أحد" أنه كان يقرأ بها فى الصلحة، فإن قيام الليل يطلق على الصلاة فيه شرعا لا على الاستيقاظ مطلقا، وهذا همو قولنا معشر الحنفية. قال فى مراقى الفلاح: ويكره تكرار السورة فى ركعة واحدة من الفرض، وكذا تكرارها فى الركعتين إن حفظ غيرها وتعمده لعمم وروده، وإن لم يحفظه وجب قراءتها لوجوب ضم السورة للفياتحة، وإن نسى لا يترك، لقول مراقب على نحوها " (قلت: قدم لا يترك، لقيل معناه ١٢) وقيد بالفرض، لأنه لا يكره التكرار فى النفل، فى حديث بلال ما يفيد معناه ١٢) وقيد بالفرض، لأنه لا يكره التكررها فى تهجده، وجماعة من السلف كانوا يحيون ليلتهم بآية العذاب والرحمة، أو الرجاء، أو الخوف ا هرص: ٢٠٥).

قلت: والحديث رواه النسائى، وابن ماجة عن أبى ذر أن النبى عليه قام بآية يرددها حتى أصبح "إن تعذبهم فإنهم عبادك" الآية (الإتقان، ١: ١١٢) بسند صحيح، كذا فى تخريج الإحياء للعراقى (١: ٢٥٤).

باب حكم القراءة بالفارسية ونحوها لمن عجز عن العربية وبالقراءة المشهورة والشاذة

۱۰۹۸ - عن: رفاعه بن رافع أن رسول الله مَنْ علم رجلا الصلاة فقال: "إن كان معك قرآن فاقرأ، وإلا فاحمد الله، وكبره، وهلله، ثم اركع". رواه أبو داود، والترمذي، وأخرجه النسائي. أيضا. وقال الترمذي: حديث رفاعة حسن، كذا في النيل (۱۱۸:۲).

باب حكم القراءة بالفارسية والشاذة (١) ونحوها لمن عجز عن العربية، وبالقراءة المشهورة والشاذة (١)

قوله: "عن رفاعة بن رافع" إلخ. قلت: فيه دلالة على أن العاجز عن قراءة القرآن تسقط عنه القراءة ما دام عاجزا، ويكفيه الذكر عوضا عنها. ولا يخفى أن الذكر لا يتقيد بالعربية، ولا ينحصر فيها، بل يحصل بأى لسان كان كالإيمان فإنه لو آمن بغير العربية جاز إجماعا لحصول المقصود، كما في البحر (١: ٢٠٧). وفي الوجيز للغزالى: أما حكم التكبير فتتعين كلمته على القادر، فلا تجزئ ترجمته، وأما العاجز فيلزمه ترجمته، ولا يؤدى معناه ا هملخصا (١: ٢٠٧).

ومعلوم أن التكبير للإحرام ركن من أركان الصلاة داخل فيها عند الشافعية كما صرح به في الوجيز (١: ٢٤) وفي رحمة الأمة (ص: ١٥) ومع ذلك ألزموا على العاجز عن العربية الإتيان بترجمتها، والحال أن تكبيرة الإحرام ركن لا يقبل السقوط عن المصلى أبدا، والقراءة تسقط عن المقتدى إذا أدرك الإمام راكعا إجماعا، فلما جاز للعاجز أن يأتى بترجمة التكبير عند الإحرام، فجواز ترجمة القراءة له أولى. وهذا هو قول أبى حنيفة

⁽١) هذا الباب ضميمة لباب حكم من لم يحسن فرض القراءة، وقد مُر في الجزء الثاني من الكتاب ١٢ هنه. *

وصاحبيه أن من سقط عنه فرض القراءة لعجزه عنها، وأقيم له الذكر مقامها يجوز له أن يكبر الله، ويهلله، ويحمده بالعربية، أو يأتى بترجمتها في الفارسية ونحوها لحصول الذكر وهو المطلوب. ولما جاز للعاجز الإتيان بترجمة التكبير، والحمد، والتسبيح، ونحوهما، فلأن يجوز له الإتيان بترجمة الفاتحة ونحوها من آيات القرآن أولى، لكون الثاني أقرب إلى القرآن من الأول، وهو ظاهر، ومن ادعى الفرق بين القراءة وتكبيرة الإحرام، فمنع الترجمة في الأولى، وأجازها في الثانية، مطالب بالبيان، وعليه أن يأتى على ذلك ببرهان.

فإن قيل: إن القراءة لم تعهد في الشرع إلا بالعربية فلا تجوز بغيرها

قلنا: وكذلك التكبير عند افتتاح الصلاة لم يعهد إلا بالعربية، فلم ينقل عن أحد من الصحابة أنه كبر بغيرها ، فينبغى أن لا يجوز ذلك أيضا ، مع إجماعهم على جوازه بغير العربية، فكذا الحكم في القراءة داخل الصلاة إذا لم يقدر على العربية، لأن الأصل في الأحكام التعليل، فلا يعدل عنه إلا بدليل. هذا هو حكم العاجز عن العربية، وأما القادر عليها، ففرض القراءة لا يسقط عنه ما لم يقرأ آية من القرآن كما أنزلت بالعربية، ولا يسقط الوجوب ما لم يقرأ الفاتحة وسورة بها، وبقية الأذكار تتادى بالعربية وغيرها سواء، لما مر أن الذكر لا يتقيد بلسان دون لسان، وحصول المطلوب منه لا يتوقف على العربية، ٠ بخلاف القراءة فإنها مطلوبة بقيدها ، لقوله تعالى: ﴿ فاقرؤوا ما تيسر من القرآن ﴾ ومعلوم أن القرآن المعروف لا يطلق إلا على الكتاب المنزل بالعربي شرعا وعرفا، فلو سبح في الصلاة بالفارسية ، أو دعا ، أو اثنى على الله تعالى ، أو تعوذ ، أو هلل ، أو تشهد ، أو صلى على النبي عَلِيْتُهِ بالفارسية يصح عند أبي حنيفة كما في رد المحتار (١: ٥٠٤)، لأن هذه كلها من قبيل الأذكار وهو حاصل بأي لفظ كان وأي لسان كان، نعم! افتتاح الصلاة بلفظ "الله أكبر" واجب للمواظبة عليه لا فرض كما فيه أيضا (١:٥٠٥)، فيكره بغيره، وكذا يكره الدعاء بغير العربية في الصلاة إذا كان قادرا عليها، لأن أذكار الصلاة عبادة محضة، والله تعالى لا يحب غير العربية، ولهذا كان الدعاء بالعربية أقرب إلى الإجابة، فلا يقع غيرها من الألسن في الرضا والحبة موقع كلام العرب.

قال العلامة الشامي: ولا يبعد أن يكون الدعاء بالفارسية مكروها تحريما في الصلاة

1.99 أخبرنا: أبو حنيفة عن حماد عن إبراهيم أن ابن مسعود كان يقرأ رجلا أعجميا "إن شجرة الزقوم طعام الأثيم"، فلما أن أعياه قال له عبد الله: أما تحسن أن تقول: طعام الفاجر؟ وقال عبد الله: إن الخطأ في كتاب الله ليس أن تقرأ بعضه في بعض يقول: "الغفور الرحيم، والغفور الحكيم، والعزيز الرحيم "كذلك الله تبارك وتعالى، ولكن الخطأ أن تقرأ آية العذاب آية الرحمة، وآية الرحمة آية العذاب، وأن تزيد في كتاب الله ما ليس فيه اهد. أخرجه محمد في الآثار (ص:٢٤) وقال: بهذا كله نأخذ، وهو قول أبي حنيفة.

وتنزيها خارجها، فليتأمل ا هـ (١: ٤٤٥).

قلت: والظاهر أن بقية أذكار العملاة في حكم الدعاء أيضا، ولا يخفى أن هذا التعليل لا يقتضى بطلان الصلاة باتيان الأذكار بغير العربية لا سيما إذا كان عاجزا عنها، فتنتفى حينتذ الكراهة أيضا. وأما الحديث الذي أخرجه الحاكم في مستدركه "كلام أهل النار بالفارسية"، وحديث "من تكلم بالفارسية زادت في خبثه، ونقصت من مروءته"، فضعيف، وسنده واه، قاله الحافظ في الفتح (٦: ١٢٨). وكذا أخرجه الحاكم عن عمر رضى الله عنه رفعه "من أحسن العربية فلا يتكلمن بالفارسية، فإنه يورث النفاق" الحديث، وسنده واه أيضا، كما قاله الحافظ (ص وج مذكور) على أنها لا تدل إلا على كراهتها للقادر على العربية. وقد قلنا لها، وإنما الكلام في العاجز عنها، وفي بطلان الصلاة بغيرها إذا قدر عليها، ولا دلالة لتلك الأحاديث على ذلك أصلا.

قوله: "أحبرنا أبو حنيفة" إلخ. قلت: في قول ابن مسعود: "أما تحسن أن تقول: طعام الفاجر"؟ دلالة على أن العاجز عن القراءة يجوز له ترجمة القرآن بالعربية، ووضع كلمة مكان كلمة ما لم يتغير المعنى المقصود، ولا يخفى أن ترجمة القرآن ليس بقرآن ولو كان بالعربية إلا أن يقال: إنه قرآن بحسب المعنى، فثبت بذلك أن العاجز يسقط عنه القراءة بلفظ القرآن، ويجوز له التلفظ بما يؤدى معناه، والعربي وغيره في ذلك سواء، فكما أن ترجمة القرآن بالفارسية ونحوها لا تسمى قرآنا كذلك ترجمه بالعربية لا تسمى قرآنا أيضا، فإن "طعام الفاجر" لا يعد من القرآن في شئ، فجواز هذا يستلزم جواز ذلك ضرورة لعدم الفرق بينهما، ومن ادعاه، فعليه البيان، والحديث وإن كان موقوفا، فهو في حكم لعدم الفرق بينهما، ومن ادعاه، فعليه البيان، والحديث وإن كان موقوفا، فهو في حكم

قلت: ورجاله ثقات، وإبراهيم لم يسمع ابن مسعود ولكن مراسيله صحاح، كما مرغير مرة.

فذكر الحديث بطوله، وفيه: «وإنى أعطيت سورة البقرة من الذكر الأول، وأعطيت طه، وطواسين، والحواميم من ألواح موسى، وأعطيت فاتحة الكتاب من تحت العرش». أخرجه الحاكم في المستدرك (١٠٨٥). وقال الذهبي في تلخيصه: صحيح، وعبيد الله (١١ قال أحمد: تركوا حديثه اه.

المرفوع لأن مثله لا يقال في كتاب الله بالرأى، وهو أصل عظيم لباب زلات القارى، كما سيأتي في محله.

قوله: "عن معقل بن يسار" إلى قوله: "حدثنا خالد" إلى قلت: في الأحاديث دلالة على وجود بعض القرآن في التوراة، وأن النبي والله أوتيه منها كما قال في "سورة الملك" "إنها في التوراة، وإنها كانت عند رجل ممن كان قبلكم"، وقال في "سبح اسم ربك الأعلى" "إنها كلها في صحف إبراهيم وموسى" ومعلوم أنه ما كان فيها بهذا اللفظ بل بالمعنى، فثبت أن القرآن كما هو اسم للفظ العربي والمعنى جميعا كذلك اسم للمعنى بدون هذا اللفظ أيضا، فلو ترجم أحد سورة من القرآن بغير العربية يطلق عليها اسم هذه السورة، ويقال: إنه قرأ سورة كذا، وقال تعالى: "وإنه لفي زبر الأولين" "" وقال: ﴿لو جعلناه قرآنا أعجميا لقالوا: لو لا فصلت آياته ﴾ أخبر في الأولى أن القرآن مذكور (بعضه أو أكثره) في الزبر السابقة، ومعلوم أنه ما كان فيها بهذا اللفظ، وفي الثانية أنه لو عبر عنه بلسان العجم كان قرآنا، وقال: ﴿ ولو نزلناه على بعض الأعجمين ﴾ فقرأه عليهم "ما كانوا به مؤمنين"، ولا يخفي أن الضمائر كلها عائدة إلى القرآن، وهو يدل على أن القرآن

⁽١) هو عبيد الله بن أبي حميد الهذلي أبو الخطاب متروك الحديث من السابعة. كذا في التقريب (ص:١٣٥).

⁽٢) فإن قيل: معنى الآية إن ذكره في صحف الأولين لا هو نفسه. قلت: احتمالان ولكن الثاني تأيد بما ذكرنا من الآثار المرفوعة والموقوفة في المتن ، فيمكن الاستدلال بالآية على ما ذهب إليه أبو حنيفة أولا من جواز القراءة بغير العربية ١٢ مؤلف.

قلت: فهو ضعيف. وأخرجه ابن مردويه عن ابن عباس بمعناه كما في الدر المنثور (٢٨٨:٤). وتعدد الطرق يورث الضعيف قوة.

۱۱۰۱ - عن: ابن مسعود رضى الله عنه فى حديث طويل: فهى المانعة تمنع من عذاب القبر، وهى فى التوراة، سورة الملك، من قرأها فى ليلة فقد أكثر وأطيب. أخرجه ابن الضريس، والطبرانى، والحاكم وصححه، والبيهقى فى شعب الإيمان الدر المنثور (٢٤٧:٦). قلت: وهو فى حكم المرفوع.

١١٠٢ - عن: الزهرى عن أنس رضى الله عنه قال: قال رسول الله عليه الله عنه الل

لو نزل بالعجمى كان قرآنا لا غيره، وإلا لاستحال نزوله بالعجمى مع اشتراط العربية له. قال الإمام الطبرى في تفسيره: حدثنا الحسن قال: أخبرنا عبد الرزاق قال: أخبرنا معمر عن قتادة ﴿ ولو نزلناه على بعض الأعجمين ﴾ قال: لو أنزله الله أعجميا كانوا أخسر الناس به، لأنهم لا يعرفون بالعجمية ا هـ (٧٠: ٧٠).

قلت: رجاله كلهم ثقات من رجال الصحيح، والحسن هو ابن على الخلال ثقة حافظ من رجال الستة إلا النسائي، كما في التقريب (ص: ٣٩). ومن ههنا قال أبو حنيفة أولا: إن جواز القراءة كما يثبت بالعربية يثبت بالفارسية ونحوها أيضا، سواء كان يحسن العربية أو لا يحسن، وقال أبو يوسف، ومحمد: إن كان يحسن لا يجوز، وإن كان لا يحسن يجوز، وقال الشافعي: لا يجوز أحسن أو لم يحسن، وإذا لم يحسن العربية يسبح ويهلل عنده، ولا يقرأ بغير العربية، وأصله قوله تعالى: ﴿ فاقرؤوا ما تيسر من القرآن ﴾ أمر بقراءة القرآن في العملاة، فهم قالوا: إن القرآن هو المنزل بلغة العرب. قال الله تعالى: ﴿ إنا أنزلناه قرآنا عربيا ﴾ فلا يكون الفارسي قرآنا، فلا يخرج به عن عهلة الأمر، ولأن القرآن معجز، والإعجاز من حيث اللفظ يزول بزوال النظم العربي، فلا يكون الفارسي قرآنا لانعدام الإعجاز، ولهذا لم تحرم قرأته على الجنب والحائض، إلا أنه إذا لم يحسن القراءة بالعربية فقد عجز عن مراعاة لفظه، فيجب عليه مراعاة معناه (عندهما) ليكون التكليف بحسب الإمكان، وعند الشافعي هذا ليس بقرآن فلا يؤمر بقراءته، ولأبي

بيده الملك" فلما وضع في حفرته أتاه الملك فثارت السورة في وجهه". الحديث بطوله أخرجه ابن عساكر بسند ضعيف، كذا في الدر المنثور (٢٤٦:٦) . وإنما ذكرناه تأييدا واعتضادا.

الأعلى "قال على الله عنها قال: لما نزلت "سبح اسم ربك الأعلى "قال على الله عنها قال: لما نزلت "والنجم إذا الأعلى "قال على الله عنها في صحف إبراهيم وموسى. فلما نزلت "والنجم إذا هوى "فبلغ ﴿ وإبراهيم الذي وفّى ﴿ قال: وفي ﴿ أَن لا تزر وازرة وزر أخرى ﴾ إلى قوله: ﴿ هذا نذير من النذر الأولى ﴾. أخرجه الحاكم، كذا في الإتقان إلى قوله: ﴿ هذا نذير من النذر الأولى ﴾ . أخرجه الحاكم، كذا في الإتقان (٤١:١)، ولم يتعقبه السيوطى فهو صحيح على قاعدته.

حنيفة (1) أن الواجب في الصلاة قراءة القرآن من حيث هو لفظ دال على كلام الله تعالى الذي هو صفة قائمة به لما يتضمن من العبر، والمواعظ، والترغيب، والترهيب، والتعظيم، والثناء، لا من حيث هو لفظ عربي، ومعنى الدلالة عليه لا يختلف بين لفظ ولفظ، كما يشهد له ما تلونا من الآيات (وما ذكرنا من الأحاديث في المتن).

وأما قولهم "إن القرآن هو المنزل بلغة العرب". فالجواب عنه من وجهين، أحدهما أن كون العربية قرآنا لا ينفى أن يكون غيرها قرآنا، وليس فى الآية نفيه، وهذا لأن العربية سميت قرآنا لكونها دليلا على ما هو القرآن، وهى الصفة التى هى حقيقة الكلام، ولهذا قلنا: إن القرآن غير مخلوق على إرادة تلك الصفة دون العبارات العربية، ومعنى الدلالة يوجد فى الفارسية ونحوها فجاز تسميتها قرآنا (كما قال على في سورة الملك: "إنها فى التوراة") دل عليه قوله تعالى: ﴿ ولو جعلناه قرآنا أعجميا ﴾، كما سبق، والثانى إن كان

۱۱۰۵ - حدثنا: خالد بن عبد الله بن عطاء بن السائب عن عكرمة عن ابن عباس قال: هذه السورة في صحف إبراهيم وموسى. أخرجه سعيد بن

غير العربية لا يسمى قرآنا لكن قراءة العربية ما وجبت لكونها عربية، بل لكونها دليلا على ما هو القرآن الذي هو صفة قائمة بالله تعالى، بدليل أنه لو قرأ عربية لا يتأدى بها كلام الله تعالى تفسد صلاته.

وأما قولهم: إن الإعجاز من حيث اللفظ لا يحصل بالفارسية، فنعم! لكن قراءة ما هو معجز النظم عنده ليس بشرط، لأن التكليف ورد بمطلق القراءة وما تيسر، لا بقراءة ما هو معجز، ولهذا جوز قراءة آية قصيرة وإن لم تكن هي معجزة ما لم تبلغ قدر ثلاث آيات. ومسئلة الجنب، والحائض ممنوعة. كله ملتقط من البدائع (١: ١١٢ و١١٣) مع تغيير يسير.

وفيه أيضا: فإن قيل: فعلى هذا لو قرأ شيئا من التوراة أو الإنجيل أو الزبور في الصلاة مما يوجد مثله في القرآن ينبغي صحة صلاة.

قلنا: إن تيقن أنه غير محرف يجوز عند أبي حنيفة (۱۱ لما قلنا، وإن لم يتيقن لا يجوز، لأن الله تعالى أخبر عن تحريفهم بقوله: "يحرفون الكلم عن مواضعه"، فيحتمل أن يكون المقروء محرفا، فيكون من كلام الناس، فلا يحكم بالجواز مع الشك والاحتمال ا هـ (١: ١١٣). هذا هو قول أبي حنيفة أولا ثم رجع عنه إلى قولهما، وقال بأن القرآن اسم للفظ والمعنى جميعا، لا للمعنى فقط، وقال: لا تجوز الصلاة بالعجمية للقادر على العربية، وتجوز للعاجز عنها. قال في البحر: وهو الحق لأن المفهوم من القرآن باللام إنما هو العربي في عرف الشرع وهو المطلوب من قوله تعالى: ﴿ فاقرؤوا ما تيسر من القرآن ﴾، وأما قرآن المنكر فلم يعهد فيه نقل عن المفهوم اللغوى، فيتناول كل مقروء (۱۲).

⁽١) أي في قوله القديم لا الجديد، كما سيأتي ١٢ منه.

 ⁽۲) یعنی فما ورد فی بعض الآیات مما یدل علی کون العجمی قرآنا فالمراد به المعنی اللغوی لا الشرعی، بدلیل ورود
لفظ قرآن فیها منکرا وهو یتناول کل مقروء لغة، ولا یثبت به کون العجمی قرآنا شرعیا، فافهم ۱۲ منه.

منصور، وأخرجه ابن أبي حاتم بلفظ: "نسخ من صحف إبراهيم وموسى". كذا في الإتقان (٤١:١). قلت: خالد بن عبد الله بن عطاء لم أجد من ترجمه.

وما قيل: إن النظم مقصود للإعجاز، وحالة الصلاة المقصود من القرآن فيها المناجاة لا الإعجاز، فلا يكون النظم لازما فيها، فمردود، لأنه معارضة للنص بالمعنى، فإن النص طلب بالعربي وهذا التعليل يجيزها بغيرها اهد (١: ٣٠٧).

قلت: وإنما جاز لعاجز القراءة بترجمته بالعجمية لما مر من سقوط فرض القراءة عنه، وأنه مأمور بالذكر بدلا عنها، وهو يحصل بكل لسان.

قال في البدائع ولو آمن بالفارمية، أو سمى عند الذبح بالفارسية أو لبى عند الإحرام بالفارسية، أو بأى لسان كان يجوز بالإجماع ا هـ (١: ١١٣) لا لكون الترجمة قرآنا، فإن القرآن اسم للنظم والمعنى جميعا عندهم اتفاقا، لا للمعنى فقط كما يفهم من عبارة البدائع، فإن الإمام رجع عنه كما مر.

قال في المنار: أما الكتاب فالقرآن المنزل على الرسول عليه السلام المكتوب في المصاحف المنقول عنه نقلا متواترا بلا شبهة، وهو اسم للنظم والمعنى جميعا اهـ.

وقال صاحب نور الأنوار: لا أنه اسم للمعنى فقط كما يتوهم من تجويز أبى حنيفة رحمه الله للقراءة الفارسية في الصلاة مع القدرة على النظم العربي، وذلك لأن الأوصاف المذكورة (أي الإنزال، والكتابة، والنقل ١٢) جارية في المعنى تقديرا، وجواز الصلاة بالفارسية لعذر حكمى، وأما في ما سوى الصلاة فهو (١) يراعى جانبهما جميعا ا هد ملخصا (ص: ١٠).

وقال في التوضيح بعد ما رسم القرآن بمثل ما رسمه به في المنار ما نصه: وقد روى عن أبي حنيفة رحمه الله أنه لم يجعل النظم ركنا لازما في حق جواز الصلاة خاصة، بل اعتبر المعنى فقط حتى لو قرأ بغير العربية في الصلاة من غير عذر جازت الصلاة عنده. وإنما قال: "خاصة" لأنه جعله لازما في غير جواز الصلاة، كقراءة الجنب والحائض، حتى

⁽١) أي أبو حنيفة ١٢ منه.

لو قرأ آية من القرآن بالفارسية يجوز، لأنه ليس بقرآن لعدم النظم، لكن الأصح أنه رجع عن هذا القول أى عن عدم لزوم النظم في حق جواز الصلاة، فلهذا لم أورد هذا القول في المتن، بل قلت: إن القرآن عبارة عن النظم الدال على المعنى اهـ.

وقال صاحب التلويح: فإن قيل: المتأخرون على أنه تجب سجدة التلاوة بالقراءة بالفارسية، ويحرم لغير المتطهر مس مصحف كتب بالفارسية، فقد جعل النظم غير لازم في ذلك أيضا، فلا يصح قوله: "خاصة". قلنا: بني كلامه على رأى المتقدمين، فإنه لا نص عنهم في ذلك، والمتأخرون بنوا الأمر على الاحتياط ا هـ (١: ٣٠) فثبت بهذا أن الإمام رحمه الله قد رجع عن القول بعدم لزوم النظم في الصلاة إلى قولهما، والقرآن عنده اسم للنظم والمعنى جميعا، كما هو عندهما، وبعد ذلك، فتجويزهم القراءة بالفارسية وغيرها للعاجز عن العربية ليس مبينا على كون الترجمة قرآنا في حقه، وإلا لكانت القراءة بغير العربية واجبة على العاجز عنها، ولم تصح صلاته بالتكبير والتحميد، لتركه ما هو قرآن في حقه قادرا عليه، وهم لا يقولون بذلك، بل غاية ما نقل عنهم الجواز بالفارسية مع القول بجواز الإتيان بالحمد، والتهليل، ونحوهما، والسكوت أيضا. قال في غنية المستملي ناقلا عن الصفار أنه قال: الهندي الذي لا يفصح بالقراءة فسكوته أحب إلى من قراءته في الصلاة إلخ (٤٥٣) . لم يقل: فقراءته بالهندية أحب إلى أو تجب عليه، بل الظاهر بناءه على سقوط فرض القراءة عنه بدليل حديث رفاعة بن رافع المذكور في المتن، وكون الذكر قائما مقامها في حقه، والذكر لا يختص بلسان دون لسان، بل يتأدى بأي لسان كان كما مر مفصلا. فاغتنم هذا التحرير، فإنه من المواهب، وظني أن أحدا لم يسبقني إليه، والله يختص برحمته من يشاء، وهو ذو الفضل العظيم.

وبهذا يندفع ما قاله الشافعى رحمه الله إن هذا (أى الترجمه) ليس بقرآن فلا يؤمر بقراءته. قلنا: هب فإنا لا ندعى كونه قرآنا، ولا نأمر بقراءته، فهل ليس هو بذكر أيضا؟ فإن قلتم: لا، فهو خلاف الإجماع كما مر، وإن قلتم: نعم! قلنا: إن العاجز عن القراءة مأمور بالذكر، وترجمة القرآن بالفارسية ذكر، فلم لا يجوز الإتيان بها، وكيف يبطل الصلاة بقراءتها، ما لم يدل عليه دليل؟ وأما مسئلة القراءة بالإنجيل والتوراة والزبور

۱۱۰۵ - عن: عبد الله بن عمر قال: قال رسول الله عليه وخذوا القرآن من أربعة: من ابن أم عبد فبدأ به، ومعاذ بن جبل، وأبى بن كعب، وسالم مولى أبى حذيفة». رواه أحمد، والبخارى، والترمذي وصححه (نيل ۱۳:۲).

القرآن عن: أبى هريرة أن النبى على قال: «من أحب أن يقرأ القرآن غضا كما أنزل، فليقرأه على قراءة ابن أم عبد" رواه أحمد، كذا في المنتقى. وأخرجه أيضا أبو يعلى، والبزار، وفيه جرير بن أيوب البجلى وهو متروك لكنه أخرجه بهذا اللفظ البزار، والطبراني في الكبير، والأوسط من حديث عمار بن ياسر. قال في مجمع الزوائد: ورجال البزار ثقات اه كذا في النيل (١٣٠:٢).

فحكمها فساد الصلاة (١) مطلقا إن كان قصة أو أمرًا أو نهيا، وإن كان ذكرا أو تنزيها، فإنها تفسد إذا اقتصر على ذلك بسبب إخلاء الصلاة عن القراءة مع القدرة عليها، وإلا فلا فساد (١) وكذا يفهم من الدرر وحاشية للشامى (١: ٥٠٦).

قوله: "عن عبد الله بن عمر" وقوله: "عن أبى هريرة" إلخ. قلت: استدل به بعض المحدثين على جواز الصلاة بقراءة ابن مسعود، وأبى بن كعب وغيرهما سواء ثبتت عنهم بالتواتر أو بالشهرة أو صحت السند إليهم بطريق الآحاد، كما ذكره في النيل (٢: ١٣٠).

وفيه أيضا: قال (الجزرى) في النشر: كل قراءة وافقت العربية ولو بوجه، ووافقت أحد المصاحف العثمانية ولو احتمالا، وصح إسنادها، فهى القراءة الصحيحة التي لا يجوز ردها، ولا يحل إنكارها، بل هي من الأحرف السبعة التي نزل بها القرآن، ووجب على الناس قبولها سواء كانت عن الأئمة السبعة أم عن العشرة أم عن غيرهم من الأئمة المقبولين، ومتى اختل ركن من هذه الأركان الثلاثة أطلق عليها ضعيفة أو شاذة أو باطلة سواء كانت عن السبعة أو عمن هو أكبر منهم. هذا هو الصحيح عند أثمة التحقيق من السلف والخلف، صرح بذلك المدنى، والمكى، والمهدوى، وأبو شامة، وهو مذهب

⁽١) أي سواء كان قادرًا على قراءة القرآن أو عاجزًا عنها، وسواء كان بما يوجد مثله في القرآن أو غير ١٢ منه.

⁽٢) أى لا تفسد صلاة العاجز عن القراءة إذا قرأ من الكتب السابقة ما فيه ذكر أو تنزيه، لأنه أتى بما هو مأمور به، وهو ذكر فحسب ١٢ منه.

السلف الذى لا يعرف من أحدهم خلافه اه. ورد ذلك الإمام النويرى المالكى فى شرح الطيبة، وقال ما لفظه: ظاهره أن القرآن يكتفى فى ثبوته مع الشرطين المتقدمين بصحة السند فقط، ولا يحتاج إلى التواتر، وهذا قول حادث مخالف لإجماع الفقهاء والمحدثين، وغيرهم من الأصوليين والمفسرين اه كذا فى النيل (٢: ٢٣١).

وفى الإتقان للحافظ السيوطى: إن القراءات أنواع (الأول) المتواتر وهو ما نقله جمع لا يمكن توطؤهم على الكذب عن مثلهم إلى منتهاه، وغالب القراءات كذلك.

(الثانى) المشهور وهو ما صبح سنده، ولم يبلغ درجة المتواتر، ووافق العربية، والرسم، واشتهر عند القراء، فلم يعدوه من الغلط، ولا من الشذوذ يقرأ به على ما ذكره ابن الجزرى، ويفهمه كلام ابن شامة السابق، ومثاله ما اختلف الطزق في نقله عن السبعة، فرواه بعض الرواة عنهم دون بعض، وأمثلة ذلك كثير في فرش الحروف من كتب القراءات كالذي قبله.

(الثالث) الآحاد وهو ما صح سنده، وخالف الرسم أو العربية أو لم يشتهر الاشتهار المذكور، ولا يقرأ به، وقد عقد الترمذي في جامعه، والحاكم في مستدركه لذلك بابا أخرجا فيه شيئا كثيرا صحيح الإسناد ا هـ ملخصا (١: ٨١).

قلت: وهذا هو قولنا معشر الحنفية. قال في الشامية: القرآن الذي تجوز به الصلاة بالاتفاق هو المضبوط في المصاحف الأئمة التي بعث بها عثمان رضى الله عنه إلى الأمصار وهو الذي أجمع عليه الأئمة العشرة، وهذا هو المتواتر جملة وتفصيلا، فما فوق السبعة إلى العشرة غير شاذ، وإنما الشاذ ما وراء العشرة، وهو الصحيح ا هـ (١: ٦).

فالذى ورد فى الحديث من أخذ القرآن عن عبد الله ابن مسعود وغيره يردا به ما تواتر عنه أو اشتهر، لا ما نقل عنه بطريق الآحاد وكان قراءة هؤلاء فى زمان النبى قطعية لقلة الوسائط، ولم تبق كلها قطعية بعده، وإنما المتواتر عنه قراءة عاصم وغيره على زر بن حبيش على عبد الله بن مسعود رضى الله عنه، وقرأ زر على على وعثمان رضى الله عنهما أيضا. كذا فى تفسير النيسابورى (١٠:١١).

وأما القراءة بالشاذ، فلا تجوز قال في الإتقان: لا تجوز القراءة بالشاذ. نقل ابن عبد

باب ما جاء في وجوب

تجويد القرآن، ومعرفة أوقافه، وما يناسبه

۱۱۰۷ - حدثنا: أبو كريب قال: ثنا وكيع عن ابن أبى ليلى عن الحكم عن مقسم عن ابن عباس ﴿ ورتل القرآن ترتيلا ﴾ قال: بينه بيانا . أخرجه الإمام ابن جرير الطبرى في تفسيره (۲۹:۸۰)، وفيه ابن أبى ليلى وهو حسن الحديث، وصحح له الترمذي في جامعه (۱۱۱،۱)، والباقون ثقات .

البر الإجماع على ذلك لكن ذكر موهوب الجزرى جوازها في غير الصلاة قياسا على رواية الحديث بالمعنى ا هـ (ص: ١٤).

قلت: ولكن بشرط عدم اعتقاد أنه قرآن، ولا إيهام أحد ذلك، بل لما فيها من الأحكام الشرعية عند من يحتج بها أو الأدبية، وعلى هذا يحمل حال كل من قرأ بها من المتقدمين. كذا في غيث النفع (ص: ٦).

وأما حكم الصلاة بالشاذ، فإنها تفسد إن قرأ من القصص، لأنه لما لم تثبت قرآنية لم يكن قراءة، ولا ذكرا، بل من كلام الناس بخلاف ما إذا كان ذكرا، فإنه وإن لم تثبت قرآنيته لم يكن كلاما لكونه ذكرا لكن إن اقتصر عليه تفسد، وإن قرأ معه من المتواتر ما تجوز به الصلاة فلا! كذا في الشامية (١: ٥٠٦).

باب ما جاء في وجوب تجويد القرآن، ومعرفة أوقافه، وما يناسبه

قوله: "حدثنا أبو كريب" إلخ. قلت: معنى قول ابن عباس: "بينه بيانا" أن يقرأ بالعربى المبين، يؤيده قول على كرم الله وجهه: "إن الترتيل تجويد الحروف، ومعرفة الوقف"، والآية تدل على وجوب الترتيل لما فيه من صيغة الأمر الدالة عليه، والأصل فيه

۱۱۰۸ - وروى عن على فى قوله تعالى: ﴿ ورتل القرآن ترتيلا ﴾ قال: الترتيل تجويد الحروف، ومعرفة الوقف، كذا فى الإتقان (۱:۸۸)، ولم يذكر سنده.

۱۱۰۹ - حدثنا: محمد بن جعفر الأنباري حدثنا هلال بن العلاء حدثنا أبي وعبد الله ابن جعفر قالا: حدثنا عبيد الله بن عمر والرقى عن زيد أبي أنيسة

أن القرآن نزل بالعربي المبين، وقراءته من أركان الصلاة وواجباتها، وقد مر أنه اسم للفظ والمعنى جميعا لا للمعنى فقط، فلا يتأدى فرض القراءة، وواجبها ما لم يقرأه باللفظ العربي. ولا يخفى على المتأمل أن الإخلال بصفات الحروف، وطرق أدائها ربما يخرج الكلام عن العربية، ويلحقه بالعجمية، كما لو قرأ مكان "حمالة الحطب"، "همالة الهتب" تفسد به الصلاة، كما قال صاحب المنية (غنية المستملى، ص: (٤٦١) لكونه خارجا عن العربية مغيرا للمعنى.

ونظيره في لسان العجم أن أهل الهند يسمون الخبز (روتي) بالتاء الفارسية والعمامة (پگڑی) بالباء الفارسية والراء الثقيلة. فلو قيل: "روتي" بالتاء العربية أو "فكري" بالفاء والراء الخفيفة كان ذلك غلطا عندهم خارجا عن لغتهم. ونظير ذلك في رعاية الصفات أن الفرس يقولون (۱): "سنك وجنك" بإخفاء النون، وأهل الهند يقولون "پنكها (۲) ولنجا (۱۳)" كذلك بإخفائها، فلو تفوه أحد بإظهار النون في هذه الكلمات لاستنكروا، وكرهت طبائعهم ذلك، وزعموا أن المتفوه به لا يقدر على التكلم بلسانهم، وينسبونه إلى الغلط الفاحش، فكذلك العرب يستكره عدم رعايتنا بعض الصفات، ومخارج الحروف في كلامهم، ويزعمون أن من قرأ "الهمد" مكان "الحمد" و"إياك نأبد" مكان "نعبد" لم يقرأ القرآن بلسانهم، بل أخرجه عن العربية إلى العجمية، فافهم.

قوله: "حسد ثنا محمد بن جعفر الأنباري" إلخ. قال في الإتقان: قال التحاس:

⁽١) بمعنى الحجر بمعنى الحرب.

⁽٢) مروحة .

⁽٣) بمعنى الأشل.

عن القاسم بن عوف البكرى قال: سمعت عبد الله بن عمر يقول: لقد عشنا برهة من دهرنا، وإن أحدنا ليؤتى الإيمان قبل القرآن، وتنزل السورة على محمد ويليم منتعلم حلالها وحرامها، وما ينبغى أن يوقف عنده منها، كما تتعلمون أنتم القرآن اليوم ولقد رأينا اليوم رجالا يأتى أحدهم القرآن قبل الإيمان، فيقرأ ما بين فاتحته إلى خاتمته ما يدرى ما أمره، ولا زجره، ولا ما ينبغى أن يوقف عنده منه. أخرجه النحاس واحتج به هو، وابن الجزرى، كما في الإتقان (١٠٨١)، ورجاله كلهم ثقات إلا الأنبارى فلم أجد من ترجمه. وأخرجه الطبراني في الأوسط ورجاله رجال العميديح، كذا في مجمع الزوائد (١٠:٦٠). وأخرجه الحاكم في المستدرك (١:٣٥)، وصححه بهذا السند سوى الأنبارى، وأقره عليه الذهبي، وقال: على شرطهما، ولا علة له اه.

فه ذا الحديث يدل على أنهم كانوا يتعلمون الأوقاف كما يتعلمون القرآن، وقول ابن عمر: "لقد عشنا برهنة من دهرنا" يدل على أن ذلك إجماع من الصحابة ثابت اهد.

وفيه أيضا: وفي النثر لابن الجيزري، ولذلك حض الأثمة على تعلمه ومعرفته، وفي كلام ابن عمر رضى الله عنه دليل على وجوب ذلك وبرهان على أن تعلمه إجماع من الصحابة، وصح بل تواتر عندنا تعلمه، والاعتناء به من السلف الصالح كأبي جعفر يزيد بن القعقاع أحد أعيان التابعين، وصاحبه الإمام نافع، وأبي عمرو، ويعقوب، وعاصم، وغيرهم من الأئمة وكلامهم في ذلك معروف، ونصوصهم عليه مشهورة في الكتب، وصح عن الشعبي أنه قال: إذا قرأت "كل من عليها فان" فلا تسكت حتى تقرأ ﴿ ويبقى وجه بن أبي حاتم ملخصا تقرأ ﴿ ويبقى وجه ربك ذو الجلال والإكرام ﴾. قلت: أخرجه ابن أبي حاتم ملخصا (١ : ٨٨).

قلت: والحديث نص في ثبوت الوقف في أوساط الآيات، وأن ذلك إجماع من الصحابة، فإنه هو الذي تمس الحاجة إلى تعليمه وتعلمه دون الوقف على رؤس الآي، فإن الآيات في أنفسها مقاطع يستوى في معرفتها العالم وغيره، والصغير، والكبير.

البيع عن عمار قال: ثنا ابن أبي جعفر عن أبيه عن الربيع عن أبي العالية قال: قال ابن مسعود: والذي نفسى بيده أن حق تلاوته أن يحل حلاله ويحرم حرامه، ويقرأه كما أنزله الله، ولا يحرف الكلم عن مواضعه. الحديث.

ا ۱۱۱۱ حدثنا: بشر بن معاذ قال: ثنا يزيد بن زريع قال: ثنا سعيد عن قتادة ذكر لنا أن ابن مسعود كان يقول: "إن حق تلاوته أن يحل حلاله ويحرم حرامه، وأن يقرأه كما أنزله الله عز وجل، ولا يحرفه عن مواضعه". اه مختصر أخرجهما ابن جرير الطبرى في تفسيره (٤١٢،٤١١:١) وفي إسناد الأول عبد

قوله: "حدثت عن عمار"، وقوله: "حدثنا بشر بن معاذ" إلخ. قلت: قول ابن مسعود هذا قد ورد في تفسير قوله تعالى: ﴿الذين آتينا هم الكتاب يتلونه حتى تلاوته أولئك يؤمنون به ﴾ فدل أن الأثمة كما هم متعبدون بفهم معانى القرآن وإقامة حدوده كذلك متعبدون بقراءته كما أنزله الله تعالى، ولا يتأتى ذلك إلا بتصحيح ألفاظ، وإقامة حروفه على الصفة المتلقاة من أثمة القراءة المتصلة بالحضرة النبوية وقد عد العلماء القراءة بغير تجويد لحنا، وقسموا اللحن إلى الجلى، والخفى، فاللحن خلل يطرأ على الألفاظ، فيخل بالمعنى إلا أن الجلى يخل إخلالا ظاهرا يشترك في معرفة علماء القراءة وغيرهم وهو الخطأ في الأعراب (١٠ والخفى يخل إخلالا يختص بمعرفته علماء القراءة، وأثمة الأداء الذين تلقوه من أفواه العلماء، وضبطوه من ألفاظ أهل الأداء كذا قال السيوطى في الإنتقان (١٠ : ١٠٥).

وقال ابن الجزري في مقدمته:

⁽۱) وكذا في مخارج الحروف بحيث يبدل الثاء بالسين، والصاد بالثاء، والضاد بالدال، وأمثالها، والاحتراز عن مثل هذا الخطأ فرض عين. واللحن الخفي هو الخطأ في محسنات صفات الحروف فالإخلال بها لا يفسدا الصلاة، ومثاله تكرير الراءات، وتطنين النونات، وتعليظ اللامات في غير محلها، وترقيق الرءات في غير موضعها، والاحتراز عن مثل ذلك ليس بفرض عين يترتب عليه المقاب الشديد، وإنما لفيه خوف المتاب والتهديد. كذا يظهر من المنح الفكرية للقارى (ص: ٢٤) مؤلف.

الله بن أبى جعفر الرازى مختلف فيه وثقه أبو زرعة وقال ابن حبان فى الثقات: يعتبر حديثه من غير روايته عن أبيه، كذا فى التهذيب (١٧٧٠). وإسناد الثانى رجاله كلهم ثقات إلا أن فيه انقطاعا بين قتادة وابن مسعود وهو لا يضر عندنا لا سيما وقد اعتضد بطريق آخر موصولة.

لأنه به الإله أنزلا وصلا

قلت: ودليل قسوله: "وهكذا منه إلينا وصلا" ما ذكره في الإتقان، وقال ابن الجزرى: لا نعلم أحدا تقدم ابن الحاجب إلى ذلك (أى إلى استثنائه ما كان من قبيل الأداء كالمد، والإمالة، وتحقيق الهمزة ونحوها عن المتواتر)، وقد نص على تواتر ذلك أئمة الأصدول كالقاضى أبى بكر، وغيره، وهو الصواب، لأنه إذا ثبت تواتر اللفظ ثبت تواتر هيئة أدائه، لأن اللفظ لا يقدوم إلا به، ولا يصح إلا بوجدوده اهد (ص: ٨٥).

قلت: وقد صرح بوجوب التجويد وتصحيح الحروف فقهاؤنا الحنفية أيضا، قال في غنية المستملى: وقال صاحب الحيط: والختار للفتوى في جنس هذه المسائل أنه إن كان يجتهد آناء الليل وأطراف النهار في التصحيح ولا يقدر عليه فصلاته جائزة، وإن ترك جهده فصلاته فاسدة، وإن ترك جهده في بعض عمره لا يسعه أن يتركه في باقى عمره، ولو ترك تفسد صلاته. انتهى.

قال صاحب الذخيرة: وإنه مشكل (۱) عندى لأن ما كان خلقة فالعبد لا يقدر على تغييره، انتهى، وذكر في فتاوى الحجة ما يوافق قول صاحب اتحيط، فإنه قال: وما يجري على ألسنة النساء والإرقاء من الخطاً الكثير من أول الصلاة إلى

⁽١) أي الحكم بفساد صلاة بترك الجهد بعد ما اجتهد مدة وصرف فيه برهة من الزمان - مشكل يفضي إلى الحرج ، ولذا قال الشيخ في بعض تصانيفه: إن تصحيح الحروف، وبذل الجهد فيه واجب ما لم يحصل اليأس منه، وإذا أيس سقط عنه الجهد وتجوز صلاته دائماً، والمعتبر في حصول اليأس شهادة حاذق من القراء بأن ذلك لا يرجى منه أن يصح الحروف أبدا، لا مجرد زعم المتعلم فافهم، فإن هذا عما لا تجده في كتاب ولكنه هو الأبرلي بالصواب. والله سبحانه وتعالى أعلم . منه

آخرها "كالشيتان"، "والآلمين"، "وإياك نابد" "وإياك نستئين" "السرات" أنامت"، في على جواب الفتاوى الحسامية ما داموا في التصحيح، والتعلم، والإصلاح بالليل والنهار، ولا يطاوعهم لسانهم جازت صلاتهم، كسائر الشروط إذا عجز عنها من الوضوء، وتطهير الثوب، والقيام، والقراءة، والركوع. والسجود، والقعود، والتوجه إذا حصل العجز عنها جازت صلاته، فكذا ههنا، أما إذا تركوا التصحيح والجهد فسدت صلاتهم، كما إذا تركوا سائر الشروط، وإنما جوزت صلاتهم، بعجزهم عن الإصلاح، فصلاتهم ولسانهم، فكأنهم قرأوا القرآن بلغتهم. انتهى (ص: ٤٥٣).

قلت: وعليه يحمل ما أخرجه الديلمي في مسند الفردوس "إذا قرأ القارى فأخطأ أو لحن أو كان أعجميا كتبه الملك كما أنزل". فهو حديث ضعيف كما في العزيزى (١: أو لحن أو كان أعجميا لعلامة الحفنى: أي فيثاب ثواب الخالي من الخلل حيث عذر كأن كان لا يمكنه التعلم اه.

قال فى غنية المستملى بعد كلامه المذكور: وبمعناه فى فتاوى قاضى خان فإنه قال: وإن كان الرجل ممن لا يحسن بعض الحروف ينبغى أن يجتهد، ولا يعذر فى ذلك، فإن كان لا ينطلق لسانه إن لم يجد آية ليس فيها تلك الحروف تجوز صلاته، ولا يؤم غيره انتهى.

فالحاصل أن اللغغ يجب عليهم الجهد دائما، وصلاتهم جائزة ما داموا على الجهد، ولكنهم بمنزلة الأميين في حق من يصحح الحرف الذي عجزوا عنه لا يجوز اقتداءه بهم، ولا تجوز صلاتهم إذا تركوا الاقتداء به مع قدرتهم، وإنما يجوز صلاتهم مع قراءة تلك الحروف إذا لم يقدروا على قراءة ما تجوز به الصلاة مما ليس فيه تلك الحروف، وأما لو قدروا ومع هذا قرؤوا تلك الحروف فصلاتهم فاسد (۱) أيضا، لأن جواز صلاتهم مع التلفظ بتلك الحروف ضروري، فينعدم بانعدام الضرورة. هذا هو الذي عليه الاعتماد، ولهذا أجبت من سألني أنه صلى خلف إمام فقرأ ﴿ وأما بنعمة ربك فحدث ﴾ بالسين

 ⁽١) قال في الشامية: وفي الولوالجية: إن كان يمكنه أن يتخذ من القرآن آيات ليس فيها تلك الحروف يتخذ إلا فاتحة الكتاب فإنه لا يدع قراءتها في الصلاة اهـ (١: ٦٨). قلت: وهذا تقييد حسن.

الله عنه عن النبي عَلَيْكَ أنه قال: إن الله عنه عن النبي عَلِيْكَ أنه قال: إن الله يحب أن يقرأ القرآن كما أنزل. أخرجه ابن خزيمة في صحيحه (المنح

مكان الثاء، بأن صلاته فاسدة (۱) هذا، وفي النوازل: روى عن أبي القاسم يعنى الصفار أنه قال: الهندى الذي لا يفصح بالقرأة فسكوته أحب إلى من قرأته في الصلاة. وقيل: ألهذا القارئ أجر لو قرأ في غير الصلاة؟ قال: إن كان عند تبديل الحروف يصير كلاما آخر من كلام الناس فلا ينبغي أن يقرأ ولو قرأ في الصلاة تفسد صلاته وهو يقرأه ذلك يعنى في غير الصلاة غير مأجور. وفي الولوالجية بمعناه، وهذا بناء على مختار المتقدمين وهو الختار فينبغي أن ينظر إلى تغيير المعنى بسبب ذلك أمر فإن كان فاحشا تفسد، وإن صح معناه ولم يبعد كثيرا من المعنى المراد لا تفسد. وصرح قاضى خان بأنه لو قرأ "ثنة ولا نوم" بالثاء مكان السين أنه تفسيد صلاته، وهو بناء على ما قلنا. والله أعلم ا هـ (ص: 50).

(تتمة): قال في الشامية: سئل الخير الرملي عما إذا كانت اللثغة يسيرة، فأجاب بأنه لم يره لأئمتنا، وصرح بها الشافعية بأنه لو كانت يسيرة بأن يأتي بالحرف غير صاف لم تؤثر. قال: وقواعدنا لا تأباه اه.

وبمثله أفتى تلميذ الشارح المرحوم الشيخ إسماعيل الحائك مفتى دمشق الشام اهد (٦٠٩:١).

قلت: ومعناه أنها لا تؤثر بعد ما بذل جهده في تصفيته فلم يقدر على إتيانه صافياً ، كما هو مقتضي الدلائل التي مرت آنفًا . والله أعلم.

قوله: "عن زيد بن ثابت" إلخ. دلالته على مطلوبية قراءة القرآن كما أنزل ظاهرة. وقوله: "إن الله يحب" لا ينافي الوجوب، فإن كثيرا لما يحبه الله فرض أو واجب، فلما

⁽۱) قلت: هذا هو الصحيح في حكم الاقتداء باللحان، ولكن قال الفضلى: إن إمامة الألثغ لفيزه جائرة لأن ما يقوله صار لغة له كما في الخلاصة والتاتارخانية ونحوه في الخانية عنه، وظاهر اعتمادهم الصحة، وكذا اعتمدها صاحب الحلية ولكن الأحوط عدم الصحة اهد من رد المحتار (۱: ۲۰۸). قلت: وقد أفتيت أنا وشيخي بقول الفضلي في إمامة من يقرأ الضاد المعجمة ظاء أو دالا مفخمة لمن يؤديها من مخرجها على الصحة فتصح صلاة المقتدى وإن أثم الإمام لغلطه إذا كان قادر على التصحيح. كل ذلك للابتلاء العام بهذا الغلط في زماننا هذا، والله يهدينا، ويصلح بالنا ١٢ منه.

الفكرية (١) ص: ٢٩) وعزاه في كنز العمال (١٦٤:١) إلى السجزي في الإمامة.

الدرداء قال: سمع النبى الله والمحال قرأ فلحن الله قلم قال: أرشدوا أخاكم. رُوْأَه الحاكم في المستدرك، كذا في كنز العمال (١٥١:١) ولم يتعقبه، فهو صحيح على قاعدته.

ثبت بالدلائل أن قرراءة القرآن كما أنزل واجب يحمل قوله: "إن الله يحب على الوجوب، ولا يخفى أنه أنزل بالعربى المبين، فالسعى في تصحيح الخارج، وصفات الحروف، وغيرها مما يتوقف عليه كون للفظ عربيا واجب على كل مسلم، ومسلمة.

قوله: "عن أبى الدرداء" إلخ. دلالته على اهتمام التصحيح ظاهرة، وأحرج أبو داود في سننه حدثنا وهب بن بقية أنا خالد عن حميد الأعرج عن محمد بن المنكدر عن جابر بن عبد الله قال: خرج علينا رسول الله على ونحن نقرأ القرآن وفينا الأعرابي والعجمي (٦) فقال: «اقرأوا فكل حسن، وسيجئ أقوام يقيمونه كما يقام القدح، يتعجلونه ولا يتأجلونه» اهد (١: ٣٠٧) ورجاله رجال الجماعة ثقات إلا وهب بن بقية، فأخرج له مسلم، وأبو داود، والنسائي فقط، كما يتحصل من التقريب، وتهذيب التهذيب، وغيرهما. وقال الشيخ عبد الحق الدهلوي في كتابه أشعة اللمعات (٢: ٧٠ مصطفائي) في شرح هذا الحديث ما نصه: ومقصود وي على رفع حرج ومشقت وتكلف در استقصاى رعايت تجويد بمرتبة غايت است، وتنبيهه برتحري حسبه، وإخلاص در عمل لوجه الله، وتفكر در معاني، وشدت اهتمام بآن اگرچه در تحسين ألفاظ وتجويد كلمات نه باقصى الغاية كوشند، زيراكه استقصا واهتمام بثاني بامساهله وتقصير در اول چندان نفع نه كند، وبا اهتمام واعتنا باول بامساهله در ثاني (أي تحسين كلمات، وتجويد ألفاظ بأقصى الغاية) ضرر نيارد اهد.

⁽١) وهي رسالة في التجويد للملا على القاري.

⁽٢) أي أخطأ.

⁽٣) وفي نسخة: والأعجمي.

وقد تمسك بعض الناس بكلام الشيخ هذا على تساهله في تصحيح الحروف، وتقاعده عن تعلم الخارج والصفات، وقال: فيه الرد على من يشدد في أمر التجويد ويتجاوز فيه عن الحد، وأما قدر الواجب منه فلا بد منه، ومن أكمل، فقد أحسن، ولكن إذا لم يؤد إلى فوات أهم من ذلك، ولا يجوز الإنكار على من لم يستقص فيه، ويقنع بقدر الواجب منه فافهم اه (إحياء السنن قلمي ٢: ١٠٦).

قلت: كلمة حق أريد بها الباطل، فإن عدم وجوب الاستقصا في التجويد وتحسين الألفاظ مسلم ولكن تصحيح الخارج ورعاية صفات الحروف بحيث تخرج عن العجمية إلى العربية لا شك في فرضيته، والرجل تساهل في ذلك أيضا فضلا عن تحسين الكلمات بالغاية الأقصى، فإنه بمراحل عنها، فلا أدرى ما هو قدر الواجب من التجويد عنده حتى يعد نفسه من القانعين به، فإن كانت قراءته تلك على قدر الواجب فقد والله ضاع اسم وجوب التجويد، والتحقق بالعدم، ولم يبق عجمى ولا بدوى جاهلا عن التجويد سواء تعلمه أو لم يتعلم، فلعمرى! إن صبياننا بل بعض نسائنا أحسن منه قراءة وأسلم. فيا لوقاحته واستدلاله بالحديث على تحسين قبح حالته. أعاذنا الله من الكبر، وسوء عاقبة.

قال العسلامة على القارى في المنح الفكرية تحت قول الجزرى: "والأخذ بالتجويد حتم لازم": تقديره: وأخذ القارى بتجويد القرآن وهو تحسين ألفاظه بإخراج الحروف من مخارجها، وإعطاء حقوقها من صفاتها وما يترتب على مفرداتها ومركباتها فرض لازم، وحتم دائم، ثم هذا العلم لا خلاف في أنه فرض كفاية، والعمل به فرض عين في الجملة على صاحب كل قراءة، ورواية ولو كانت القراءة سنة، وأما دقائق التجويد على ما سيأتي بيانه فإنما هو من مستحسناته. فإن اللحن على نوعين، جلى وخفى، فالجلى خطأ يعرض اللفظ، ويخل بالمعنى والإعراب كرفع الجرور، ونصبه، ونحوهما سواء تغير به المعنى أم لا. والحفى خطأ يخل بالحرف كترك الإخفاء والقلب والإظهار والإدغام والغنة، وكترقيق المفخم وعكسه ومد المقصود وقصر المدود، وأمثال ذلك، ولا شك أن هذا النوع مما ليس بفرض عين يترتب عليه العقاب الشديد، وإنما فيه خوف العقاب والتهديد ا هـ (ص: ٢٤).

١١١٤ - عن: زيد بن ثابت مرفوعا "نزل القرآن بالتفخيم". رواه الحاكم، كذا في الإتقان (٩٨:١)، وعزاه في كنز العمال (١٦٥:١) إلى مستدركه بلفظ "أنزل" ولم يتعقبه، فهو صحيح على قاعدته. زاد في الإتقان: قال محمد بن مقاتل أحد رواته: سمعت عمارا يقول: عذرا نذرا والصدفين يعنى بتحريك الأوسط في ذلك اهد.

۱۱۱۰ وفيه أيضا: قال الدانى: وكذا جاء مفسرا عن ابن عباس قال: نزل القرآن بالتثقيل والتفخيم نحو قوله: الجمعة وأشباه ذلك من التثقيل اه. قلت: وأثر ابن عباس من مراسيل الزهرى، وهى ضعيفة.

وفيه أيضا (ص: ٢٥). في شرح قوله: "وهكذا منه إلينا وصلا": وصل القرآن من الإله إلينا على لسان جبرئيل عليه السلام ببيان متواتر من اللوح المحفوظ، وبيان النبي على السحابة) والتابعين ثم أتباعهم منهم وهلم جرا إلى مشائخنا متواترا هكذا بوصف الترتيل المشتمل على التجويد والتحسين، وتبيين مخارج الحروف وصفاتها، وسائر متعلقاتها التي هي معتبرة في لغة العرب الذي نزل القرآن العظيم بلسانهم. لقوله تعالى «وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه» فينبغي أن يراعي جميع قواعدهم وجوبا فيما يتغير به المبنى (١) ويفسد المعنى، واستحبابا فيما يحسن به اللفظ، ويستحسن به النطق حال الأداء اهد. فثبت أن تصحيح الحروف، ومراعاة المخارج واجبة حتى يأمن التغير والانتقال من حرف إلى حرف، فيفرق بين الصاد والسين والثاء، وبين الظاء والضاد ونحوها، ومراعاة الصفات وما يستحسن به النطق حال الأداء مستحبة، وترك المستحب مكروه تنزيها كما لا يخفى.

قوله: "عن زيد بن ثابت وهو السابع من الباب" إلخ. قلت: المراد بالتفخيم تحريك أوساط الكلم بالضم والكسر في المواضع المختلفة فيها دون إسكانها، لأنه أشبع لها وأفخم، ويؤيده تفسير ابن عباس إياه بذلك. قال الداني: فهذا الوجه أولى في تفسير الخبر (إتقان ١: ٩٨).

⁽١) أي الحرف.

الله عن: أبى بن كعب أنه قرأ على رسول الله على التحقيق. أخرجه الدانى في كتاب التجويد مسلسلا، وقال: إنه غريب مستقيم الإسناد، كذا في الإتقان (١٠٥:١).

القرآن، ولم يذكر سنده، ولا تعقبه بشيء.

الله عن الله عنه قالت: كان رسول الله عنه قرأ الله عنه قرأ عن أم سلمة رضى الله عنه قالت: كان رسول الله عنه إذا قرأ يقطع قراءته آية ﴿ بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله رب العلمين، الرحمن

وقيل: معناه أن يقرأ على قراءة الرجال لا يخضع الصوت فيه ككلام النساء، كما فيه أيضا.

قلت: فينبغى للقراء مراعاته.

قوله: "عن أبى بن كعب" إلخ. قلت: التحقيق هو الترتيل، وهو إعطاء كل حرف حقه من إشباع المد، وتحقيق الهمزة، وإتمام الحركات، واعتماد الإظهار والتشديدات، وبيان الحروف، وتفكيكها، وإخراج بعضها من بعض بالسكت، والترتيل، والتؤدة، وملاحظة الجائز من الوقوف بلا قصر، ولا اختلاس، لا إسكان محرك، ولا إدغامه. والفرق بينه وبين التحقيق فيما ذكره بعضهم أن التحقيق يكون للرياضة، والتعليم، والتمرين، والترتيل يكون للتدبر والتفكر، والاستنباط، فكل تحقيق ترتيل، وليس بالعكس، (إتقان ١: ٥٠٥).

قلت: أما الترتيل فقد علم ثبوته، والأمر به بنص الكتاب، وأما التحقيق فالحديث أصل فيه، ويقابلهما الحدر، والتدوير، وقد ذكر في الإتقان معناهما فليراجع.

قوله: "عن أم سلمة" إلخ. قلت: فيه أن قرائته على كانت مرتلة، وأنه كان يقف على رؤوس الآى، ولكن ينبغى أن يقيد ذلك أى الوقف على آية آية بما إذا لم يفض إلى التثقيل على السامع، فلا يخفى أن الوقف على آية آية في قوله: "والعديت ضبحاه فالموريت قدحاه فالمغيرات صبحاه فأثرن به نقعاه فوسطن به جمعاه" وأمثاله من الآيات

الرحيم، مالك يوم الدين الدارقطنى (١١٨:١)، وقال: إسناده صحيح وكلهم ثقات اهد. ورواه الترمذى (١١٦:٢) بلفظ: ثم نعتت قراءته، فإذا هى تنعت قراءة مفسرة حرفا حرفا اهد وقال: حسن صحيح غريب. ورواه أبو داود، وغيره بلفظ يقول: ﴿بسم الله الرحمن الرحيم ﴾ ثم يقف ﴿الحمد الله رب العلمين ﴾ ثم يقف ﴿الرحمن الرحيم ﴾ ثم يقف ﴿الرحمن الرحيم ﴾ ثم يقف (١٩٢:١).

۱۱۱۹ حدثنا: أبو الأحوص عن أبى سنان عن ابن أبى الهذيل أنه قال: كانوا يكرهون أن يقرأوا بعض الآية ويدعوا بعضها . أخرجه سعيد بن منصور فى سننه، وإسناده صحيح، وعبد الله بن أبى الهذيل تابعى كبير وقوله: "كانوا" يدل على أن الصحابة كانوا يكرهون ذلك اه كذا فى الإتقان (٢:١١) .

الصغار ربما يستثقل، ولا يستحسن، ويفوت به سلاسة القراءة وحسن جريانها. ودليل التقييد ما سيأتي من قوله على الله على إله القرآن بأصواتكم، وحبروه تحبيرا». وبمثل هذا الوقف يفوت التحبير، فالوقف على آية آية في الآيات الطوال أحسن وأفضل، والله أعلم. ولا دلالة في الحديث على وقفه على الله كذلك فيما سوى الفاتحة مطلقا، ولا على أنه كان لا يقف في أوساط الآيات أبدا، وإن سلمنا أنه عين كان يقف على آية آية فوجهه الدلالة على مقاطع الآيات دون لزومه وأنه أفضل من الوصل مطلقا.

قوله: "حدثنا أبو الأحوص" إلخ. المراد به قطع القراءة رأسا، فالقارئ به كالمعرض عن القراءة والمنتقل إلى حالة أخرى غيرها، وهو الذى يستعاذ بعده للقراءة المستأنفة، ولا يكون إلا على رأس آية، لأن رؤوس الآى فى نفسها مقاطع، وليس المراد به وقفات التالى، ولا سكتاته فى وسط الآية، فإن ذلك لا يكره لإجماع الأمة على جوازها فى أوساط الآيات، وكتابتهم ذلك فى المصاحف، وقد ضبطوا قواعدها فى كتب التجويد، فمن شاء، فليراجع. وقدمنا ما يدل على ثبوت الوقف فى وسط الآيات من حديث ابن عمر "كانت السورة تنزل على محمد على فنتعلم حلالها وحرامها، وما ينبغى أن يوقف عنده منها "المديث. فإن الوقف الذى يحتاج إلى التعليم والتعلم هو الوقف فى الأوساط، وأما على رؤوس الآى فلا احتياج إلى تعلمه، فإن الآيات فى أنفسها مقاطع، يعرفها كل قارئ،

النبى عن: قتادة قال: سئل أنس رضى الله عنه كيف كانت قراءة النبى عليه عنه الله ويد عن عند عنه عنه الله ويد عنه الله ويد "بالرحمن" ويمد "بالرحمن" ويمد "بالرحمن" ويمد "بالرحمن" ولم المراءة .

۱۱۲۱ - عن: قطبة بن مالك سمعت رسول الله عَلَيْكِ قرأ في الفجر "ق" فمر بهذا الحرف: ﴿لها طلع نضيد﴾ فمد "نضيد". رواه ابن أبي داود بإسناد جيد، كذا في فتح الباري (٨:٩).

الكندى قال: مسعود يقرأ رجلا، فقرأ الرجل ﴿إِنَمَا الصدقات للفقراء والمساكين ﴾ كان ابن مسعود يقرأ رجلا، فقرأ الرجل ﴿إِنَمَا الصدقات للفقراء والمساكين ﴾ مرسلة (۱) فقال ابن مسعود: ما هكذا أقرأنيها رسول الله عَلَيْتُهُ؟ فقال: كيف أقرأكها يا! أبا عبد الرحمن؟ فقال: أقرأنيها ﴿إِنَمَا الصدقات للفقرآء والمساكين ﴾ فمدها (۱) . أخرجه سعيد بن منصور في سننه، وهذا حديث حسن جليل حجة ونص في الباب (أي باب المد في محله) رجال إسناده ثقات . أخرجه الطبراني في الكبير أيضا كذا في الإتقان (١٠١١) .

١١٢٣ - عن: أبي عاصم الضرير الكوفي عن محمد بن عبيد عن عاصم

ويشترك في معرفتها الصغير والكبير، والعالم والجاهل سواء، فافهم.

قوله: "عن قتادة" إلخ. فيه ثبوت المد في مواضعه، وهو باب من التجويد عظيم. قوله: "عن قطبة" إلخ. قلت: دلالته على ما دل عليه أثر قتادة ظاهرة.

قوله: "حدثنا شهاب بن خراش" إلخ. قلت: دلالته على ثبوت المد عنه ﷺ ظاهرة، وتركه من اللحن عند القراء.

قوله: "عن أبي عاصم إلخ فيه ثبوت الإمالة، وهو باب كبير من التجويد،

⁽١) أي مقصورة (بدون مد الألفات) كما في القول المفيد (١٢١:١ المصرى).

⁽٢) أي مد ابن مسعود لفظة الفقراء.

عن زر بن حبيش قال: قرأ رجل على عبد الله بن مسعود "طه" ولم يكسر (أى لم يمل) ، فقال عبد الله: "طه" وكسر، ثم قال: والله هكذا علمنى رسول الله على أخرجه (الدانى) في تاريخ القراء. قال ابن الجزرى: هذا حديث غريب لا نعرفه إلا من هذا الوجه، ورجاله ثقات إلا محمد بن عبد الله، وهو العرزمى، فإنه ضعيف عند أهل الحديث، وكان رجلا صالحا لكن ذهبت كتبه، فكان يحدث من حفظه، فأتى عليه من ذلك. قال السيوطى: وحديثه هذا أخرجه ابن مردويه في تفسيره، وزاد في آخره: وكذا أنزل به جبريل اه كذا في الإتقان (٩٦:١).

١١٢٤- حدثنا: وكيع حدثنا الأعمش عن إبراهيم (هو النخى) قال: كانوا (أى الصحابة) يرون أن الألف والياء في القراءة سواء، قال: يعنى بالألف والياء التفخيم والإمالة اهر، أخرجه ابن أبي شيبة، كذا في الإتقان (٩٦:١).

قلت: رجاله ثقات من رجال الصحيح، وإبراهيم تابعى جليل فقوله: "كانوا" يدل على أن الصحابة كانوا يرون التفخيم والإمالة سواء، وهو شاهد صحيح للحديث السابق.

۱۱۲۰ عن: أبى سلمة عن أبى هريرة (مرفوعا) "ما أذن الله لشىء كإذنه لنبى يتغنى بالقرآن يجهر به". أخرجه مسلم، كذا فى فتح البارى (٦١:٩) وفى رواية له: "لنبى حسن الصوت". وعند ابن أبى داود والطحاوى من رواية عمرو بن دينار عن أبى سلمة عن أبى هريرة (لنبى) "حسن الترنم بالقرآن"،

والحديث وإن كان ضعيفا للعرزمي ولكن له شاهد صحيح من أثر النخعي وهو مذكور في المتن بعده.

قوله: "عن أبى سلمة" إلخ. قلت: فيه استحباب التغنى بالقرآن، وتحسين الصوت بالقراءة وتزيينها لا سيما وقد جاء الأمر به كما سيأتى، ولكنه مقيد بما إذا لم يخرج إلى حد التمطيط، ويأتى ما يدل عليه.

وروى عبد الأعلى عن معمر عن ابن شهاب فى حديث الباب بلفظ: "ما أذن لنبى فى الترنم فى القرآن". أخرجه الطبرى. ذكر الروايات كلها الحافظ فى الفتح، (٦٣:٩)، فهى صحاح أو حسان على قاعدته.

الأشعرى) أن النبى عَلَيْكِ قال له: «يا أبا موسى! لقد أوتيت مزمارا من مزامير آل داود». أخرجه البخارى وأخرجه أبو يعلى بزيادة فيه: أن النبى عَلِيْكِ وعائشة مرا بأبى موسى وهو يقرأ في بيته، فقاما يستمعان لقراءته ثم أنهما مضيا، فلما أصبح لقى أبو موسى رسول الله عَلَيْكِ فقال: يا أبا موسى! مررت بك، فذكر الحديث، فقال: أما أنى لو علمت بمكانك لحبرته لك تحبيرا. ولابن سعد من حديث أنس بإسناد على شرط مسلم أن أبا موسى قام ليلة يصلى، فسمع أزواج النبى عَلَيْتِ صوته، وكان حلو الصوت، فقمن يستمعن، فلما أصبح قيل له، فقال: لو علمت لحبرته لهن تحبيرا اه.

ذكر كله الحافظ في الفتح (٨٠:٩) وهو حسن أو صحيح على قاعدته في الزوائد.

۱۱۲۷ - عن: أبى عثمان رضى الله عنه النهدى قال: دخلت دار أبى موسى الأشعرى فما سمعت صوت صنبح، ولا بربط، ولا ناى أحسن من

قوله: "عن أبى موسى" إلخ. قلت: في رواية أبى يعلى وابن سعد دلالة على جواز تحسين القرآن وتحبيره، وتزيين الصوت به لإسماع الغير، فقد قال أبو موسى للنبى على الله الموالية الموالية

قوله: "عن أبي عثمان النهدى" إلى قوله: "عن فضالة بن عبيد" إلخ. قلت:

صوته. أخرجه ابن أبي داود ، وسنده صحيح ، كذا في الفتح (٨١:٩) .

۱۱۲۸ عن: البراء رضى الله عنه مرفوعا: «زينوا القرآن بأصواتكم، فإن الصوت الحسن يزيد القرآن حسنا». رواه الحاكم في مستدركه، وقال: صحيح، كذا في العزيزي (٣٠١:٢). وقال العراقي في تخريج الإحياء (٢٥١:١): رواه أبو داود، والنسائي، وابن ماجه، وابن حبان، والحاكم وصححه من حديث البراء بن عازب اه. وقال الحافظ في الفتح (٦٤:٩): فإن لم يكن حسن الصوت فليحسنه ما استطاع، كما قال ابن أبي مليكة أحد رواة الحديث، وقد أخرج ذلك عنه أبو داود بسند صحيح اه.

۱۱۲۹ عن: أنس مرفوعا: «لكل شيء حلية، وحلية القرآن الصوت الحسن». رواه عبد الرزاق، والضياء المقدسي في المختارة، كذا في كنز العمال (١٥:١)، وإسناد الضياء صحيح على قاعدة الكنز المذكورة في خطبته.

۱۱۳۰ عن: فضالة بن عبيد رضى الله عنه مرفوعا: «الله أشد أذنا^(۱) إلى الرجل الحسن الصوت يتغنى بالقرآن يجهر به من صاحب القينة إلى قينته». رواه ابن حبان في صحيحه، والحاكم في مستدركه، والبيهقي في شعبه. كذا في كنز العمال (۱۰:۱). وقال الحافظ في الفتح (۹۳:۰): وأخرج ابن ماجة، والكجي، وصححه ابن حبان، والحاكم من حديث فضالة بن عبيد مرفوعا: «ألله أشد أذنا أي استماعا للرجل الحسن الصوت بالقرآن من صاحب القينة (۱)

دلالتها على استحباب تزيين الصوت بالقرآن ظاهرة، وقد اندحض بما جمعنا من طرق الحديث قول من قال: إن المراد بالتغنى الاستغناء عن الناس دون تحسين الصوت، وقد بسط الكلام في ذلك الحافظ في الفتح (٩: ٩٣)، وبطل إنكار من أنكر على بعض القراء في التغنى بالقرآن، وتزيين الصوت به، وقال: إن ذلك دآب المطربين من أهل الغناء،

⁽١) الهمزة والذال العجمة أي استماعا وإصغاء، كذا في العزيزي.

⁽٢) والقينة المغينة.

إلى قينته» اهـ.

۱۱۳۱ - عن: حذيفة رضى الله عنه مرفوعا: «اقرأوا القرآن بلحون العرب وأصواتها، وإياكم ولحون أهل الكتابين، وأهل الفسق». الحديث رواه الطبراني في الأوسط، والبيهقي في الشعب، وهو حديث صحيح، كذا في العزيزي (٢٦١:١).

١١٣٢ - عن: ابن عباس مرفوعا «أحسن الناس قراءة من قرأ القرآن

فقد علمت أن أبا موسى الأشعرى كان يقرأ بصوت لم يسمع صوت صنج، ولا بربط، ولا ناى أحسن منه، فهل يسع لأحد يؤمن بالله أن يطعن عليه فى ذلك؟ كلا! فكذلك من حذى حذوه بشرط عدم الخروج عن العربية، والاحتراز عن اللحن فى المدات، ونحوها.

قوله: "عن حذيفة" قلت: دل الحديث على أن التغنى بالقرآن لا يجوز على الإطلاق، بل هو مقيد بقيد عدم إخراج القرآن من العربية إلى غيرها بأن يفرط فى المد وفى الإطلاق، بل هو مقيد بقيد عدم إخراج القرآن من العربية إلى غيرها بأن يفرط فى المدرة، ياء، أو إشباع الحركات حتى يتولد من الفتحة ألف، ومن الضمة واو، ومن الكسرة، ياء، أو يدغم فى غير موضع الإدغام، فإن لم ينته إلى هذا الحد فلا كراهة، ولحون العرب على قراءة الرجال دون نغمة النساء، وتكون أيضا تابعة للمعانى بحيث يعرف السامع من لهجة القارئ بها أنها ناشئة من فهمه معانى القرآن ومطالبها، وتكون مطاوعة لقواعد التجويد أيضا، فلا يفرط فى المد، وفى أشباع الحركات، ونحوها. قال فى زوائد الروضة: والصحيح أن الإفراط على الوجه المذكور حرام يفسق به القارئ، ويأثم المستمع، لأنه عدل به عن نهجه القويم. (إتقان ١ : ١١٣).

قلت: وينبغى أن يسمى ذلك تحريفا، وبالجملة فمتى كانت الألحان تابعة لقواعد التجويد جارية معها فلا بأس بها، وهى المراد بألحان العرب وأصواتها، وإذا جعلت القواعد تابعة للألحان حرم التغنى بنحو ذلك، والله أعلم.

قوله: "عن ابن عباس" إلخ. قلت: فيه استحباب التحزن بالقرآن، ومعناه أن يقرأ

يتحزن (۱) به ». رواه الطبراني في الكبير، قال الشيخ: حديث حسن، قال العلقمي: قال الجوهري: وفلان يقرأ بالتحزين إذا رق صوته به. كذا في العزيزي (٦٠:١).

الآثار (ص:٤٤): والقراءة عندنا كما روى طاوس (٢٥): والقراءة عندنا كما روى طاوس (٢) قال: «إن من أحسن الناس قراءة الذي إذا سمعته يقرأ حسبته يخشى الله».

۱۱۳٤ - وقال الحافظ في الفتح (٦٣:٩): وقد روى ابن أبي داود بإسناد حسن عن أبي هريرة أنه قرأ سورة، فحزنها شبه الرثي، وأخرجه أبو عوانة عن الليث بن سعد قال: يتغنى به يتخرن به، ويرقق به قلبه اهـ.

١١٣٥ - أخبرنا: أبو حنيفة عن حماد عن إبراهيم قال: لا يتحول الرجل من قراءة إلى قراءة (قال) أبو حنيفة: يعنى حرف عبد الله، وحرف زيد، وغيره،

بحيث يظهر من تلاوته حزن قلبه دون أن يتعمد في تحزين الصوت فقط، كما ابتدع بعضهم في قراءة القرآن صوتا يسمى التحزين، وهو أن يأتي على وجه حزين يكاد يبكى من غير أن يكون في قلبه من أثر الحزن شئ، فذلك معدود في التصنع المكروه، إلا إذا قرأ خاليا بنفسه فلا بأس به أيضا لما سيأتي من قوله والله القرآن نزل بحزن، فإذا قرأتموه فأبكوا، فإن لم تبكوا فتباكوا» ا هـ فحينئذ يدخل ذلك التحزين في التباكى بشرط أن لا يخل بشئ من قواعد التجويد، ولا يفضى إلى تغيير المدات، وحذف الألفات، ونحوها.

قوله: "أخبرنا أبو حنيفة" إلخ. قلت: فيه كراهة الجمع بين القراءتين، والظاهر كونها في التلاوة وفي الصلاة، وأما في التمرين والتعليم فلا بأس به، فقد تداول القراء ذلك في الأمصار، واضطروا إليه لضعف الهمم، وقصر الأعمار عن ختم القرآن في قراءة

⁽١) أي يتخشح ،عقاله بعض الشراح.

⁽٢) لعله يروى عن ابن عباس.

أخرجه محمد في الآثار (ص:٤٤) ورجاله ثقات، وسنده صحيح.

باب ما جاء في بعض آداب التلاوة

۱۱۳٦ - عن: على رضى الله عنه مرفوعا: «إن أفواهكم طرق للقرآن، فطيبوها بالسواك». رواه البزار بسند جيد (الإتقان، ١١:١).

١١٣٧ - عن: جندب رضى الله عنه بن عبد الله عن النبي عليه قال:

قراءة على حدتها، ولعل وجه كراهته في التلاوة والصلاة أن ذلك لم يكن من عادة السلف، ومن المعلوم أن الحق والصواب في كل شئ مع الصدر الأول. قال تعالى: فل هذه سبيلي أدعوا إلى الله على بصيرة إنا ومن اتبعني ، وقال ابن مسعود رضى الله عنه: "من كان منكم متأسيا فليتأس بأصحاب محمد علية ، فإنهم كانوا أبر هذه الأمة قلوبا، وأعمقها علما، وأقلها تكلفا، وأقومها هديا، وأحسنها حالا. اختارهم الله لصحبة نبيه علية ، وإقامة دينه، فأعرفوا لهم فضلهم، واتبعوهم في آثارهم، فإنهم كانوا على هدى مستقيم ". رواه رزين، والطبراني في الكبير، ورجاله رجال الصحيح، كذا في تنقيح المشكاة عن مجمع الزوائد (١: ١٤٥). ومن شاء زيادة التحقيق، فليرجع إلى غيث النفع المشكاة عن مجمع الزوائد (١: ١٤٥). ومن شاء زيادة التحقيق، فليرجع إلى غيث النفع

وبالجملة فقد أتينا في هذا الباب على القدر الضروري من أبواب التجويد، ولله الحمد.

باب ما جاء في بعض آداب التلاوة

قوله: "عن على" إلى قوله: "عن سعد بن أبى وقاص" وهو الثالث من الباب الخ. قلت: دلالتها على معنى الباب ظاهرة. «اقرأوا القرآن ما ائتلفت (١٠ قلوبكم، فإذا اختلفتم فقوموا عنه». رواه أمير المؤمنين في الحديث أبو عبد الله البخاري في صحيحه (٧٥٧:٢).

۱۱۳۸ عن: سعد بن أبى وقاص مرفوعا: «إن هذا القرآن نزل بحزن، فإذا قرأتموه فأبكوا، فإن لم تبكوا فتباكوا، وتغنوا به، فمن لم يتغن فليس منا». رواه ابن ماجة. قال العراقى: بإسناد جيد (شرح الإحياء، ٤٩:٤).

إذا مر بآية عذاب وقف وتعوذ، وإذا مر بآية رحمة وقف، فدعا، وكان يقول فى إذا مر بآية عذاب وقف وتعوذ، وإذا مر بآية رحمة وقف، فدعا، وكان يقول فى ركوعه: "سبحان ربى العظيم"، وفى سجوده: "سبحان ربى الأعلى". أخرجه النسائى، (١٠٦:١) وسكت عنه، ومسلم، وزاد ولا بآية تنزيه: إلا سبح (شرح الإحياء للعراقى، ٢٠٥١) وفى الأذكار للنووى (ص:٢٦) عن عوف بن مالك نحوه، وقال: هذا حديث صحيح، رواه أبو داود، والنسائى فى سننهما، والترمذى فى الشمائل بأسانيد صحيحة اه.

١١٤٠ عن: عقبة بن عامر الجهنى رضى الله عنه قال: قال رسول الله عنه قال: هال رسول الله عنه «الجاهر بالقرآن كالجاهر بالصدقة» والمسر بالقرآن كالمسر بالصدقة».

قوله: "عن حذيفة" إلخ. قلت: قال السندى في حاشية النسائي: عمل به علماءنا الحنفية في الصلاة النافلة، كما هو المورد اهر (١: ١٥٦) أي في غير التراويح، كما في ردالحتار، لأنها تؤدى بالجماعة، فلا ينبغي التطويل فيها، والتثقيل على القوم.

قوله: "عن عقبة بن عامر" إلخ. قلت: فيه دلالة على أن الجهر أفضل في نفسه، والإسرار خير لنا، كما هو الأمر في الصدقة، قال تعالى: ﴿إِن تبدوا الصدقات فنعماهي، وإن تخفوها وتؤتوها الفقراء فهو خير لكم ﴾ ولا دلالة فيه على نفى الفضيلة عن الجهر، كما زعمه بعضهم فاحتاج إلى الجمع بينه وبين ما ورد في استحباب الجهر وتصويب من فعله، ففي الصحيحين من حديث عائشة أن رجلا قام من الليل، فقرأ، فرفع صوته

⁽١) أي ما اجتمعت. منه

رواه أبو داود (٥١:١). وسكت عنه وفي عون المعبود: قال المنذرى: وأخرجه الترمذي، والنسائي، وقال الترمذي: هذا حديث حسن غريب هذا آخر كلامه. وفي إسناده إسماعيل ابن عياش وفيه مقال، ومنهم من يصحح حديثه عن الشاميين، وهذا الحديث شامى الإسناد اهه.

۱۱٤۱ - عن: بعض الصحابة مرفوعا: «فضل قراءة القرآن نظرا^{۱۱۱} على من يقرأه ظاهرا^{۲۱۱} كفضل الفريضة على النافلة». رواه أبو عبيد الهروى في فضائل القرآن، كذا في العزيزي (٢١:٣). وفي الإتقان (١١٣:١): سنده صحيح.

بالقرآن، فقال رسول الله على الله على الله فلانا فقد أذكرنى آية كنت نسيتها الحديث، ومن حديث أبى موسى قال: قال رسول الله على الله الله على الشهرين بالقرآن حين يدخلون الحديث، ومن حديثه أيضا «إنما أعرف أصوات رفقة الأشعريين بالقرآن حين يدخلون بالليل، وأعرف منازلهم من أصواتهم بالقرآن»، الحديث. ذكر الأحاديث الثلاث الحافظ العراقي في شرح الإحياء (١: ٢٥). وقد مر في الباب السابق حديث مسلم مرفوعا: «ما أذن الله لشئ كاذنه التي يتغنى بالقران يجهر به» اهم، وفي الإتقان: قال النووى: إن الإخفاء أفضل حيث خاف الرياء أو تأذى مصلون أو نيام بجهره، والجهر أفضل في غير ذلك، لأن العمل فيه أكثر، ولأن فائدته تتعدى إلى السامعين، ولأنه يوقظ قلب القارى، ويجمع همه إلى الفكر، ويصرف سمعه إليه، ويطرد النوم، ويزيد في النشاط. ويدل لهذا ويجمع همه إلى الفكر، ويصرف سمعه إليه، ويطرد النوم، ويزيد في النشاط. ويدل لهذا الجمع حديث أبى داود بسند صحيح عن أبى سعيد رضى الله عنه اعتكف رسول الله فلا يؤذين بعضكم بعضا، ولا يرفع بعضكم على بعض في القراءة». وقال بعضهم: فلا يؤذين بعضكم بعضا، ولا يرفع بعضكم على بعض في القراءة». وقال بعضهم: يستحب الجهر ببعض القراءة والإسرار ببعضها لأن المسر قد يمل فيأنس بالجهر والجاهر قد يمل فيستريح بالإسرار اهد (١٠٣١).

قوله: "عن بعض الصحابة" إلخ. قلت: دلالته على فضيلة القراءة نظرا ظاهرة،

⁽١) في المسحف، عزيزي.

⁽٢) أي غن ظهر قلب.

١١٤٢ - وفيه أيضا عن ابن مسعود موقوفا: أديموا النظر في المصحف، أخرجه البيهقي بسند حسن اهـ.

۱۱٤٣ عن: أوس بن أوس الثقفى مرفوعا: «قراءة الرجل فى غير المصحف ألف درجة (المواتته فى المصحف تضاعف على ذلك إلى ألفى درجة الطبرانى فى الكبير، والبيهقى فى الشعب، كذا فى العزيزى (٥٦:٣)، وقال: قال الشيخ: حديث صحيح اه.

١١٤٤ - عن: ابن عمر (أنه) كان إذا قرأ القرآن لم يتكلم حتى يفرغ منه. كذا في الإتقان (١١٤:١) ، وعزاه إلى الصحيح.

وهو المذهب، صرح به في الهندية (٦: ٢١٢) بما نصه: قراءة القرآن في الصحف أولى من القراءة عن ظهر القلب اه. ولا يلزم منه فضيلة غير الحافظ على حافظ القرآن، فإن للحفظ مزية لا يدركها القياس، وقراءة القرآن نظرا لا يختص بغير الحافظ، فإن الحافظ أيضا ربما يقرأ نظرا فيدرك هذه الفضيلة فافهم.

قوله: "عن ابن عمر" إلخ. قلت: دلالته على كراهة التكلم في خلال التلاوة ظاهرة.

قوله: "عن جابر بن عبد الله" إلخ. قلت: وفي (المرقاة ١: ٣٦٥): قال: المظهر عند الشافعي يجوز مثل هذه الأشياء في الصلاة (المكتوبة ١٢) وغيرها، وعند أبي حنيفة لا

⁽۱) أي ذات ألف.

⁽٢) أي ردا، فهو مصدر ميمي.

المنذر، وأبو الشيخ في العظمة، والحاكم، وصححه، وابن مردوديه، والبيهقي في الدلائل.

الأفراد، وابن مردویه، والخطیب بسند صحیح عن ابن عمر أن رسول الله علیه الأفراد، وابن مردویه، والخطیب بسند صحیح عن ابن عمر أن رسول الله علی قرأ "سورة الرحمن" علی أصحابه، فسكتوا، فقال: «ما لی أسمع الجن أحسن جوابا لربها منكم؟ ما أتیت علی قوله: ﴿فَبأَى آلاء ربكما تكذبان؟ ﴾ إلا أحسن جوابا لربها منكم؟ من آلائك ربنا نكذب، فلك الحمد. كذا في الدر المنثور قالوا: لا بشيء من آلائك ربنا نكذب، فلك الحمد. كذا في الدر المنثور (١٤٠، ١٣٩٠).

الله على أن يحيى الموتى؟ ﴾ قال: بلى! وإذا قرأ ﴿ أُليس الله بأحكم الحكمين ﴾ على أن يحيى الموتى؟ ﴾ قال: بلى! وإذا قرأ ﴿ أُليس الله بأحكم الحكمين ﴾ قال: بلى! رواه البيهقى في شعب الإيمان، والحاكم، وهو حديث صحيح، كذا في العزيزي (٣٥:٣).

۱۱٤۸ - عن: ابن عباس رضى الله عنه كان رسول الله على إذا قرأ ﴿ سبح اسم ربك الأعلى ﴾ قال: سبحان ربى الأعلى. رواه أحمد، وأبو داود، والحاكم. وهو حديث صحيح، (العزيزى ٣٥:٣).

يجوز إلا في غيرها (أي في غير المكتوبة ١٢). قال التوربشتي: كذا عند مالك يجوز في النوافل.

وحديث جابر لم يرد في الصلاة حتى يستدل بها على جواز ذلك فيها ، بل هو وارد في خارج الصلاة حتما ، كما يدل عليه سياقه ، وأما حديثا أبي هريرة وابن عباس الآتيان ، محتملان لداخل الصلاة وخارجها ، والاحتمال يبطل الاستدلال ، والأصل تجريد القراءة عن غير القرآن في الصلاة ، فلا يتحول عنه إلا بدليل ، ولو عمل به أحد في الصلاة لا تفسد ، ولكن يلزمه الإسرار بهذه الكلمات دون الجهر بها ، كما هو الأمر عندنا في التعوذ والتسمية ، والتأمين . ودلالة بقية الآثار على بعض آداب التلاوة ظاهرة .

۱۱٤٩ حدثنا: عبد الله بن محمد الزهرى نا سفيان حدثنى إسماعيل بن أمية قال: سمعت أعرابيا يقول: سمعت أبا هريرة رضى الله عنه يقول قال رسول الله علية: «من قرأ منكم بالتين والزيتون فانتهى إلى آخرها ﴿ أليس الله بأحكم الحكمين؟ ﴾ فليقل: بلى! وأنا على ذلك من الشاهدين، ومن قرأ "لا أقسم بيوم القيامة" فانتهى إلى ﴿ أليس ذلك بقادر على أن يحيى الموتى؟ ﴾ فليقل: بلى! ومن قرأ "والمرسلات" فبلغ ﴿ فبأى حديث بعده يؤمنون؟ ﴾ فليقل: آمنا بلى! ومن قرأ "والمرسلات" فبلغ ﴿ فبأى حديث بعده يؤمنون؟ ﴾ فليقل: آمنا بالله ». رواه أبو داود (١٢١١) هكذا، والأعرابي لم يسم، فالسند منقطع وهو مقبول عند الأصحاب.

عند خاتمة كل سورة حتى تختم، فإنى قرأت على عبد الله بن كثير، قال: كبر عند خاتمة كل سورة حتى تختم، فإنى قرأت على عبد الله بن كثير، فلما بلغت "والضحى" قال: كبر "الضحى" قال: كبر حتى تختم، وأخبره عبد الله بن كثير أنه قرأ على مجاهد، قامره بذلك، وأخبره مجاهد أن ابن عباس أمره بذلك، وأخبره ابن عباس أن أبى ابن كعب أمره بذلك، وأخبره أن النبى عينية أخبره بذلك أخرجه الحاكم وصححه، وابن مردويه، والبيهقى في الشعب، كذا في الدر المنثور (٣٦٠:٦٠).

الله عنه عن أبى بن كعب رضى الله عنه عن أبى بن كعب رضى الله عنه أن النبى عليه كان إذا قرأ ﴿قل أعوذ برب الناس﴾ افتتح من الحمد، ثم قرأ من البقرة إلى "وأولئك هم المفلحون" ثم دعا بدعاء الختمة، ثم قام. أخرجه الدارمي بسند حسن (الإتقان، ١١٦١).

١١٥٢ - وفي الأذكار للنسووى (ص:٤٩): روى ابن أبى داود بإسسادين صحيحين عن قتادة قال: كان أنس بن مالك إذا ختم القرآن جمع أهله ودعا اهـ.

۱۹۳ – عن: ابن عباس رضى الله عنهما أن رجلا قال: يا رسول الله! أى الأعمال أفضل؟ قال: «الحال المرتحل، قال: يا رسول الله! وما الحال المرتحل؟ قال: صاحب القرآن يضرب من أوله حتى يبلغ آخره ومن آخره حتى يبلغ أوله، كلما حل ارتحل». تفرد به صالح المرى وهو من زهاد أهل البصرة إلا أن الشيخين لم يخرجاه، وله شاهد من حديث أبى هريرة ثم أخرجه من طريق مقدام ابن داود ابن تليد الرعيني ثنا خالد بن نزار حدثني الليث بن سعد حدثني مالك بن أنس عن ابن شهاب عن الأعرج عن أبي هريرة الحديث نحوه، أخرجه الحاكم في المستدرك (١٠٨١ه)، وقال الذهبي في الأول: إن صالحا متروك، وقال في شاهده: لم يتكلم عليه الحاكم، وهو موضوع على سند الصحيحين، ومقدام متكلم فيه، والآفة منه اه.

قوله: "عن ابن عباس" إلخ. قلت: صالح المرى قال فيه ابن معين مرة: لا بأس به، وضعفه أخرى، كما في التهذيب (٤: ٣٨٢).

وفيه أيضا عن ابن عدى: وعندى أنه مع هذا لا يتعمد الكذب، بل يغلط شيئا، وعن ابن حبان: غلب عليه الخير والصلاح حتى غفل عن الإتقان والحفظ ا هملخصا، فيحتمل اختلاف قول ابن معين فيه كون التضعيف بالنسبة إلى من هو فوقه أو كون الاجتهاد قد تغير، والأصل في الرواة العدالة، فلا تسقط بالاحتمال، كما قدمناه، ومقدام ابن داود الرعيني قال مسلمة بن قاسم: لا بأس بروايته، وقال المسعودي في مروج الذهب: كان من جلة الفقهاء، ومن كبار أصحاب مالك، وقال أبو عمر الكندى: لم يكن بالمحمود في روايته عن خالد بن نزار، وذلك لأنهم سألوه عن مولده فأخبرهم، ثم نظروا إلى الأسطوانة على رأس خالد بن نزار، فإذا سن المقدم يومئذ أربعة أعوام أو خمسة.

قلت: وهذا جرح هين، فلعله سمع (١) عليه وهو صغير، كذا في اللسان ملخصا (٦: ٥٥) وتكلم فيه آخرون، فالرجل مختلف فيه، وحديث مثله حسن، فقول الذهبي:

⁽١) وأيضا فلعله نسى مولده، أو أخبره من أخبره به غلطا، أو كان ما كتبوه في الأسطوانة غلط فيه الكاتب، فمثل هذا لا يجرح به الأجلة الأعلاب منه.

قلت: والحديث عندى حسن، وإلا فضعيف، ويكتفى بمثله في الفضائل، وليس. بموضوع، كما سأذكره في الحاشية.

التابعين) عن: داود بن قيس معضلا (أى مرسلا فإن داود من التابعين) قال: كان رسول الله على يقول عند ختم القرآن: «اللهم ارحمنى بالقرآن، واجعله لى إماما، وهدى ورحمة. اللهم ذكرنى منه ما نسيت، وعلمنى منه ما جهلت، وارزقنى تلاوته آناء الليل والنهار، واجعله لى حجة يا رب العالمين». رواه أبو منصور المقطر بن الحسين الدرجانى فى فضائل القرآن، وأبو بكر بن الضحاك فى الشمائل، كلاهما من طريق أبى ذر الهروى من رواية داود، كذا فى شرح الإحياء للعراقى (٢٥٠:١).

(قلت): روى داود عن السائب بن يزيد الكندى الصحابي، أخرجوا له

"والآفة منه" ليس كما ينبغى، والحديث أخرجه الترمذى فى جامعه، ولم يعله بشئ غير أنه قال: غريب لا نعرفه عن ابن عباس إلا من هذا الوجه ثم أخرجه. من طريق مسلم بن إبراهيم عن صالح المرى عن قتادة عن زرارة بن أوفى عن النبى على نحوه بمعناه، ولم يذكر فيه عن ابن عباس وقال: وهذا أصح "ا عندى من حديث نصر بن على عن الهيثم ابن الربيع (٢: ١١٨- ١١٩). والترمذى أجل من أن يخرج فى جامعه موضوعا، ولا يقول الحدث لفظ "أصح" فى ما لا أصل له أو هو موضوع البتة، فغاية ما يقال فيه: إنه ضعيف، وإن نظرنا إلى تعدد الطرق وأن كل من أعل به الحديث ليس مجمعا على تركه، بل من الختلف فيه، والاختلاف فى التوثيق لا يضر، بل حديث مثله حسن، كما أصلناه فى المقدمة وذكرناه فى الكتاب غير مرة، فالحديث حسن، وله شاهد بسند حسن عن ابن عباس عن أبى بن كعب أن النبى على الحال المرتحل، كما يدل عليه لفظ الحديث وهو المذكور فى المتن قبل هذا، وهو معنى الحال المرتحل، كما يدل عليه لفظ الحديث والله تعالى أعلم. وبهذا تبين ضعف ما قاله بعض العلماء فى معنى الحال المرتحل كما فى

⁽١) أى إرساله أصح من وصله. قلت: والمرسل إذا ورد موصولا بطريق أخرى فهو حجة وههنا كذلك فقد ورد من طريق المقدام بن داؤود الرعيني موصولا ١٢ منه.

وهو ثقة فاضل، كذا في التقريب وتهذيب التهذيب.

٥٩١٥ عن: سعيد (١) بن أبى وقاص قال: "إذا وافق (١) ختم القرآن أول الليل صلت عليه الملائكة حتى يصبح، وإن وافق ختمه أول النهار صلت عليه الملائكة حتى يمسى .. رواه الدارمي بإسناد حسن (الإتقان، ١١٥:١).

قلت: وهو حكم المرفوع، فإن مثله مما لا يؤخذ بالرأي.

۱۱۵٦ - عن: سعد بن عبادة قال: قال رسول الله عَلَيْكَمْ: «ما من امرئ يقرأ القرآن ثم ينساه إلا لقى الله يوم القيامة أجذم (٣) » رواه أبو داود (٤٩:١) ، وسكت عنه وقال العزيزي (٢٦٢:٣): إسناده حسن.

حاشية الترمذى: إن المراد به الغازى الذى لا يزال فى الغزو، فكلما حل ارتحل، فإن التفسير المرفوع أولى من أقوال سائر الناس فافهم.

قوله: "عن سعد بن عبادة" إلخ قلت: قال في الهندية: إذا حفظ الإنسان القرآن ثم نسيه فإنه يأثم، وتفسير النسيان أن لا يمكنه القراءة من المصحف ا هـ (٦: ٢١٢).

قلت: ولم ينشرح صدرى بهذا التفسير الذى ذكره، بل الظاهر أن نسيان الحافظ أن لا يمكنه القراءة من المصحف، ولا أدرى لعل الله يحدث بعد ذلك أمرا.

فائدة: في الأذكار للنووى (ص: ٥٤): روى الإمام الحافظ أبو بكر بن أبى داود بإسناده عن على رضى الله عنه قال: ما كنت أرى أحدا يعقل ينام قبل أن يقرأ الآيات الثلاث الأواخر من سورة البقرة. إسناده صحيح على شرط البخارى، ومسلم اه.

⁽١) هكذا في الأصل، والظاهر أنه سعد بن أبي وقاص.

 ⁽٢) وفي الإتقان: قال ابن المبارك: يستحب الختم أول الليل في الشتاء، وأول النهار في الصيف. قلت: لكى تطول مدة
صلاة الملائكة عليه.

⁽٣) أى مقطوع اليد أو به داء الجذام، كذا في العزيزي.

أبواب الإمامة

باب وجوب إتيان الجماعة في المسجد عند عدم العلة و عدم كونها شرطا لصحة الصلاة

۱۱۰۷ - عن: أنس بن مالك رضى الله عنه أن النبى على قال: «لو أن رجلا دعا الناس إلى عرق أو مرماتين لأجابوه، وهم يدعون إلى هذه الصلاة فى جماعة فلا يأتونها، لقد هممت أن آمر رجلا أن يصلى بالناس فى جماعة ثم انصرف إلى قوم سمعوا النداء فلم يجيبوا فأضرمها عليهم نارا إنه لا يتخلف عنها إلا منافق». رواه الطبراني في الأوسط، ورجاله موثقون، كذا في مجمع الزوائد (۱۰۹:۱۰).

باب وجوب إتيان الجماعة

فى المسجد عند عدم العلة، وعدم كونها شرطا لصحة الصلاة

قوله: "عن أنس" إلخ. قلت: دلالته على الجزء الأول ظاهرة حيث بولغ في تهديد من تخلف عنها، وحكم عليه بالنفاق، ومثل هذا التهديد لا يكون إلا في ترك الواجب، ولا يخفى أن وجوب الجماعة لو كان مجردا عن حضور المسجد لما هم رسول الله على المتخلفين لاحتمال أنهم صلوها بالجماعة في بيوتهم، فثبت أن إتيان المسجد أيضا واجب كوجوب الجماعة، فمن صلاها بجماعة في بيته أتى بواجب، وترك المسجد أيضا واجب كوجوب الجماعة، فمن صلاها بجماعة في بيته أتى بواجب، وترك واجبا آخر. قال في التنوير: والجماعة سنة مؤكدة للرجال، وأقلها اثنان، وقيل: واجبة، وعليه العامة اه.

وفى الدر: أى عامة مشائخنا، وبه جزم فى التحفة وغيرها، قال فى البحر: وهو الراجح عند أهل المذهب ا هـ (١: ٧٦٥ مع الشامية). هذا قول أصحابنا فى وجوب الجماعة، وأما ما يدل على وجوبها فى المسجد، فلأنهم اتفقوا على أن إجابة الأذان واجبة

لما في عدم إجابتها من الوعيد، نحو قوله على الجفا كل الجفا، والكفر والنفاق من سمع منادى الله ينادى إلى الصلاة، فلا يجيبه "، وقوله على الله الله الله الله المن عذر"، ونحو هما . ثم اختلفوا في أنها باللسان أو بالقدم، فاختار الشر نبلالي في نور الإيضاح وجوبها بالقول والفعل جميعا (ص: ١١ مع الطحطاوي) . واختار قاضي خان وجوبها بالقدم حيث قال: إجابة المؤذن فضيلة، وإن تركها لا يأثم، وأما قوله عليه الصلاة والسلام: "من لم يجب الأذان فلا صلاة له " فمعناه الإجابة بالقدم لا باللسان فقط اه.

وقال الحلواني: الإجابة بالقدم لا باللسان، حتى لو أجاب باللسان ولم يمش إلى المسجد لا يكون مجيبا، ولو كان في المسجد حين سمع الأذان ليس عليه الإجابة ا هـ كذا في البحر (١: ٢٥٩).

فثبت من قولهم بوجوب الإجابة بالقدم وجوب إتيان المسجد للجماعة، ووقع التصريح به في كلام الحلواني، والظاهر من الأحاديث في معنى الإجابة ما قاله قاضى خان والحلواني، لأن حديث ابن عباس "مرفوعا من سمع الأذان فلم يجب فلا صلاة له إلا من عذر"، ورد فيه تفسير العذر عند أبى داؤود وابن حبان بخوف أو مرض كما سيأتى.

ولا يخفى أنهما إنما يمنعان عن الإجابة بالقدم دون اللسان، فالواجب هو الأول هذا، ومما يدل على وجوب إتيان المسجد للجماعة قول صاحب البدائع: لا خلاف فى أنه إذا فاتته الجماعة لا يجب عليه الطلب فى مسجد آخر ا هـ (١: ١٥٦).

وكذا هو في عامة كتبنا، هو يدل بمفهومه على أن طلبها في مسجد حيه واجب، وإلا لم يكن عليه الطلب في مسجد آخر معنى. ثم قال في البدائع: لكنه كيف يصنع؟ ذكر في الأصل أنه إذا فاتته الجماعة في مسجد حيه فإن أتى مسجداً آخر يرجوا إدراك الجماعة فيه فحسن، وإن صلى في مسجد حيه فحسن، لحديث الحسن "كانوا إذا فاتتهم الجماعة، فمنهم من يصلى في مسجد حيه، ومنهم من يتبع الجماعة" أراد به الصحابة رضى الله عنه، ولأن في كل مراعاة حرمة، وترك آخرى، ففي أحد الجانبين مراعاة حرمة مسجده وترك الجماعة وترك حق مسجده، فإذا

١١٥٨ - عن: ابن عباس رضى الله عنه قال: من سمع حى على الفلاح فلم يجب فقد ترك سنة محمد علية. رواه الطبراني في الأوسط، ورجاله رجال

تعذر الجمع بينهما مال إلى أيهما شاء ا هـ.

قلت: دل كلامه على أن وجوب إتيان مسجده كوجوب الجماعة، لأن من شرط التعارض مساواة الطرفين، ولهذا قد تترك الجماعة لمراعاة حق المسجد.

قال فى رد المحتار عن الخانية: وإن لم يكن لمسجد منزله مؤذن، فإنه يذهب إليه ويؤذن فيه، ويصلى وإن كان واحدا، لأن لمسجد منزله حقا عليه، فيؤدى حقه ا هـ (٥٨٠:١).

وفيه أيضا فيما إذا فاتته الجماعة في مسجد حيه: وذكر القدوري يجمع بأهله ويصلى بهم يعنى وينال ثواب الجماعة، كذا في الفتح. وذكر الشر نبلالي بأن هذا ينافي وجوب الجماعة، وأجاب حينئذ بأن الوجوب عند عدم الحرج، وفي تتبعها في الأماكن القاصية حرج مع ما في مجاوزة مسجد حيه من مخالفة قوله على الله على المسجد إلا في المسجد» اهد (١: ٥٧٩).

وفى البحر بعد ذكر قول القدورى: وقال الشمس الأئمة: الأولى فى زماننا تتبعها (أى الجماعة فى المساجد، ولعل وجه الأولوية مخافة الاعتياد لترك الجماعة فى المساجد (١٢). وسئل الحلوانى عمن يجمع بأهله أحيانا هل ينال ثواب الجماعة أولا؟ قال: لا! ويكون بدعة، ومكروها اهد (٣٤٦:١).

قلت: وهذا صريح في أن وجوب الجماعة إنما يتأدى بجماعة المسجد لا بجماعة البيوت ونحوها، فما ذكره صاحب القنية: اختلف العلماء في إقامتها في البيت، والأصح أنها كإقامتها في المسجد إلا في الفضيلة، وهو ظاهر مذهب الشافعي ا ه كذا في حاشية البحر لابن عابدين، لا يصح ما لم ينقل نقلا صريحا عن أصحاب المذهب، ويرده ما ذكرنا من الأحاديث في المتن، فالصحيح أن الجماعة واجبة مع وجوب إتيانها في المسجد، ومن أقامها في البيت وهو يسمع النداء فقد أساء وأثم، والله سبحانه وتعالى أعلم.

قوله: عن ابن عباس إلخ. قلت: دلالته على وجوب الجماعة مع وجوب إتيان

الصحيح (مجمع الزوائد، ١٠٩١). وقال في الترغيب (٧١:١): بإسناد حسن.

۱۹۹۹ عن: أبى بن كعب رضى الله عنه قال: صلى بنا رسول الله على الله على الله على الله على الله على الله على الما الله على الما الصبح فقال: أشاهد فلان؟ قالوا: لا، قال: أشاهد فلان؟ قالوا: لا، قال: إن هاتين الصلاتين أثقل الصلاة على المنافقين. ولو تعلمون ما فيهما لأتيتموهما ولو حبوا على الركب رواه أحمد، وأبو داود وابن خزيمة، وابن حبان في صحيحيهما، والحاكم (الترغيب ١٩٠١).

من ثلاثة (۱) في قرية ولا بدو ولا تقام فيهم الصلاة إلا قد استحوذ عليهم من ثلاثة (۱) في قرية ولا بدو ولا تقام فيهم الصلاة إلا قد استحوذ عليهم الشيطان، فعليكم بالجماعة، فإنما يأكل الذئب القاصية (۱،۸۰۱). قال السائب (۱۰٪ يعنى بالجماعة الجماعة في الصلاة. رواه النسائي (۱،۸۰۱). وفي الترغيب يعنى بالجماعة الجماعة في الصلاة. رواه النسائي (۱،۸۰۱). وفي الترغيب (۲۰۰۱): وأبو داود، وابن خزيمة، وابن حبان في صحيحيهما، والحاكم، وزاد وزين في جامعه، وإن ذئب الإنسان الشيطان إذا خلا به أكله اه وفي الزيلعي (۲۳۷). قال النووي في الخلاصة: إسناده صحيح اه.

المسجد ظاهرة، لأن إجابة الأذان إنما هي بإقامة الجماعة في المسجد.

قوله: عن أبى بن كعب إلخ قلت: دلالته على الجزئين الأولين من الباب ظاهرة حيث عد التخلف عن جماعة المسجد من شيم المنافقين.

قوله: عن أبى الدرداء إلخ. قلت: دلالته على وجوب الجماعة ظاهرة حيث جعل تركها سببا لاستحواذ الشيطان على التاركين. ومثل هذا الوعيد لا يكون إلا لترك الواجب.

⁽١) لا مفهوم لهذا العدد على الظاهر.

⁽٢) الشاة البعيدة عن الغنم المنفردة عن الراعي.

⁽٣) أحد الرواة.

الله عن الله على الله على الله عنه قال: من سره أن يلقى الله غدا مسلما فليحافظ على هؤلاء الصلوات الخمس حيث ينادى بهن أن فإن الله شرع لنبيه على الهدى، فإنهن من سنن الهدى، وإنى لا أحسب منكم أحدا إلا له مسجد يصلى فيه في بيته، فلو صليتم في بيوتكم وتركتم مساجدكم لتركتم سنة نبيكم، ولو تركتم سنة نبيكم لضللتم. وما من عبد مسلم يتوضأ فيحسن الوضوء ثم يمشى إلى صلاة إلا كتب الله عز وجل له بكل خطوة يخطوها حسنة أو يرفع أن له بها درجة، ويكفر عنه بها خطيئة. ولقد رأيتنا فقارب بين الخطا، ولقد رأيتنا وما يتخلف عنها إلا منافق معلوم نفاقه، ولقد

قوله: "عن ابن مسعود" إلخ. قلت: دلالته على وجوب الجماعة، ووجوب إتيان المسجد لها ظاهرة حيث قال: إن رسول الله على علمنا سنن الهدى وإن من سنن الهدى الصلاة في المسجد الذى يؤذن فيه، وقال أيضا: فلو صليتم في بيوتكم وتركتم مساجدكم لتركتم سنة نبيكم، ولو تركتم سنة نبيكم اضللتم. ومعنى السنة الطريقة المسلوكة في الدين، والمراد بها ههنا الوجوب، لقوله: "ولقد رأيتنا ما يتخلف عنها إلا منافق معلوم نفاقه"، وبقرينة ما ورد من الوعيد على تركها في روايات أخرى. وبهذا اندحض ما فهمه بعض الناس من حديث أبي هريرة رضى الله عنه مرفوعا «لينتهين رجال من حول المسجد لا يشهدون العشاء الآخرة في الجميع أو لأحرقن حول بيوتهم بحزم الحطب». رواه أحمد، ورجاله موثقون، كما في مجمع الزوائد (١: ١٩٥٩) من أن فيه دلالة على أن من لم يكن بيته قريبا من المسجد لا يشمله الوعيد، فإن في إيجاب تتبع المساجد عليه حرجا عظيما، نعم! لا يسقط عنه وجوب الجماعة إمكانها في بيته، لأن المقصود من حضور المساجد هو تحصيل الجماعة اهد.

أما قوله: إن فيه دلالة على أن من لم يكن بيته قريبا من المسجد لا يشمله الوعيد، ففيه أن قيد "حول المسجد" يحتمل أن يكون لهذا أو لبيان زيادة استحقاق الوعيد لمن

⁽١) أي في المساجد مع الجماعات، سندي.

⁽٢) وفي نسخة "و" مكان "أو".

رأيت الرجل يهادى (١) بين الرجلين حتى يقام فى الصف. أخرجه النسائى (١٣٦:١) واللفظ له. قال فى الترغيب (١٠٤١): وفى رواية قال: إن رسول الله على على الله على الل

۱۱٦٢ - عن: معاذ بن أنس رضى الله عنه عن رسول الله عليه أنه قال: «الجفاء كل الجفاء والكفر والنفاق من سمع منادى الله ينادى إلى الصلاة فلا

كان قريبا منه، وهذا هو الأولى لكون أكثر الروايات مطلقا عن هذا القيد، فقد روى البخارى عن أبى هريرة رضى الله عنه لقد هممت أن آمر المؤذن فيقيم، ثم آمر رجلا يؤم الناس، ثم آخذ شعلا من نار، فأحرق على من لا يخرج إلى الصلاة بعد " اهران، والناس، ثم آخذ شعلا من نار، فأحرق على من لا يخرج إلى الصلاة بعد " اهرا الرجل فكلمة "من" فيه عامة للقريب والبعيد كليهما. وأيضا فلا أدرى ماذا أراد هذا الرجل بكون البيت قريبا من المسجد؟ والظاهر أنه أراد الاتصال به، كما يتبادر من لفظ "حول المسجد"، ولا يصح ذلك لما سيأتى في حديث على رضى الله عنه أنه قبل له: من جار المسجد؟ قال: من أسمعه المنادى، ويؤيده ما مر في حديث أنس رضى الله عنه مرفوعا من المسجد؟ قال: من أسمعه المنادى، ويؤيده ما مر في حديث أنس رضى الله عنه مرفوعا من الحديث. فلو قال: إن من لا يسمع النداء لا يشمله الوعيد لكان أشبه وأحرى، وعليه يحمل قوله في حديث أبى هريرة: "من حول المسجد" كيلا تتضاد الآثار. ولا يخفى أن يحمل ذلك لا يوجد الآن في الأمصار، ولا في القرى، فلا يكون في أهلهما من لا يسمع النداء أصلا، اللهم إلا أن يكون بمعزل عن العمران بعيدا عن بيوت المسلمين، فمثله ينبغى سقوط الجماعة عنه.

وأما قوله: إن المقصود من حضور المساجد هو تحصيل الجماعة، فالحصر فيه ممنوع، بل المقصود منه مراعاة حرمة المسجد أيضا، كما مر ذكره عنقريب.

قوله: "عن معاذ بن أنس" إلخ. قلت: دلالته على الجزئين الأولين من الباب بمثل ما ذكرناه في حديث أنس المار ظاهرة.

⁽١) أي يؤخذ من جانبيه يتمشى به إلى المسجد من ضعفه وتمايله، سندي.

يجيبه». رواه أحمد، والطبراني. وفي رواية للطبراني قال رسول الله عليه الله عليه الله عليه الله على المؤمن من الشقاق والخيبة أن يسمع المؤذن يثوب بالصلاة فلا يجيبه. (الترغيب، ٧٠:١).

قلت: وحسنه في الجامع الصغير، والعزيزى باللفظ الثاني، وقد مر في باب الأذان من هذا الكتاب، وتصدير المنذرى الأول بلفظ "عن" تدل على حسنه أيضا، كما يظهر من مقدمته.

الله عند قال: قال رسول الله عند المحول عن أبى هريرة رضى الله عنه قال: قال رسول الله عنه الله عنه قال: قال رسول الله على المحمد والحبة والحبة والحبة حليكم خلف كل مسلم برا كان أو فاجرا وإن عمل الكبائر، والصلاة واجبة على كل مسلم برا كان أو فاجرا وإن عمل الكبائر». رواه أبو داود (٣٠٥:٣)، على كل مسلم برا كان أو فاجرا وإن عمل الكبائر». رواه أبو داود (٣٠٥:٣)، وسكت عنه وفي عون المعبود: قال المنذري: هذا منقطع، مكحول لم يسمع من أبى هريرة اهد.

وفى فتح البارى (٤٢:٦): ولا بأس برواته إلا أن مكحولا لم يسمع عن أبى هريرة رضى الله عنه اه.

وفي العزيزي (٢٠٠:٢): رواته ثقات لكن فيه انقطاع، ولفظه في الآخر:

قوله: "عن مكحول عن أبى هريرة" إلخ. قلت: الحديث صريح في وجوب الجماعة وهو الجزء الأول من الباب، لما فيه من قوله عليه: "والصلاة واجبة عليكم خلف كل مسلم براكان أو فاجرا" هذا والله تعالى أعلم.

وقال ابن أمير حاج في شرح المنية: إن حديث مكحول رواه الدار قطني، وأعله بأن مكحولا لم يسمع من أبي هريرة، ومن دونه ثقات، وحاصله أنه مرسل، وهو حجة عندنا، وعند مالك، وجمهور الفقهاء، فيكون حجة عليه، وقد روى بعدة طرق للدار قطني، وأبي نعيم، والعقيل كلها مضعفة من قبل بعض الرواة، وبذلك يرتقى إلى درجة الحسن عند الحققين ا هـ (ص: ٤٧٩).

والصلاة واجبة عليكم على كل مسلم يموت برا كان أو فاجرا وإن هو عمل الكبائر اهـ وعزاه إلى أبى يعلى وأبى داود.

وفى الزيلعي (٢٣٨:٢): ومن طريق أبي داود رواه البيهقي في المعرفة، وقال: إسناده صحيح إلا أن فيه انقطاعا اهـ.

قلت: والانقطاع في القرون الثلاثة لا يضر عندنا.

۱۱٦٤ عن: ابن عباس رضى الله عنهما قال: قال رسول الله على: «من سمع النداء فلم يجب، فلا صلاة له إلا من عذر». رواه القاسم بن أصبغ فى كتابه، وابن ماجة، وابن حبان فى صحيحه، والحاكم وقال: صحيح على شرطهما ("الترغيب" ٧٠:١).

١٦٥- وعنه: أنه سئل عن رجل يصوم النهار ويقوم الليل، ولا يشهد الجماعة ولا الجمعة، فقال: همنذا في النار. رواه الترمذي موقوفا ("الترغيب" ٧١:١).

قلت: وتصدير المنذري إياه بلفظة "عن" تدل على أنه صالح.

قوله: "عن ابن عباس برواية القاسم بن إصبغ" إلخ. قلت: ظاهره عدم صحة الصلاة بدون الإجابة، وإليه ذهبت الظاهرية وهو محمول عندنا على عدم القبول بدليل ما يأتى عن على "لا تقبل صلاة جار المسجد إلا في المسجد" وبدليل ما يأتى من قوله علية: «صلاة الجماعة تفضل صلاة الفذ بسبع وعشرين درجة» وهو يفيد جواز صلاة المنفرد أيضا، ودلالته على وجوب الجماعة ظاهرة، ولم نقل بالافتراض، فإنه يتوقف عندنا على كون الدليل قطعى الثبوت، والدلالة، والأمر ليس كذلك، فإن الحديث لم يتواتر وقوله تعالى: ﴿ واركعوا مع الراكعين ﴾ ليس نصافي الجماعة، كما لا يخفي على من نظر في التفسير.

قوله: "وعنه موقوفا" إلخ. قلت: دلالته على وجوب الجماعة وحضور الجمعة ظاهرة.

السجد». رواه ابن حبان، وفيه عمر بن راشد قال فيه ابن حبان: لا يحل في المسجد». رواه ابن حبان، وفيه عمر بن راشد قال فيه ابن حبان: لا يحل ذكره إلا بالقدح (الملالي المصنوعة، ٩:٢)، وفي التعقبات للسيوطي: قلت: لم يتهم بكذب، وقد وثقه العجلي، فقال: لا بأس به، وقال أبو زرعة، والبزار: لين، وللحديث طرق أخرى عن جابر، وأبي هريرة، وعلى اه ملخصا. قلت: فالحديث حسن.

۱۱۲۷ - عن: الثورى، وابن عيينة عن أبى حيان (التيمى) عن أبيه عن على قال: «لا صلاة لجار المسجد إلا في المسجد». قال الثورى في حديثه: قيل لعلى: ومن جار المسجد؟ قال: من سمع النداء (اللآلي المصنوعة، ٩:٣).

قلت: سند صحيح، أبو حيان من رجال الجماعة، وأبوه سعيد بن حيان ذكره ابن حبان في الثقات، وقال العجلى: كوفي ثقة روى عن على، وأبي هريرة، وشريح القاضى، وغيرهم، أخرج له أبو داود، والترمذي، كذا في التهذيب (١٩:٤)، والحديث أخرجه الشافعي، وابن أبي شيبة أيضا هكذا موقوفا عن على بلفظ: «لا تقبل صلاة جار المسجد إلا في المسجد إذا كان فارغا أو صحيحا، قيل: ومن جار المسجد؟ قال: من أسمعه المنادي» كذا في المقاصد الحسنة (ص ٢١٨٠).

١١٦٨ - عن: أسامة بن زيد رضى الله عنه قال: قال رسول الله عليه الله عليه الله عليه الله على الله على الله عن ترك الجماعة أو لأحرقن بيوتهم». رواه ابن ماجة من رواية

قوله: "عن عائشة وعن الثورى" إلخ. قلت: دلالته على وجوب إتيان المسجد للصلاة ظاهرة، وفيه رد على من ذهب إلى أن وجوب الجماعة مطلق عن حضور المسجد، وقد أشرنا إليه قبل.

الزبرقان بن عمر، والضمرى عن أسامة، ولم يسمع منه، كذا في "الترغيب" (٧١:١)، فهو منقطع، ولا كلام في سنده غير ذلك على ما يظهر من قاعدة الترغيب المذكورة في خطبته.

يدل على عدم الوجوب، لاحتمال أن يكون أنزجروا بذلك، وتركوا التخلف الذى ذمهم بسببه، على أنه قد جاء به في بعض الطريق بيان سبب الترك وهو فيما رواه أحمد من طريق سعيد المقبرى عن أبي هريرة بلفظ: "لو لا ما في البيوت من النساء والذرية لأقمت صلاة العشاء وأمرت فتياني يحرقون " الحديث.

قلت: وهو حسن على قاعدة الحافظ أو صحيح.

قال بعض الناس: ولكن في مجمع الزوائد: وأبو معشر ضعيف (١: ١٥٨). فلعل الحافظ نسى قاعدته في هذا الموضع ا هـ.

قلت: لم ينس الحافظ، فإن أبا معشر مختلف فيه. قال أبو حاتم: كان أحمد يرضاه ويقول: كان بصيرا بالمغازى، وقد كنت أهاب حديثه حتى رأيت أحمد يحدث عن رجل عنه، فتوسعت بعد فيه، قيل له: فهو ثقة. قال صالح: لين الحديث محله الصدق، وقال أبو زرعة الدمشقى: كان كيسا حافظا اهم ملخصا من التهذيب (١٠: ٤٢). ومن كان هذا حاله فهو حسن الحديث مثل ابن لهيعة، وابن أبى ليلى، وغيرهما. وأخرجه المنذرى في الترغيب (ص: ٢٩) مصدرا بلفظة "عن" وهو علامة الحسن وما يقاربه، كما يظهر من مقدمته. وفي الفتح أيضا: قال الباجي وغيره: إن الخبر ورد مورد الزجر، وحقيقته غير مرادة، وإنما المراد المبالغة، ويرشد إلى ذلك وعيدهم بالعقوبة التي يعاقب بها الكفار، وقد انعقد الإجماع على منع عقوبة المسلمين بذلك. وأجيب بأن المنع وقع بعد نسخ التعذيب بالنار، وكان قبل ذلك جائزا بدليل حديث أبي هريرة الآتي في الجهاد الدال على جواز التحرين بالنار ثم على نسخه، فحمل التهديد على حقيقته غير ممتنع اهر (٢: ١٠٥).

قلت: حديث أبى هريرة رضى الله عنه أخرجه البخارى (١: ٤٢٣) عن أبى هريرة رضى الله عنه أنه قال: بعثنا رسول الله عليه فلانا، وفلانا

فأحرقوهما بالنار، ثم قال رسول الله على عن أردنا الخروج: إنى أمرتكم أن تحرقوا فلانا، وفلانا، وإن النار لا يعذب بها إلا الله، فإن وجدتموهما فاقتلوهما اهروفي حاشيته عن الفتح، ومحله إذا لم يتعين التحريق طريقا إلى الغلبة على الكفار حال الحرب اهر.

واعلم أن حديث الوعيد بالنار قد ورد عند مسلم عن ابن مسعود بلفظ: "لقد هممت أن آمر رجلا يصلى بالناس ثم أحرق على رجال يتخلفون عن الجمعة بيوتهم" اهكذا في مجمع الزوائد (١: ١٠٩)، فاستدل به بعضهم على أن المراد بالصلاة الجمعة لا باقى الصلاة، ونصره القرطبي، كما في الفتح (١: ١٠٦).

وفى الزيلعي (١: ٢٣٦) قال البيهقي: والذي يدل عليه سائر الروايات أنه عبر بالجمعة عن الجماعة وكلاهما صحيح انتهى.

وقال النووى في الخلاصة: بل هما روايتان، رواية في الجمة، ورواية في الجماعةاه.

قلت: أخرج أبو داود، وسكت عنه هو، والمنذرى عن أبى هريرة يقول: قال رسول الله عليه على الله على

قال الحافظ فى الفتح بعد ما أشار إلى الحديث المذكور ما نصه: فظهر أن الراجح فى حديث أبى هريرة أنها لا تختص بالجمعة، وأما حديث ابن مسعود، فأخرجه مسلم، وفيه الجزم بالجمعة وهو حديث مستقل، لأن مخرجه مغائر لحديث أبى هريرة، فيحمل على أنهما واقعتان كما أشار إليه النووى والحب الطبرى ا هر (٢١: ١٠٧).

قلت: وفي حديث أبي هريرة هذا دلالة على أن الجماعة في البيوت لا تنوب عن الجماعة الواجبة لكونه على العلام المحلاة في البيوت مطلقا مع احتمال كونهم يجمعون بها، فالحق ما قاله الحلواني: إن الجماعة في البيت مع أهله بدعة مكروهة أي قبل فوت الجماعة في المسجد لا بعدها كما مر.

۱۱۲۹ عن: عبد الله بن عمر رضى الله عنه أن رسول الله عَلَيْتُهُ قال: «صلاة الجماعة تفضل صلاة الفذ بسبع وعشرين درجة». رواه البخارى (۸۹:۱).

«الصلاة في الجماعة تعدل خمسا وعشرين صلاة، فإذا صلاها في فلاة فأتم «الصلاة في الجماعة تعدل خمسا وعشرين صلاة، فإذا صلاها في فلاة فأتم ركوعها وسجودها بلغت خمسين صلاة» (() رواه أبو داود، وقال: قال عبد الواحد بن زياد في هذا الحديث: «صلاة الرجل في الفلاة تضاعف على صلاته في الجماعة». ورواه الحاكم بلفظه، وقال: صحيح على شرطهما، وصدر

قوله: "عن ابن عمر" إلخ. قال الشيخ ابن تيمية: وهذا الحديث يرد على من أبطل صلاة المنفرد بغير عذر، وجعل الجماعة شرطا، لأن المفاضلة بينهما تستدعى صحتهما، وحمل النص على المنفرد وبعذر لا يصح، لأن الأحاديث قد دلت على أن أجره لا ينقص عما يفعله لو لا العذر، فروى أبو موسى رضى الله عنه عن النبى عليه قال: «إذا مرض العبد أو سافر كتب الله له مثل ما كان يعمل صحيحا مقيما». رواه أحمد، والبخارى، وأبو داود إلخ كذا في النيل (٣).

وقال الحافظ في الفتح (١١٤:٢): يقتضى صحة صلاته منفردا لاقتضاء صيغة "افعل" الاشتراك في أصل التفاضل، فإن ذلك يقتضى وجود فضيلة في صلاة المنفرد، وما لا يصح لا فضيلة فيه. قال القرطبي وغيره: ولا يقال: إن لفظة "افعل" قد ترد لإثبات صفة الفضل في إحدى الجهتين كقوله تعالى: "وأحسن مقيلا"، لأنا نقول: إنما يقع ذلك على قلة حيث ترد صيغة أفعل مطلقة غير مقيدة بعدد معين، فإذا قلنا: هذا العدد أزيد من هذا بكذا، فلا بد من وجود أصل العدد اه قلت: فدلالته على الجزء الثاني من الباب ظاهرة.

قوله: "عن أبي سعيد" إلخ. قلت: دلالته على الجزء الثاني بمثل ما ذكرناه آنفا

ا (١) قال الزيلعي: إسنادها جيد.

الحسديث عند البخارى وغيره. ورواه ابن حبان في صحيحه، ولفظه قال: قال رسول الله على صلاته وحده قال رسول الله على صلاته وحده

ظاهرة، وفيه دلالة على فضيلة الصلاة في الفلاة. قال الحافظ المنذري: وقد ذهب بعض العلماء إلى تفضيلها على الصلاة في الجماعة اهر (ترغيب ص: ٦٨).

قلت: ويؤيده لفظ عبد الواحد بن زياد في هذا الحديث: صلاة الرجل في الفلاة تضاعف على صلاته في الجماعة ا هـ. قلت: ومعناه والله أعلم أن الرجل إذا ذهب إلى الفلاة لحاجة، فحان وقت الصلاة، فصلاته في الفلاة منفردا تفضل على صلاته في العمران بالجماعة، وليس معناه أن يترك جماعة المسجد عمدا ويذهب إلى الفلاة للصلاة هناك ، ويؤيد ما قلنا حديث سلمان الفارسي رضى الله عنه قال: قال رسول الله عَرَالِيِّد : «إذا كان الرجل بأرض في فحانت الصلاة، فليتوضأ، فإن لم يجد ماء فليتيمم فإن أقام صلى معه ملكاه، وإن أذن وأقام صلى خلفه من جنود الله ما لا يرى طرفاه». رواه عبد الرزاق بسند رجاله رجال الجماعة، وقد مر ذكره في باب الأذان من هذا الكتاب (٢: ١٠٦) . ففي قوله على الله على على الرجل بأرض فئ فحانت الصلاة» دلالة على ما قلنا: إن هذه الفضيلة إنما يحصل إذا كان الرجل ذهب إلى الفلاة لحاجة فحانت الصلاة هناك، لا إذا ما ذهب إليها لأجل الصلاة لا غير، وقصد ترك الجماعة في المسجد، فإن ذلك لم ينقل عن رسول الله علية ولا عن أحد من أصحابه أنهم ذهبوا من العمران إلى الصحراء يوما لأجل الصلاة هناك، فحسب تاركين لجماعة المسجد، وهم أفضل من سعى إلى نيل الدرجات، ودرك الفضائل، وحمله بعض الناس على المسافر تبعا للحافظ في الفتح ٢١: ١١٣) وحمل لفظ عبد الواحد على التفسير بالرأي، وكلاهما لا دليل عليه، فالظاهر من لفظ الحديث إطلاقه في المسافر والمقيم جميعا، والظاهر من كلام أبي داود أن لفظ عبد الواحد من جملة الزيادة في الحديث دون التفسير بالرأى، والله سبحانه وتعالى أعلم. هذا، وقد اختلفت الروايات في عدد فضل صلاة الجماعة على صلاة المنفرد، قال الترمذي: عامة من رواه قالوا: خمسا وعشرين إلا ابن عمر، فإنه قال: سبعا وعشرين، واختلف في أيهما أرجح، فقيل: رواية الخمس لكثرة رواتها، وقيل: رواية السبع، لأن فيها زيادة من عدل حافظ، ومال قوم إلى الجمع بينهما بوجوه، فقال بعضهم: السبع مختصة بالجهرية، بخمس وعشرين درجة، فإن صلاها بأرض فئ فأتم ركوعها وسجودها تكتب صلاته بخمسين درجة». كذا في الترغيب (٦٨١) للحافظ المنذري.

ا ۱۱۷۱- عن: أبى هريرة رضى الله عنه قال: قال عليه: «من توضأ فأحسن وضوءه ثم راح، فوجد الناس قد صلوا أعطاه الله مثل أجر من صلاها، وحضرها، لا ينقص ذلك من أجورهم شيء». رواه أبو داود، والنسائي، والحاكم وقال: صحيح على شرط مسلم (الترغيب ١٠٦١).

والخمس بالسرية. قال الحافظ: وهذا الوجه عندى أوجهها لما سأبينه (۱۱ قال: وظهر لى في الجمع بين العددين أن أقل الجماعة إمام ومأموم، فلو لا الإمام ما سمى الماموم مأموما، وكذا عكسه، فإذا تفضل الله على من صلى جماعة بزيادة خمس وعشرين درجة حمل الخبر الوارد بلفظها على الفضل الزوائد، والخبر الوارد بلفظ سبع وعشرين على الأصل والفضل كذا في الفتح (٢: ١١١، ١١١) ومن شاء التفصيل، فليراجعه.

قوله: "عن أبى هريرة" إلخ. قلت: دلالته على صحة صلاة المنفرد ظاهرة. وفيه دلالة أيضا على أن من فاتته الجماعة في المسجد يدرك ثواب الجماعة إذا راح إلى المسجد متوضأ، ومعناه والله أعلم، إذا راح في وقت يرجى فيه إدراك الجماعة فلم يدرك، وأما إذا راح إليه في ضيق الوقت بحيث لا يرجى فيه إدراك الجماعة أصلا، وكان التأخير لا بعذر، بل بمجرد الكسل والغفلة، فمثله لا يدرك ثواب الجماعة إلا أن يتفضل الله عليه بكرمه، فإن فضله لا يتقيد بشئ، وهو ذو الفضل العظيم.

⁽١) وحاصل ما بينه أن صلاة الجماعة تختص بخمس وعشرين خصالا لا توجد في صلاة الفذ، وساق ذكرها، قال: وتفوق الجهرية على السرية بشيئين : الإنصات للقراءة ، والإسماع لها، وتأمين القوم بتأمين الإمام وتوافقهما لتأمين الملائكة ، فالجماعة في الجهرية تفوق على صلاة الفذ بسع وعشرين ، وفي السرية بخمس

باب الأعذار في ترك الجماعة

۱۱۷۲ – عن: ابن عمر رضى الله عنه أنه أذن فى ليلة ذات برد، وريح، ومطر، وقال فى آخر ندائه: «ألا صلوا فى رحالكم، ألا صلوا فى الرحال»، ثم قال: إن رسول الله علم كان يأمر المؤذن إذا كانت ليلة باردة أو ذات مطر فى السفر أن يقول: «ألا صلوا فى رحالكم» رواه مسلم، ورواه البخارى نحوه، وروى بقى بن مخلد هذا الحديث فى مسنده بإسناد صحيح، وزاد فيه: أمر مؤذنه، فنادى بالصلاة حتى إذا فرغ من أذانه قال: ناد أن رسول الله على يقول: «لا

باب الأعذار في ترك الجماعة

قوله: "عن ابن عمر" إلخ. قلت: دلالته على جواز ترك الجماعة في الليل بعذر البرد، والريح الشديدين، والمطر، بقى أن هذه الثلاثة عذر في النهار أيضا أم لا؟ وسيأتي بيانه، فانتظر، وفي الحديث دلالة على أن كلمة: «ألا صلوا في رحالكم» تقال بعد الفراغ من الأذان، وقد تقدم الكلام عليه مستوفى في باب الكلام في الأذان في الجلد الثاني من الكتاب فراجعه. وقال الحافظ في الفتح تحت حديث ابن عمر هذا برواية البخارى بلفظه ثم يقول: على أثره: "ألا صلوا في الرحال" ما نصه: قوله: "ثم يقول على أثره" صريح في أن القول المذكور كان بعد الفراغ من الأذان، وقال القرطبي لما ذكر رواية مسلم بلفظ: يقول في آخر ندائه يحتمل أن يكون المراد في آخره قبيل الفراغ منه، جمعا بينه وبين يقول في آخر ندائه يحتمل أن يكون المراد في آخره قبيل الفراغ منه، جمعا بينه وبين عديث ابن عباس، وقد قدمنا في باب الكلام في الأذان عن ابن خزيمة أنه حمل حديث ابن عباس على ظاهره، وأن ذلك يقال بدلا من الحيعلة نظرا إلى المعني لأن معني حي على الصلاة هلموا إليها، ومعني الصلاة في الرحال تأخروا عن الجئ، ولا يناسب إيراد على الضلان معا، لأن أحدهما نقيص الآخر اه.

ويمكن الجمع بينهما، ولا يلزم منه ما ذكر بأن يكون معنى الصلاة في الرحال رخصة لمن أراد أن يستكمل المضيلة ولو يحمل المشقة، ويؤيد ذلك حديث جابر عند مسلم ا هـ (٢: ٩٣).

جماعة: صلوا في الرحال»، كذا في التلخيص الحبير (١٢٣:١). وفي صحيح ابن عوانة: ليلة باردة أو ذات مطر أو ذات ريح اهـ كذا في الفتح، وفي السنن من طريق ابن إسحاق عن نافع في هذا الحديث: في الليلة المطيرة، والغداة القرة كذا في الفتح أيضا (٢٩٤:٢).

۱۱۷۳ - عن: جابر قال: خرجنا مع رسول الله عَيْظِيِّهِ في سفر فمطرنا فقال: «ليصل من شاء منكم في رحله». رواه مسلم (۲٤٣:۱).

۱۱۷٤ - عن: نعيم بن النحام قال: أذن مؤذن النبى عَلَيْتُ للصبح في ليلة باردة فتمنيت لو قال: «ومن قعد فلا حرج»، فلما قال: الصلاة خير من النوم قالها. أخرجه عبد الرزاق وغيره بإسناد صحيح (فتح البارى ٨١:٢).

قلت: حديث مسلم عن جابر ذكرته في المتن، وعلى هذا، فالأحسن أن يقال كلمة تدل على التخيير مكان كلمة "ألا صلوا في الرحال" كأن يقول: ومن قعد فلا حرج" كما في الحديث الثالث، أو "من شاء فليصل في رحله"، كما في الحديث الثاني. والأمر الجامع في جميع الأعذار هو كونها بحيث يشق على المصلى الحضور في المسجد والجماعة، أو لا يحضر قلبه في الصلاة بها، وهو ظاهر غير خفي، فيدخل فيها ما يكون بمعناها مما لا ذكر له في الأحاديث، وذكره الأئمة الفقهاء كما سنبينه.

قوله: "عن جابر" إلخ. قلت: دلالته على جواز التخلف عن ألجماعة بعذر المطر ظاهرة.

قوله: "عن النعيم بن النحام" إلخ. قلت: دل ذلك على أن البرد عذر في صلاة الصبح أيضا، وظاهر الحديث السابق اختصاص الأعذار المذكورة فيه بالليل لكن النص فوق الظاهر، فتكون عذرا في النهار أيضا، وبه قالت الفقهاء.

قال الحافظ: دل ذلك (أى حديث ابن عمر المذكور سابقا) على أن كلا من الثلاثة عذر في التأخر عن الجماعة، ونقل ابن بطال فيه الإجماع، ولكن المعروف عند الشافعية أن الريح عذر في الليل فقط، ولم أر في شئ من الأحاديث الترخص بعذر الريح في النهار صريحا لكن القياس يقتضى إلحاقه، وقد نقله ابن الرفعة وجها ا ه (فتح

۱۱۷۰ - عن: أبى المليح عن أبيه أنه شهد النبى على زمن الحديبية فى يوم الجمعة أصابهم مطر لم يبتل (۱) أسفل نعالهم، فأمرهم أن يصلوا فى رحالهم. رواه أحمد، والنسائى، وأبو داود، وابن ماجة:، وابن حبان، والحاكم، كذا فى التلخيص الحبير (۱۲۳:۱) وفى الفتح (۱۹٤:۲) بعد عزوه إلى السنن: بإسناد صحيح اه.

۱۱۷٦ - عن: عبد الله بن الحارث قال: خطبنا ابن عباس في يوم ذي ردغ فأمر المؤذن لما بلغ حي على الصلاة قال: قل: الصلاة في الرحال وفيه: فقال: كأنكم أنكرتم هذا، إن هذا فعله من هو خير منى يعنى النبي عَرِّالِيَّدِ، إنها (أي

الباري ٢: ٩٤).

قلت: وكـــذا هو المعروف في كتب الحنفية من اختصاص الريح عـــذرا بالليل دون النهار. قال في رد الحـــتار: وإنحــا كان عذرا ليلا فقط لعظم مشقته فيه دون النهار الهـ (١: ٨١).

قلت: ودل حديث نعيم على أن عذر البرد لا يختص بالسفر خلاف ما يفيده ظاهر حديث ابن عمر من اختصاص الثلاثة به، وقد عرفت أن النص فوق الظاهر، فيكون عذر في الحضر والسفر جميعا، والمراد به البرد الشديد الذي يتعذر به الحضور إلى المسجد، وألحق به فقهاءنا الحر الشديد في الظهر أيضا إذا لم يراع الإمام الإبراد فيه، صرح به في الشامية (١: ٥٨٠).

قوله: "عن أبى المليح" إلخ. دلالته على كون المطر عذرا في النهار أيضا ظاهرة. لا يقال: إنه على إنهار أيضا لهم بعذر المطر في النهار لكونهم مسافرين إذ ذاك، والمسافر يسقط عنه وجوب الجماعة بعذر السفر وحده، فمع اجتماع المطر أولى.

قلت: سقوط الجماعة عن المسافر مطلقا ممنوع، فقد قال في رد المختار تحت قول

⁽١) كذا في التلخيص لم يتبل. وفي سنن ابن ماجة: وأصابتنا سماء لم تبل أسافل نعالنا اهـ (ص ٦٧) قال في إنجاء الحاجة: وهو كناية عن قلة المطراه.

الجمعة) (۱) عزمة، وإنى كرهت أن أحرجكم، وفي رواية: كرهت أن أوثمكم فتجيئون تدوسون الطين إلى ركبكم رواه البخاري (٩٢:١).

الدر: "وإرادة سفر" أي وأقيمت الصلاة، ويخشى أن تفوته القافلة (بحر)، وأما السفر نفسه، فليس بعذر كما في القنية ا هـ (١: ٥٨١).

وفى مراقى الفــلاح: وإرادة سفر تهيأ له، وقال الطــحطاوى: أى وقت التهيــأ له بأن كان مشغــول البال بمصالحه (ص: ١٨٤). فليتنبه له فإن أكثر الناس عنه غافلون.

ودليل جواز التخلف عن الجماعة بعذر التهيأ للسفر ما سيأتى فى قول أبى الدرداء: من فقه المرأ إقباله على حاجته حتى بقبل على صلاته وقلبه فارغ. وقوله: "لم يبتل أسفل نعالهم" لا يدل على أن العذر لم يكن بقوى، فإنه قد يشق المشى على الناس والحال هذه لزلق أو وحل ونحوه، فالحديث دليل على ما ذكره الفقهاء من كون الوحل والردغ عذرا فى التخلف عن الجماعة، كما دل عليه حديث ابن عباس الآتى.

وأما إذا كان المطر بدون الوحل، فلا يكون القليل منه عذرا ما لم يكن وابلا، ولذا قيد في (مراقى الفلاح) المطر والبرد بالشديد لكونه ذكر الوحل بعده، ويؤيده حديث عبد الرحمن بن سمرة بلفظ: "إذا كان مطر وابل فصلوا في رحالكم" رواه الحاكم، وعبد الله ابن أحمد في زيادة المسند.

ناصح ابن علاء:

وفي إسناده ناصح بن العلاء وهو منكر الحديث، قاله البخاري، وقال ابن حبان: لا يجوز الاحتجاج به، ووثقه أبو داود كذا في التلخيص الحبير (١: ١٢٣).

قلت: فالرجل مختلف فيه، وحديث مثله حسن.

وأما ما ذكره الفقهاء بلفظ: "إذا ابتلت النعال فالصلاة في الرحال" فقال الحافظ:

⁽١) كذا في رواية عند البخاري أن الجمعة عزمة (٢١٩:٢) فتح الباري.

الله عند الله عند الله عنه قال: قال رسول الله عنه قال: «من سمع النداء فلم يمنعه من اتباعه عذر قالوا: وما العذر؟ قال: خوف أو مرض لم يقبل منه الصلاة التي صلى». رواه أبو داود وابن حبان في صحيحه الترغيب، (١٠:١). وعزاه في الجوهر النقى (١:١٠) إلى كتاب قاسم بن الأصبغ بدون ذكر السؤال عن العذر وجوابه، ثم قال: ذكره عبد الحق في أحكامه، وقال: حسبك بهذا الإسناد صحة اه.

١١٧٨ عن: أنس بن مالك عن رسول الله عَلَيْكِيْدٍ قال: «إذا أقيمت

لم أره بهذا اللفظ اه كذا في التلخيص (ص وج مذكور). وقوله: "في يوم الجمعة" يحتمل أن تكون الصلاة فيه صلاة الجمعة أو غيرها، ولكن حديث ابن عباس الذي بعد هذا الحديث يدل على كون الوحل عذرا في التخلف عن الجمعة أيضا والله أعلم.

قوله: "عن ابن عباس برواية الترغيب" إلخ. قلت: دل على كون الخوف، والمرض عذرا، والخوف أعم من أن يكون على نفسه أو ماله، والمراد بالمرض ما يتعذر به الحضور إلى الجماعة.

قال في الدر: فلا تجب على مريض، ومقعد، وزمن، ومقطوع يد ورجل من خلاف أو رجل فقط، ذكره الحدادي، ومفلوج، وشيخ كبير عاجز، و خوف على ماله، أو من غريم، أو ظالم ا هـ (ملخصا ١: ٥٨٠).

قلت: كون الشيخ الكبير العاجز ملحقا بالمريض ظاهر لا يخفى، وأما قوله: "أو خوف على ما له" فقال الشامى فى شرحه: أى من لص ونحوه إذا لم يمكنه غلق الدكان أو البيت مثلا، ومنه خوفه على تلف طعام فى قدر أو خبز فى تنور. تأمل وانظر هل التقييد عاله للاحتراز عن مال غيره؟ والظاهر عدمه، لأن له قطع الصلاة له، ولا سيما إذا كان أمانة عنده أو وديعة أو عارية أو رهن مما يجب عليه حفظه تأمل اهد. وقال تحت قوله: من غريم: أى إذا كان معسرا ليس عنده ما يوفى غريمه وإلا كان ظالما. وقوله: "أو ظالم" يخافه على نفسه وما له اهد (١: ٥٨١).

قوله: "عن أنس بن مالك" إلخ. قلت: دل قوله عَيْكُ "وأحدكم صائم" على

الصلاة وأحدكم صائم فليبدأ بالعشاء قبل صلاة المغرب، ولا تعجلوا عن عشاءكم».

قلت: هو في الصحيح خلا قوله وأحدكم صائم (١١). رواه الطبراني في الأوسط ورجاله رجال الصحيح (مجمع الزوائد، ١٦٠:١). وقال ابن دقيق العيد: وفي رواية صحيحة: إذا وضع العشاء وأحدكم صائم انتهى وسنذكر من أخرج هذه الرواية، كذا قال الحافظ في الفتح (١٣٤:٢). ثم قال تحت حديث ابن شهاب عن أنس عند البخاري مرفوعا بلفظ: «إذا قدم العشاء فابدأوا به قبل أن تصلوا صلاة المغرب، ولا تعجلوا عن عشاءكم» ما نصه: زاد ابن حبان (في

تقييد قوله: «لا صلاة بحضرة طعام" كما سيأتى بطعام تتوقه نفسه، وتشتاقه، وتنازعه إليه لغلبة الجوع، كما هو حالة الصائم غالبا، ويلتحق به غيره بمن كان على مثل حاله، وبهذا التقييد قال فقهاءنا كما فى الدر ورد المحتار (١: ٨٥) قال الشامى: ومثل الطعام الشراب، وقرب حضوره كحضوره فيما يظهر لوجود العلة، وبه صرح الشافعية اهم أى فتقديم الطعام إليه ليس بقيد كما يتبادر من قوله على «إذا قدم العشاء فابدؤوا به» الحديث أخرجه البخارى كما ذكرناه فى المتن، وفى حاشيته عن عمدة القارى: قوله: "فابدؤا" إلخ اختلفوا فى هذا الأمر، فالجمهور على أنه للندب، وقيل: للوجوب وبه قالت الظاهرية. وقال فى شرح السنة: الابتداء بالطعام إنما هو فيما إذا كانت نفسه شديدة التوقان إلى الطعام، وكان فى الوقت سعة، وإلا فليبدأ بالصلاة، لأن النبى عليه كان يحتز من كتف شاة، فدعى إلى الصلاة فألقاها وقام يصلى اهد (١: ٩٢).

قلت: حديث الاحتزاز رواه البخارى (١: ٩٣) ويمكن أن يحمل ذلك على العزيمة وأنه على العزيمة أخذ في خاصة نفسه بها، فقدم الصلاة على الطعام، وأمر غيره بالرخصة، كذا قال العينى في العمدة (٢: ٧٢٨). وبهذا يحصل التوفيق بينه وبين ما رواه أبو داود وسكت عنه عن جابر مرفوعا "لا تؤخر الصلاة لطعام، ولا لغيره" اهد (٢: ١٧١) فيحمل الأول على الرخصة، والثانى على العزيمة إذا كان بحيث لا يشتغل باله بالطعام، أو يقال:

⁽١) وكذا رواه ابن حبان في صحيحه، كما في كنز العمال.

صحیحه) والطبرانی فی الأوسط من روایة موسی بن أعین " عن عمرو بن الحرث عن ابن شهاب": "وأحد كم صائم". وقد أخرجه مسلم من طریق ابن وهب عن عمرو بدون هذه الزیادة، وذكر الطبرانی أن موسی بن أعین تفرد بها انتهی، وموسی ثقة، متفق علیه اهد. أی فیقبل تفرده.

الأول محمول على ما إذا كان فى الوقت سعة، والثانى على خلافه إذا ضاق الوقت، وخاف فوت الصلاة، فلا يؤخرها. فقوله: "لا تؤخر الصلاة لطعام، ولا لغيره» معناه لا تؤخر عن وقتها حتى تصير فائتة، وهذا أولى الوجوه عندى، أو يحمل الأول على ما إذا كان شديد التوقان إلى الطعام، والثانى على ما إذا لم يكن كذلك وكان متماسكا فى نفسه وحضرت الصلاة وجب أن يبدأ بها ويؤخر الطعام.

وفى عون المعبود: قال المنذرى: فى إسناد حديث جابر محمد بن ميمون أبو النضر الكوفى الزعفرانى المفلوج قال أبو حاتم الرازى: لا بأس به، وقال: يحيى بن معين: ثقة، وقال الدار قطنى: ليس به بأس، وقال البخارى: منكر الحديث، وقال أبو زرعة الرازى: كوفى لين، وقال ابن حبان: منكر الحديث جدا لا يجوز الاحتجاج به إذا وافق الثقات بالأشياء المستقيمة، فكيف إذا انفرد بأوابده ا هـ (٣: ٤٠٤).

قلت: فالرجل مختلف فيه، وحديث مثله حسن، ويؤيد ذلك سكوت أبى داود عنه، فلا يستقيم قول العلامة العينى في العمدة: "هذا حديث ضعيف، فبالضعيف لا يعترض على الصحيح" اهر (٢: ٢٧٦) مع أنه يحتج بسكوت أبى داود كثيرا، نعم! في الحديث علة أخرى وهو أن البيهقى أخرجه بطريق معلى بن منصور (وهو ثقة وثقه بعضهم، وأخرج له مسلم، وتكلم فيه ابن حنبل، كذا في الجوهر النقى ١٢) عن محمد ابن ميمون هذا بلفظ: "كان عليه السلام لا يؤخر الصلاة لطعام ولا لغيره" كذا في الجوهر (١: ٢١٦). وأخرجه الطبراني في الأوسط بلفظ "لم يكن يؤخر المغرب لعشاء، ولا لغيره" كذا في حديث الاحتزاز ولا لغيره" كذا في حديث الاحتزاز

 ⁽١) في نسخة الفتح: موسى بن عيسى، ولكنه من زلة الكاتب كما لا يخفى، والصحيح موسى بن أعين.

⁽٢) أي عن أنس موصولا.

۱۷۹- وكان ابن عمر يوضع له الطعام وتقام الصلاة، فلا يأتيها حتى يفرغ، وأنه ليسمع قراءة الإمام. رواه البخارى تعليقا، وقال الحافظ فى الفتح (١٣٥:٢): رواه ابن حبان (فى صحيحه) من طريق ابن جريج عن نافع أن ابن عمر رضى الله عنه كان يصلى المغرب إذا غابت الشمس، وكان أحيانا يلقاه وهو صائم، فيقدم له عشاءه وقد نودى للصلاة ثم تقام وهو يسمع، فلا يترك عشاءه، ولا يعجل حتى يقضى عشاءه ثم يخرج، فيصلى اه.

١١٨٠- قال أبو الدرداء: من فقه المرأ إقباله على حاجته حتى يقبل على صلاته وقلبه فارغ. كذا قال البخاري. وفي الفتح (١٣٤:٢): وصله ابن المبارك

الذى رواه البخارى، وقد ذكرناه آنفا، ولا يعارض ما فى حديث أنس من الأمر بتقديم العشاء على الصلاة، لكونه أمرا بغيره، وكون ذلك عزيمة أخذها خاصا بنفسه عليه فى لفظه فحديث جابر هذا مع ما فيه من الكلام فى محمد بن ميمون قد اختلف عليه فى لفظه أيضا، فلم يبق محتجا به للاضطراب فى المتن. هذا، وقد روى أبو داود، وسكت عنه هو، والمنذرى عن عبد الله بن عبيد بن عمير قال: كنت مع أبى فى زمان ابن الزبير إلى جنب عبد الله بن عبد الله بن عبد الله بن عبد الله بن عمر، فقال عباد بن عبد الله بن الزبير: إنا سمعنا أنه يبدأ بالعشاء قبل الصلاة، فقال عبد الله بن عمر: ويحك، ما كان عشاءهم؟ أتراه كان مثل عشاء أبيك؟ الحد (٣: ٤٠٤).

قلت: وبه قال بعضهم: إن حديث تقديم العشاء على الصلاة محمول على ما كان عليه السلف من التخفيف في الطعام، فكان يقرب مدة الفراغ منه إذ كانوا لا يستكثرون منه، ولا ينصبون الموائد، ولا يتناولون الألوان، وإنما هو مذقة من لبن أو شربة من سويق أو كف من تمر أو نحو ذلك، ومثله لا يؤخر الصلاة عن زمانها، ولا يخرجها عن وقتها بل، ولا يفضى إلى فوت الجماعة أيضا، وحديث جابر فيما كان بخلاف ذلك من صفة الطعام. قلت: وهو توجيه حسن أيضا. والله تعالى أعلم.

قوله: "وكان ابن عمر" إلخ. قلت: قد مر الكلام في ذلك مستوفى، وفي رواية ابن حبان بطريق ابن جريح دلالة على أن ابن عمر رضى الله عنهما إنما كان يؤخر الصلاة عن العشاء إذا كان صائما، ويلتحق به من كان مثله في التوقان إلى الطعام ولو غير صائم،

في كتاب الزهد.

۱۱۸۱ - عن: عائشة رضى الله عنها قالت: إنى سمعت رسول الله عَلِيلَةٍ عَلَيْكِمُ عَلِيلَةٍ عَلَيْكِمُ عَلَيْكِمُ عَلَيْكِمُ الله عَلِيلَةٍ عَلَيْكِمُ اللهُ عَلَيْكِمُ اللهُ عَلَيْكِمُ اللهُ عَلَيْكُمُ اللهُ عَلَيْكُ اللهُ عَلَيْكُ اللهُ عَلَيْكُمُ عَلَيْكُمُ اللهُ عَلَيْكُمُ اللهُ عَلَيْكُمُ اللهُ عَلَيْكُمُ اللهُ عَلَيْكُمُ اللهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْكُمُ الللهُ عَلِي عَلِي الللهُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْكُمُ الللهُ عَ

۱۱۸۲ - عن: عتبان بن مالك الأنصارى رضى الله عنه يقول: كنت أصلى لقومى بنى سالم وكان يحول بينى وبينهم واد، إذا جاءت الأمطار فيشق

لأن الإقبال على الصلاة بفراغ القلب مطلوب لكل أحد، فلا يختص الحكم بالصائم فقط، دل عليه أثر أبى الدرداء بلفظ عام، نعم! هو مقيد بسعة الوقت، فإن ضاق وخاف الفوت وجب الابتداء بالصلاة. ودلالة حديث عائشة رضى الله عنها على معنى الباب ظاهرة.

قوله: "عن عتبان بن مالك" إلخ. قلت: دل على جواز التخلف عن الجماعة بعذر سوء البصر أيضا، كما دل على جوازه بعذر المطر، لأن عتبان بن مالك ذكر له عذرين إنكار بصره وقدمه، وسيل الأمطار، فأخره، وسكت النبي والله على كليهما، وألحق به فقهاءنا الظلمة الشديدة أيضا إذا كانت بحيث لا يبصر طريقه إلى المسجد، فيكون كالأعمى، كذا في الشامية (١: ٥٨٠). وقد ورد ذكر الظلمة صراحة في حديث عتبان عند البخارى في باب الرخصة في المطر، ولفظه: أنه قال لرسول الله على الله في بيتي مكانا إنها تكون الظلمة والليل، وأنا رجل ضرير البصر، فصل يا رسول الله في بيتي مكانا اتخذه مصلى اه كذا في الفتح (٢: ١٣٢).

وأما ما فى الترغيب (١: ٧١) عن عمرو بن أم مكتوم قال: قلت: يا رسول الله! أنا ضرير شاسع (٢) الدار ولى قائد لا يلائمنى (٣) ، فهل تجد لى رخصة أن أصلى فى بيتى؟ قال: تسمع النداء؟ قال: نعم! قال: ما أجد لك رخصة. رواه أحمد، وأبو داود، وابن ماجة، وابن خزيمة فى صحيحه، والحاكم. وفى رواية لأحمد عنه أيضا: أن رسول الله

⁽١) أي البول والغائط قاله النووي، وألحق فقهاءنا الربح بهما أيضا.

⁽۲) أي بعيدها . منه .

⁽٣) أي لا يوافقني . منه.

على اجتيازه قبل مسجدهم، فجئت رسول الله ينتي ، فقلت له: إنى أنكرت بصرى، وإن الوادى الذى بينى وبين قومى إذا جاءت الأمطار فيشق على اجتيازه، فوردت أنك تأتى فتصلى من بيتى مكانا اتخذه مصلى، فقال رسول الله عليه عليه الحديث. رواه إمام المحدثين الحفاظ أبو عبد الله البخارى (٧٤:١).

على المسجد، فرأى فى القوم رقة (۱) فقال: «إنى لأهم أن أجعل للناس إماما ثم أخرج، على المسجد، فرأى فى القوم رقة (۱) فقال: «إنى لأهم أن أجعل للناس إماما ثم أخرج، فلا أقدر على إنسان يتخلف عن الجماعة فى بيته إلا أحرقته عليه، فقال ابن أم مكتوم يا رسول الله! إن بينى وبين المسجد نخلا وشجرا ولا أقدر على قائد كل ساعة، أيسعنى أن أصلى فى بيتى ؟ قال: أ تسمع الإقامة ؟ قال: نعم! قال: فأتها"، وإسناد هذه جيد ا هـ وفى مجمع الزوائد: رجاله رجال الصحيح ا هـ (١: ١٥٠).

فأجاب عنه الحافظ أبو بكر البيهقى كما فى نصب الراية (١: ٢٣٦) بما نصه: معناه لا أجد لك رخصة تحصل لك فضيلة الجماعة من غير حضورها، وليس معناه إيجاب الحضور على الأعمى، فقد رخص لعبتان بن مالك انتهى.

قلت: ومحصله إن بالحرج يرتفع الإثم، ويرخص في تركها، ولكنه يفوته الأفضل. قال في رد المحتار: لكن في نور الإيضاح: وإذا انقطع عن الجماعة لعذر من أعذارها (المبيحة للتخلف) (٢) وكانت نية حضورها لو لا العذر يحصل له ثوابها (لقوله علية: «إنما الأعمال بالنيات، وإنما لكل امرء ما نوى» اه. والظاهر أن المراد به العذر المانع كالمرض، والشيخوخة، والفلج بخلاف نحو المطر، والطين، والبرد، والعمى، تأمل اهد (١: ٧٦٠).

فائــدة

وفي رد المحتار أيضا: مجموع الأعذار التي مرت متنا وشرحا عشرون وقد نظمتها

⁽١) أي قلة . منه .

⁽٢) لفظة ما بين القوسين ثابتة في نور الإيضاح (ص: ١٧٤) وساقطة عن: نسخة رد المحتار، فليعلم ذلك . منه.

بقولى:

أعذار ترك جماعة عشرون قد مرض، وإقعاء، وعمى، وزمانة قطع لرجل مع يد أو دونها خوف على مال كذا من ظالم والريح ليلا ظلمة، تمريض ذى ثم اشتغال لا بغير الفقه في اهـ (١: ٥٨١).

أودعتها في عقد نظم كالدرر مطر، وطين، ثم برد قد أضر فلج، وعجز الشيخ، قصد للسفر أو دائن، وشهى أكل قد حضر ألم، مدافعة لبول أو قدر بعض من الأوقات عذر معتبر

قلت: وقد ذكرنا في المتن ما يدل على جميع تلك المذكور بالتأمل الصادق وإمعان النظر غير اثنتين منهما وهما تمريض ذي ألم، واشتغال بفقه. والمراد بالتمريض قيامه بمريض يحصل له لغيبته المشقة والوحشة، والمراد بالاشتغال بالفقه تكراره بجماعة تفوته لو حضر المسجد بشرط عدم مواظبة على ترك الجماعة تهاونا، كما صرح بذلك كله في الشامية (ص وج مذكور). ويمكن أن يستدل على كون التمريض عذرا بحديث ابن عباس مرفوعا "من سمع النداء فلم يمنع من اتباعه عذر قالوا: وما العذر؟ قال: خوف أو مرض " إلخ فيدخل في المرض مرضه ومرض من يتعلق به، كما أدخل في الخوف خوفه على نفسه وما له أو على نفس ومال غيره أو يستدل له بأثر أبي الدرداء: "من فقه المرأ إقباله على حاجته حتى يقبل على صلاته وقلبه فأرغ"، ولا يخفى أن المرض لا يفرغ قلبه في بعض الأحيان لأذي المريض، فيعذر في ترك الجماعة لشغل باله به هذا، وقد ورد في الصحيح أنه علية أمر أبا بكر في مرضه أن يصلى بالناس، فخرج أبو بكر يصلى، فوجد النبي ﷺ من نفسه خفة، فخرج يهادي بين رجلين، فأراد أبو بكر أن يتأخر، فأومأ إليه النبي عَلِيلًا أن مكانك، الحديث. وزاد ابن ماجة ونحوه بإسناد حسن في هذا الحديث: فلما أحس الناس به سبحوا، وفيه أيضا: فابتدأ النبي عليه القراءة من حيث انتهى أبو بكر، كذا في الفتح (٢: ١٣٠ و١٣٢). فدل على أن إتيانه عَلِيَّةٍ للصلاة كان بعد شروع أبي بكر فيها وأن الرجلين الذين خرج النبي علية يهادي بينهما تخلفا عن

الجماعة معه، وهل كان تخلفهما إلا بعذر قيامهما بالنبى الله في مرضه، والرجلان على ابن أبى طالب والعباس بن عبد المطلب كما وقع التصريح به في رواية أخرى عند البخارى. وفي رواية للدار قطنى أنه خرج بين أسامة بن زيد، والفضل بن عباس كذا في الفتح (ص: ١٣٠).

وأما عذر الاشتغال بالعلم أحيانا بجماعة تفوته فهو نظير التهيأ للسفر، فيعذر لعلة شغل باله به، وأما ما في مجمع الزوائد عن عنبسة بن الأزهر قال: تزوج الحارث بن حسان وكانت له صحبة، وكان الرجل إذ ذاك إذا تزوج تخدر أياما (أي تستر) فلا يخرج لصلاة الغداة، فقيل له: أ تخرج ؟ وإنما بنيت بأهلك في هذه الليلة، قال: والله إن امرأة تمنى من صلاة الغداة في جميع (أي جماعة) لإمرأة سوء. رواه الطبراني في الكبير وإسناده حسن اهر (١: ١٥٨) فلا يدل على جواز ترك الجماعة بعذر البناء بأهله، لما فيه من إنكار الصحابي على فعل من كان يفعل ذلك، وقوله: "وكان الرجل إذ ذاك" إلى لا يدل على أن الصحابة كانوا يفعلون ذلك، بل الظاهر كونه من فعل العوام من التابعين، ولذا أنكر عليه الحارث بن حسان أشد إنكار، ولو سلم كونه من فعل الصحابة فيحمل على ما إذا لحقت المرأة وحشة بخروجه من البيت في الغلس، والإمام لا يسفر فيحمل على ما إذا لحقت المرأة وحشة بخروجه من البيت في الغلس، والإمام لا يسفر بالصلاة.

هذا وقد ورد في رواية عند الطبراني مرفوعا جواز التخلف عن الجماعة بعذر الاصطياد لمن كان مرزوقا به وله إليه حاجة، وفيه بشر بن غير وهو ضعيف ومتروك كما في مجمع الزوائد (١: ١٦١) والقياس يؤيده لأن من كان رزقه من الصيد أو بالاحتطاب ونحوهما يضطر إلى الخروج من بلده في طلب الرزق، فيجئ وقت الصلاة وهو في البادية، وفي رجوعه إلى العمران، وحضوره إلى الجماعة في مثل هذا الحالة من الحرج، والمشقة ما لا يخفي.

باب صفات الإمام

رسول الله على عند عائشة أم المؤمنين رضى الله تعالى عنها أنها قالت: إن رسول الله على عنها أنها قالت: إن أبا بكر يصلى بالناس، قالت عائشة: قلت: إن أبا بكر إذا قام في مقامك لم يسمع الناس من البكآء، فمر عمر، فليصل بالناس، فقالت عائشة: فقلت لحفصة قولى له: إن أبا بكر إذا قام في مقامك لم يسمع الناس من البكاء، فمر عمر، فليصل للناس، ففعلت حفصة فقال رسول يسمع الناس من البكاء، فمر عمر، فليصل للناس، ففعلت حفصة فقال رسول الله على «مه إنكن لأنتن صواحب يوسف، مروا أبا بكر، فليصل بالناس».

باب صفات الإمام

قوله: عن عائشة رضى الله عنها إلىخ. قلت: في تقديمه والله أبا بكر على سائر الصحابة وفيهم من هو أقرأ منه دليل لمن يقول بتقديم الأعلم على الأقرأ أما أنه كان فيهم من هو أقرأ منه فلحديث أبى يعلى عن ابن عمر رضى الله عنه، وفي أوله: أرأف أمتى بأمتى أبو بكر، وأشدهم في أمر الله عمر إلى أن قال: وأقرأهم أبى: قال العزيزى: وهو حديث صحيح اهد (١: ١٧٩) ورواه الإمام أحمد، والترمذي، والنسائي، وابن ماجة، وابن حبان، والحاكم، والبيهقي في الشعب عن أنس مرفوعا بلفظ: أرحم أمتى بأمتى أبو بكر، وأشدهم في أمر الله عمر، وأصدقهم حياء عثمان، وأقرأهم لكتاب الله أبى بن كعب الحديث كذا، في كنز العمال (٦: ١٦٣) ومع ذلك قدم النبي والله أبا بكر في الصلاة الحديث كذا، في كنز العمال (٦: ١٦٣) ومع ذلك قدم النبي والأزء، ولأن ما يحتاج إليه من القراءة مضبوط والذي يحتاج إليه من الفقه غير مضبوط، فقد يعرض في الصلاة أمر لا يقدر على مراعاة الصلاة فيه إلا كامل الفقه. وأما كون أبي بكر أعلم الصحابة، فلما روى البخارى عن أبي سعيد الخدري في قصة خطبة النبي وقبلة قبل وفاته، وإخباره بأن الله خير عبدا بين الدنيا وبين ما عنده فاختار ذلك العبد ما عند الله، فبكي أبو بكر، فتعجبنا لبكائه قال: فكان رسول الله عليه الخير، وكان أبو بكر هو أعلمنا اهر (١٠).

رواه الإمام البخاري رضي الله عنه، كذا في فتح الباري (١٣٨:٢).

وتعقب بعض الناس استدلالنا بقصة إمامة أبى بكر على كون الأعلم أولى بالإمامة من الأقرأ باحتمال أن تكون إمامته إشارة إلى استحقاقه الإمامة الكبرى، قال: ويقوى الاحتمال ما رواه النسائى وسكت عنه (١: ١٢٦) عن عبد الله رضى الله عنه قال: لما قبض رسول الله على قالت الأنصار: منا أمير ومنكم أمير، فأتاهم عمر فقال: ألستم تعلمون؟ أن رسول الله على قد أمر أبا بكر أن يصلى بالناس؟ فأيكم تطيب نفسه أن يتقدم أبا بكر؟ قالوا: نعوذ بالله أن نتقدم أبا بكر اه.

ثم نقل عن السندى أن الإمامة الصغرى كانت يومئذ من وظائف الإمام الكبير فتفويضها إلى أحد عند الموت دليل على نصبه للكبرى اه. قال: ويدل على أن الإمامة الصغرى حق الإمام الكبير ما رواه البزار، وإسناده حسن كما في مجمع الزوائد (١: ١٦٧) عن أبى هريرة رضى الله عنه قال: قال رسول الله على الله عنه أقرأكم وإن كان أصغركم، وإذا أمكم فهو أميركم اه.

قلت: وهذا كله كلام لا طائل تحته، أما أولا فلأنا سلمنا أن إمامة أبى بكر كانت فيها إشارة إلى استخلافه أيضا، ولكن لا نسلم أنها كانت متمحضة لتلك الإشارة، ولم يكن أبو بكر أولى بها، وإلا لزم تغيير حكم من أحكام الصلاة للإشارة إلى شئ أجنبى عنها، ولم يعهد له نظير في الشرح، ولو سلم ذلك فكان على الصحابة بعد ما ظهر العمل بمقتضى تلك الإشارة تقديم الأقرأ في الصلاة، وكان على أبى بكر أن يترك الإمامة بهم، ويقدم الأقرأ على نفسه، ولا يستمر إماما طول عمره، لعلمه بأن تقديم النبي عربي إله في مرضه إنما كان لأجل الإشارة فقط لا لأولويته بالإمامة، وكل ذلك لم يكن، فثبت أن إمامة أبى بكر لم تكن لم يكن، فثبت أن إمامة أبى بكر لم تكن لم يكن الإشارة إلى شئ بل لكونه أولى بها أيضا.

وأما ثانيا فإن الإشارة إلى استخلاف إنما تكون بتفويض الإمامة إلى أحد عند الموت، كما صرح به السندى، وأقره بعض الناس عليه، وتقديمه على أبا بكر على سائر الصحابة في الصلاة قد ثبت في غير زمان مرضه على أيضا قبل وفاته بمدة، كما رواه النسائي (١: ١٢٨) عن سهل بن سعد قال: كان قتال بين بني عمرو بن عوف، فبلغ

ذلك النبي عظية فصلى الظهر ثم أتاهم ليصلح بينهم، ثم قال لبلال: يا بلال! إذا حضر العصر ولم آت فمر أبابكر فليصل بالناس الحديث، وسنده صحيح. وقد أخرجه أحمد، وأبو داود، وابن حبان أيضا، كما في فتح الباري (٢: ١٤٠). قال الحافظ: أما قول بلال لأبي بكر: أ تصلى للناس؟ (كما ورد في رواية البخاري) فلا يخالف ما ذكر لأنه يحمل على أنه استفهمه هل يبادر أول الوقت أو ينتظر قليلا ليأتي النبي على اله اه. فهل كان تقديمه علية أبا بكر في هذه الواقعة للإشارة إلى استحلافه؟ كلا! بل إنما قدمه لكونه أفضل من الجميع وأولى بها منهم، كيف ولم يثبت أنه علي أحدا على أبي بكر في سائر عمره وأبو بكر في القوم، ولا ثبت ذلك عن أصحابه (١١) أيضا، وهل ذلك إلا لكون الأعلم الأفضل أولى بالإمامة من غيره. وكيف يظن برسول الله علي أنه يغير أمرا من أحكام الصلاة لمجرد الإشارة إلى الاستخلاف مع إمكان تلك الإشارة بدون ذلك التغير أيضا؟ بل إنما كان ذلك لكون أبى بكر أحق بها من غيره، يدل على ذلك ما أخرجه الترمذي عن عائشة رضي الله عنه مرفوعا «لا ينبغي لقوم فيهم أبو بكر أن يؤمهم غيره». قال السيوطي في التعقبات: الحديث حسن وشاهده الأحاديث الصحيحة في تقديمه إياه للصلاة في مرض الوفاة. وقال الحافظ ابن كثير في مسند الصديق: إن لهذا الحديث شواهد تقتضى صحته، وأخرجه ابن عساكر من طريقين عن عتبة بن عزوان أن النبي عَلَيْتِ قال: «لا ينبغى لأحد من رجالكم أن يؤم أبا بكر؛ فإنه ليس لأحد عندى فضل في المحبة والنصيحة إلا أبو بكر رضى الله عنه» ا هـ (٥٤: ٥٥). فهذا نص صريح فيما قلنا. وقول عمر رضى الله عنه: ألستم تعلمون أن رسول الله علية قد أمر أبا بكر أن يصلى

⁽۱) وأما ما رواه البخارى عن ابن عمر قال: لما قدم المهاجرون الأولون العصبة، موضع بقباء، قبل مقدم رسول الله على وأما ما رواه البخارى عن ابن عمر قال: لما قدم المهاجرون الأولون العصبة، موضع بقباء، قبل مقدم رسول الله على وأبو سلمة، وزيد، وعامر بن ربيعة، فقال الحافظ متمقبا عليه واستشكل ذكر أبى بكر فيهم إذ في الحديث أن ذلك كان قبل مقدم النبى وأبي وأبو بكر كان رفيقه، ووجهه البيهقي باحتمال أن يكون سالم المذكور استمر على الصلاة بهم فيصح ذكر أبى بكر، ولا يخفى ما فيه اهد (٢: ١٩٥٦) فلا يصح الاستدلال به ما لم يرتفع الإشكال، على أنه كان في الابتداء ثم رجع الحكم إلى أولوية الأعلم فافهم، والحديث رواه الطبراني في الكبير وزاد: لأنه أي سالم كان أكثرهم قرآنا "، وفيه شعيب بن أبي الأشعث قال الذهبي: وقال الهيثمي: هو في الصحيح خلا قوله "لأنه كان أكثرهم قرآنا"، وفيه شعيب بن أبي الأشعث قال الذهبي: مجهول، وذكره ابن حبان في التقات، وقال: يعتبر بحديثه إذا لم يكن في إسناده ضعيف، ولا بقية بن الوليد اهدا (١١٨٠). قلت: ليس في الصحيح لفظة "لأنه كان أكثرهم قرآنا" مذكور في الصحيح أيضا كما في الفتح.

بالناس؟ فأيكم تطيب نفسه أن يتقدم أبا بكر، فلا يدل على أن فضل أبى بكر فى استحقاق الخلافة لم يثبت إلا بتقديمه فى الصلاة، بل غاية ما فيه أن هذا أيضا واحد من إمارات استحقاقه وعلامة من علامات تقدمه، ودليل ذلك أن عمر رضى الله عنه لم يكتف بذلك فى هذا المقام، بل أتى ببراهين سواها وفوقها مما لا يخفى فضل أبى بكر على سائر الناس مهما، فقال وهو آخذ بيده فى السقيفة من له هذه الثلاثة؟: إذ هما فى الغار، من هما؟، إذ يقول لصاحبه ،من صاحبه؟ ﴿لا تحزن إن الله معنا ﴾ مع من ؟ . وقال لأبى بكر: بل نبايعك أنت فأنت سيدنا، وخيرنا، وأحبنا إلى رسول الله على الله على البارى مع البخارى (٧: ٢٥).

وأما ما ذكره السندى أن الإمامة الصغرى كانت يومئذ من وظائف الإمام الكبير فمسلم، ولكن لا نسلم أنهم غيروا حكما من أحكام الصلاة لأجل ذلك، وقدموا في الصلاة من غير أولى منه بالإمامة لا سيما أن يكون رسول الله على فعل ذلك، فهذا من أمحل المحال.

وما ذكر بعض الناس من حديث أبى هريرة برواية مجمع الزوائد، وفيه: "وإذا أمكم فهو أميركم" ففيه أنه لو دل على كون الإمامة الصغرى من وظائف الإمام الكبير لدل أيضا على أن أولى الناس بالإمامة العظمى أقرأهم للقرآن، لأنه على قال: فليؤمكم أقرأكم وإن كان أصغركم، فإذا كان الأقرأ أولى بإمامة الصلاة، وإمامة الصلاة من وظائف الإمام الكبير استلزم ذلك أن يكون الإمام الكبير أقرأ الناس للقرآن كما لا يخفى، وهذا لم يقل به أحد بل هو خلاف الإجماع، والآثار الدالة على إمامة أبى بكر وخلافته مع كون أبى بن كعب أقرأ هذه الأمة كما ورد في الحديث، وظنى أن هذا البعض لا يقول به أيضا، فانهدم بناء الاستدلال، واندحض ما أبداه من الاحتمال. وليس معنى الحديث عندنا إلا مجرد ترغيب الناس في تعظيم الإمام الذي يصلى بهم وتوقيره وإن كان إصغرهم، لأنه بالإمامة صار كبيرا مستحقا للتعظيم. والله تعالى أعلم.

قال العلامة العينى في العمدة: واختلف العلماء فيمن أولى بالإمامة، فقالت طائفة: الأفقة وبه قال أبو حنيفة، ومالك، والجمهور، وقال أبو يوسف، وأحمد، وإسحاق: الأقرأ وهو قول ابن سيرين، وبعض الشافعية، وقال أصحابنا: أولى الناس بالإمامة أعلمهم

الدين، فإن كانوا في الدين سواء فأقرأهم للقرآن، ولا يؤم الهجرة سواء فأفقههم في الدين، فإن كانوا في الهجرة سواء فأفقههم في الدين، فإن كانوا في الدين سواء فأقرأهم للقرآن، ولا يؤم الرجل في سلطانه، ولا يقعد على تكرمته إلا بإذنه». أخرجه الحاكم في المستدرك (٢٤٣١). واستشهد به، وسكت عنه الحافظ الذهبي في تلخيصه، وفيه الحجاج بن أرطاة وهو من رجال مسلم ثقة مدلس، وتدليس الثقة لا يضر عندنا كإرساله، وقد ذكرناه اعتضادا.

بالسنة أى بالفقه والأحكام الشرعية إذا كان يحسن من القراءة ما تجوز به الصلاة وهو قول الجمهور، وإليه ذهب عطاء والأوزاعي، ومالك، والشافعي، وعن أبي يوسف أقرأ الناس أولى بالإمامة يعنى أعلمهم بالقراءة، وكيفية أداء حروفها، ووقوفها ؟ وما يتعلق بالقراءة، وهو أحد الوجوه عند الشافعية اهر (٢: ٧٣٢).

وقال الشيخ ابن الهمام في الفتح (١: ٣١٢): واختلف المشائخ في الاختيار، منهم من اختار قول أبي يوسف كالمصنف ومنهم من اختار قول أبي حنيفة ومحمد رحمهم الله اهـ.

وفى شرح إحياء علوم الدين (٣: ١٧٤): والذى ذهب إليه أبو يوسف من تقدم الأقرأ على الأعلم رواية عن أبى حنيفة، ودليله قوى من حيث النص ا هـ.

قلت: قد مر دليل تقديم الأعلم في إمامة أبي بكر وهو كالمتواتر، وكان ثمه من هو أقرأ منه لا أعلم، وهذا آخر الأمرين من رسول الله عليه في فيكون المعول عليه، وسيأتي بعد ما يدل عليه أيضا.

قوله: عن عقبة بن عمرو إلخ. قلت: فيه تقديم الأفقه على الأقرأ ولكن يعكر عليه رواية مسلم والحاكم أيضا، وفيه تقديم الأقرأ على الكل، والحديث واحد، والتطبيق متعذر، فالظاهر ترجيح رواية مسلم بموافقة الحاكم له على رواية الحاكم منفردا، لا سيما وفيه حجاج بن أرطاة أحد المتكلمين فيهم مع تدليسه، ويمكن أن يقال: إن أبا مسعود سمع الحديث من النبي عليه مرتين مرة مع تقديم الأقرأ على الأعلم بالسنة، وثانيا بتقديم

1100 - أخبرنا: عبد الجيد بن عبد العزيز عن ابن جريج عن عطاء قال: "كان يقال: يؤمهم أفقههم، فإن كانوا في الفقه سواء فأقرؤهم، فإن كانوا في الفقه والقراءة سواء فأسنهم». أخرجه الإمام الشافعي في الأم (١٤٠:١). وعطاء من كبار التابعين فقوله: "كان يقال" حكاية عن قول الصحابة، وهو شاهد جيد لحديث ابن أرطاة السابق المذكور رفعا، رواته كلهم ثقات من رجال الصحيح خلا شيخ الشافعي، فهو من رجال مسلم.

۱۱۸٦ - عن: عابس الغفاري سمعت النبي على يُلكِيِّ يتخوف على أمته ست خصال، وفيه ونشوا يتخذون القرآن مزامير، يقدمون الرجل ليس بأفقههم ولا

الأفقه على الأقرأ، ويؤيد ذلك ما في حديث عطاء "كان يقال: يؤمهم أفقههم" والظاهر أنه حكاية عن قول الصحابة وهم لا يقولون ذلك ما لم يكن عندهم نص فيه عن النبي ويليد. ووجه ذلك ما قاله الشافعي، ونصه: وإنما قيل والله أعلم: أن يؤمهم أقرأهم أن من مضى من الأئمة كانوا يسلمون كبارا فيتفقهون قبل أن يقرأوا القرآن، ومن بعدهم كانوا يقرأون القرآن صغارا قبل أن يتفقهوا، فأشبه أن يكون من كان فقيها إذا قرأ من القرآن شيئا أولى بالإمامة اهـ (١: ١٤٠).

والحاصل أن تقديم الأقرأ كان في الابتداء حين كانوا يقرؤون القرآن كبارا فيكون عند الأقرأ حينئذ مع فقهه مزية القراءة، فكان أولى من غير الأقرأ، ثم لما قرأ المسلمون صغارا قدم الأفقه لخلو الأقرأ حينئذ من الفقه غالبا، فلا تعارض في حديثي أبي مسعود لإمكان حملهما على تعدد الواقعة، والجمع بين الحديثين أولى من إعمال أحدهما وإهمال الآخر فافهم، وسيأتي الجواب عن رواية مسلم فانتظر.

قوله: عن عابس الغفارى إلخ. قلت: في قوله على: «يقدمون الرجل ليس بأفقههم ولا أفضلهم» دلالة صريحة على إنكاره على تقديم غير الأفقه الأفضل، وفيه إشعار بتقديم الأفقه على الأقرأ كما لا يخفى، وفيه أيضا إنكاره على الغناء بالقرآن، والمراد منه ما كان على طريقة المطربين برعاية الموسيقى ونحوه، وأما الغناء بتحسين الصوت بحيث لا يخرج به عن العربية، ولا يغير الحركات، ولا يحد في غير موضع المد، ونحوه، فلا بأس

قلت: فليس مداره على أبى اليقظان بل تابعه عليه أوثق منه عن زاذان، ولما رواه شاهد من طريق أخرى فالحديث صحيح، ولا أقل من أن يكون حسنا.

۱۱۸۷ - عن: مرثد الغنوى مرفوعاً «إن سركم أن تقبل صلاتكم فليؤمكم علماؤكم، فإنهم وفدكم فيما بينكم وبين ربكم» رواه الطبراني في الكبير، قال

به بل هو مطلوب كما قدمناه فى باب التجويد، والحديث مؤيد لأثر عطاء المتقدم فى تقديم الأفقه الأعلم على الأقرأ، وشاهد جيد لحديث ابن أرطاة عند الحاكم فى مستدركه، وقد ذكرناه، فلا لوم على أبى حنيفة رحمه الله أنه عمل بعدة أحاديث، وأول واحدا منها وهو ما أخرجه مسلم عن أبى مسعود الأنصارى مرفوعا «يؤم القوم أقرأهم لكتاب الله» الحديث. فإن الأحاديث بعضهما يفسر بعضا، فالظاهر أن هذا كان فى أول الإسلام ثم رجع الأمر إلى تقديم الأفقه الأعلم، أو أن المراد بالأقرأ فيه الأعلم بالقرآن بلفظه ومعناه دون الأعلم باللفظ فقط، وقد يطلق القراءة على العلم كما فى القاموس: القراء كرمان الناسك المتعبد كالقارئ والمتقرئ ج قراؤون، وقوارى، وتقراء تفقه ا هـ (١: ١٥). وسيأتى الجواب عما أورد على هذا التأويل فى شرح حديث مسلم هذا فانتظر.

قوله: عن مرثد الغنوى إلخ. قلت: فيه ترغيب للأمة في الاقتداء بالعلماء، وأن الصلاة بإمامتهم أقرب إلى القبول من إمامة غيرهم، ولا يخفى أن القبول هي الغاية

الشيخ: حديث حسن لغيره، كذا في العزيزي (١: ٥٣).

١١٨٩ - عن: أبي الدرداء مرفوعا «العلماء ورثة الأنبياء». أخرجه أبو داود والترمذي وابن ماجة وابن حبان في صحيحه، كذا في تخريج الإحياء (١:٥).

١١٩٠ عن: عمرو بن سلمة رضى الله عنه قال: قال أبي: جئتكم من

القصوى فى العبادات، فمن كانت إمامته أرجى بقبول الصلاة كان أولى من غيره، فثبت به تقديم العالم غير الأقرأ إذا كان يحسن من القراءة قدر ما تجوز به الصلاة على الأقرأ غير العالم، وأما تقديمه على الأقرأ العالم الذى هو أقل منه علما، فقد ثبت بإمامة أبى بكر رضى الله عنه، وقد مر الكلام فيه مستوفى، وأما إذا استويا فى العلم وأحدهما أقرأ فالظاهر ترجيح الأقرأ حينئذ، كما سيأتى.

قوله: "عن أبى مسعود" رضى الله عنه إلخ. قلت: محل الاستشهاد فيه قوله ولين منكم أولو الأحلام والنهى» وهم العقلاء العلماء، ولم يقل رسول الله وليني منكم من كان أقرأ للقرآن وهو يدل على أن العقلاء العلماء أقرب إلى النبي والله من غيرهم، ولا يخفى أن النبي والله هو الإمام الكامل حقيقة وغيره من الأئمة نواب له والله والله

قوله: "عن عمرو بن سلمة" إلخ. قلت: استدل بقوله عليه وليؤمكم أكثركم

عند النبى عَيِّلِيَّةِ حقا قال: «فإذا حضرت الصلاة فليؤذن أحدكم، وليؤمكم أكثركم قرآنا ». قال: فنظروا فلم يكن أحد أكثر قرآنا منى، فقدمونى وأنا ابن ست أو سبع سنين. رواه البخارى وأبو داود والنسائى، كذا في بلوغ المرام.

قرآنا» وبما في حديث أبي مسعود الأنصارى «يؤم القوم أقرأهم لكتاب الله» أخرجه مسلم كما هو مذكور في المتن بعده من قال بتقديم الأقرأ على الأعلم، وأجاب عنه صاحب الهداية بأن أقرأهم كان أعلمهم، لأنهم كانوا يتلقونه بأحكامه فقدم في الحديث، ولا كذلك في زماننا، فقدمنا الأعلم اهـ.

قلت: ويؤيده ما رواه الإمام مالك في المؤطأ (ص: ٧١) أنه بلغه أن عبد الله بن عمر مكث على سورة البقرة ثماني سنين يتعلمها اه وما في مجمع الزوائد (١: ٦٦) عن ابن عمر رضى الله عنهما قال: لقد عشت برهة من دهري وأن أحدنا يؤتي الإيمان قبل القرآن، وتنزل السورة على محمد على ألية عنهما حلالها، وحرامها، وما ينبغي أن يقف عنده منها كما تعلمون أنتم القرآن. ثم لقد رأيت رجالا يؤتي أحدهم الإيمان قبل القرآن (هكذا في الأصل، والصحيح عكسه أي القرآن قبل الإيمان كما في الإتقان (١: ٨٨) فيقرأ ما بين فاتحة الكتاب إلى خاتمته ما يدري ما آمره، ولا زاجره، وما ينبغي أن يقف عنده منه. ينثره نثر الدقل (١) . رواه الطبراني في الأوسط، ورجاله رجال الصحيح اه.

وأورد عليه بأن هذا يفضى إلى التكرار إذ يؤول معنى الحديث إلى أن يؤم القوم أعلمهم، فإن تساووا فأعلمهم بالسنة.

وأجاب عنه في العناية بأن المراد "أقرأهم" أي أعلمهم بأحكام كتاب الله تعالى دون السنة، وقوله: "أعلمهم" أي أعلمهم بأحكام كتاب الله والسنة ا هـ.

قلت: ولكن تفسير الأقرأ بالأعلم يأباه ما ورد من لفظ أكثرهم قرآنا عند الحاكم في هذا الحديث بعينه، وما ورد في حديث عمر بن سلمة «وليؤمكم أكثركم قرآنا» فالمتبادر منه أنه أراد أكثرهم جمعا للقرآن وحفظا دون أعلمهم بالأحكام، وأيضا يرد عليه ما في نيل

 ⁽١) قال العلامة الزمخشري في الفائق (٢١١:١) : الدقل تمر ردي لا يتلاصق ، فإذا نثر تفرق وانفردت كل ثمرة
اختها ، يريد أنه يهذّ القرآن .

الأوطار (٣: ٣٦).

وأما ما قيل: من أن الأكثر حفظا للقرآن من الصحابة أكثر فقها، فهو وإن صح باعتبار مطلق الفقه لا يصح باعتبار الفقه في أحكام الصلاة، لأنها بأسرها مأخوذة من السنة قولا وفعلا وتقريرا، وليس في القرآن إلا الأمر بها على جهة الإجمال وهو مما يستوى في معرفته القارى للقرآن وغيره اهد. وما قاله الحافظ في الفتح (٢: ١٤٣) ونصه: وهذا الجواب يلزم منه أن من نص النبي عربي على أنه أقرأ من أبي بكر كان أفقه من أبي بكر فيفسند الاحتجاج بأن تقديم أبي بكر كان لأن الأفقه اهد.

والجواب عن إيراد صاحب النيل أن الصحابة القدماء كانوا يقرؤون القرآن كبارا وقد تفقهوا في الأحكام جميعا، فكان الأقرأ منهم جامعا لفقه القرآن وأحكام الصلاة حائزا مع ذلك مزية القراءة، فكان أولى من غير الأقرأ لأجل ذلك، لا لأنه كان أعلم بأحكام القرآن فقط. ثم قوله: "فإن تساووا في القراءة فأعلمهم بالسنة" معناه فإن تساووا في العلم بأحكام الصلاة والقراءة فأعلمهم بسائر الأحكام، وعن إيراد الحافظ أن قوله على المعلم وأقرأهم أبي» كان في آخر أيامه، لما في هذا الحديث أيضا: "أفرضهم زيد بن ثابت"، وقد علم أن زيدا من شبان الصحابة وحدثانهم، قدم النبي على المدينة وهو ابن إحدى عشرة سنة وقيل: إن أول مشاهده يوم الخندق، ولا يخفي أنه لم يصر أفرض الصحابة في ابتداء قدومه على المدينة بل إنما كان كذلك في آخر أيامه، وقد قدمنا أن الأقرأ في آخر أيامه لم يكن أعلمهم لكون المسلمين يقرؤون القرآن إذا ذاك صغارا، فلم يلزم من كون أبي أقرأ من أبي بكر كونه أعلم منه، هذا يقرب من جوابنا، ويشبهه ما ذكره العيني في العمدة، وقعه:

وأجاب بعضهم بأن تقديم الأقرأ كان في أول الإسلام حين كان حفاظ الإسلام قليلا (ترغيبا للقوم في حفظ القرآن) وقد قدم عمرو بن سلمة وهو صغير على الشيوخ لذلك، وكان سالم يؤم المهاجرين والأنصار في مسجد قباء حين أقبلوا من مكة لعدم الحفاظ حينئذ. وحديث إمامة أبي بكر كان في آخر الأمر، وقد حفظوا القرآن وتفقهوا فيه وكان أبو بكر رضى الله عنه أعلمهم وأفقههم في كل أمره اه بمعناه (٢: ٧٣٢، ٧٣٣). وهذا آخر الأمرين من رسول الله عليه في المعول عليه، ويكون تقديم الأقرأ على الأعلم

منسوخا .

وقال الشيخ المحدث ولى الله فى الحجة الله البالغة: وسبب تقديم الأقرأ أنه على المحد للعلم حدا معلوما، كما بينا، وكان أول ما هنالك كتاب الله لأنه أصل العلم، وأيضا فإنه من شعائر الله، فوجب أن يقدم صاحبه وينوه بشأنه ليكون ذلك داعيا إلى التنافس فيه، وليس كما يظن أن السبب احتياج المصلى إلى القراءة فقط، ولكن الأصل حملهم على المنافسة فيها، وإنما تدرك الفضائل بالمنافسة ا هر (٢٠: ٢٠).

قلت: وهو راجع إلى قول العينى كما لا يخفى، وقال شيخنا فى جامع الآثار: والأولى أن يقال فى التطبيق: إن القدر الضرورى من القراءة الصحيحة يقدم على العلم فى الرعاية، فالأقرأ بهذه القراءة يقدم على الأعلم الذى ليس عنده هذه القراءة، ومرتبة الكمال من القراءة الزائدة على القدر الضرورى مؤخر فى الرعاية عن العلم، فالأعلم الذى عنده القدر الضرورى من القراءة مقدم على غير الأعلم الذى عنده مرتبة الكمال من القراءة هذا ا هـ (ص: ٧٧).

فإن قلت: إن قوله عليه الصلاة والسلام: "يؤم القوم" بمعنى الأمر والأمر للوجوب، فيكون الترتيب الواقع في الحديث واجب الرعاية، وليس كذلك، فإن الترتيب المذكور إنما للأفضلية دون الجواز.

قلت: إنه ليس بمعنى الأمر بل هو صيغة إخبار لبيان المشروعية وهو حقيقة ، فلا يصار إلى الجاز مع إمكان العمل بها سلمناه ولكنه للاستحباب بالإجماع ، ذكر حاصله في العناية (١: ٣٠٢) . وفي فتح القدير نقلا عن المجتبى: فإن استويا في العلم وأحدهما أقرأ فقدموا غيره (أي غير الأقرأ ١٢) أساؤوا ولا يأثمون اهر (١: ٣٠٣) .

قلت: وإن كان أحدهما أقرأ وأعلم فلا ينبغى لغيره التقدم عليه، بدليل ما في لسان الميزان عن الهيثم بن عتاب عن محارب بن دثار عن ابن عمر رضى الله عنهما مرفوعا «من أم قوما وفيهم من هو أقرأ لكتاب الله منه وأعلم لم يزل في سفال إلى يوم القيامة». والهيثم هذا قال العقيلي في الضعفاء: مجهول، وساق له الحديث المذكور، وذكره ابن حبان في الثقات ا هـ (٢١١).

وقال في مراقى الفلاح بعد بيان الأحق بالإمامة: وإن قدموا غير الأولى فقد أساؤوا ولا يأثمون ا هـ (ص: ١٧٥).

قلت: والوعيد في الحديث المذكور لو سلم صحته أو حسنه ليس على القوم إذا قدموا غير الأولى بل على المتقدم نفسه، فلا يرد على ما قاله صاحب المراقى (تتمة): وقد ورد في بعض الأحاديث ذكر الإمام الجميل لكنه ضعيف ففي العزيزي (١: ١٩٤): روى البيهقي في سننه عن أبي زيد عمرو بن أخطب الأنصاري مرفوعا «إذا كانوا ثلثة فليؤمهم أقرأهم لكتاب الله تعالى، فإن كانوا في القراءة سواء فأكبرهم سنا، فإن كانوا في السن سواء فأحسنهم وجها» وهو حديث ضعيف اه.

وقال الحافظ في التلخيص: فيه عبد العزيز ابن معاوية وقد غمزه أبو أحمد الحاكم بهذا الحديث ا هـ (١: ٤٢٥). وفي تهذيب التهذيب: وقال الدار قطني: لا بأس به، وقال الخطيب: ليس بمدفوع عن الصدق ا هـ (٦: ٣٥٩).

قلت: فالرجل حسن الحديث، وليس ما رواه أقل من أن يعتبر به لا سيما وقد رواه أبو عبيد عن عائشة نحوه من قولها وقال: أرادت في حسن السمت والهدى ذكره الحافظ في التلخيص (١: ١٢٥). وقال صاحب الهداية: فإن تساووا (۱۱ فأورعهم لقوله عليه السلام: «من صلى خلف عالم تقى فكأنما صلى خلف نبى» اه. قلت: هذا الحديث بهذا اللفظ غريب قاله الزيلعي (١: ٢٣٨)، وقد مر بمعناه حديث رواه الطبراني عن مرثد الغنوى، وحسنه العزيزي لغيره، فتذكر. وفي العناية: ليس (أي قوله: "فإن تساووا فأورعهم") في لفظ الحديث في ترتيب الإمامة، إنما في الحديث بعد ذكر الأعلم ذكر "أقدمهم هجرة" لكن أصحابنا جعلوا مكان الهجرة الورع والصلاح، لأن الهجرة كانت منقطعة في زمانهم، فجعلوا الهجرة عن المعاصي مكان تلك الهجرة اهد (١: ٣٠٣).

وتعقبه بعض الناس بأن هذا الجعل غير صحيح، فإن حكم الهجرة إذا لم يمكن إجراءه وهو نادر يعمل على ما بعده من الترتيب المذكور في الحديث الصحيح لا على الجعل المذكور اهـ.

⁽١) أي في العلم والقراءة ١٢ منه.

قلت: سامحه الله! فما أجرأه على تخطئة الأعلام، وما أوقحه في الكلام! أو لم يدر أن الهجرة وإن كانت باقية إلى قيام الساعة ببقاء دار الحرب ولكنها لم تبق سببا للتقدم بعد فتح مكة لمن هاجر بعده على من لم يهاجر، فقد قال عليه: «لا هجرة بعد الفتح أخرجه البخارى كما في فتح البارى (٧: ١٧٨). ومعناه الراجح عند الحافظ أنه لا هجرة إلى النبي عليه الفتح، وقد أفصح ابن عمر رضى الله عنه بالمراد فيما أخرجه الإسماعيلي بلفظ: "انقطعت الهجرة بعد الفتح إلى رسول الله عليه.". وحديث عبد الله ابن السعدى "لا تنقطع الهجرة ما قوتل الكفار" فمعناه أي ما دام في الدنيا دار كفر، فالهجرة واجبة منها على من أسلم وخشى أن يفتن عن دينه ا هـ.

قلت: ولكن الهجرة التى هى سبب تقدم المهاجر على غيره هى الهجرة إلى النبى على لكونها آكد وأعظم حتى قطع الله بها الموالاة بين من هاجر ومن لم يهاجر، فقال تعالى: ﴿ والذين آمنوا ولم يهاجروا ما لكم من ولايتهم من شئ حتى يهاجروا ﴾ وقال: ﴿ لا يستوى منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل ، أولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا ، وكلا وعد الله الحسنى ﴾ ط ، وأما من هاجر اليوم من دار الكفر إلى دار الإسلام فهو وإن كان قد أتى بالواجب عليه ولكن لا نقدم له على سائر الناس بتلك الهجرة في الأحكام ، لأنه لم يثبت عن السلف تسمية أمثال ذلك بالمهاجر ، وتمييزه عن غيره ، كما كان ذلك فيمن هاجر قبل الفتح ، فالمراد بالأقدم هجرة في الحديث هو هذا لا غيره ، ولو سلم أن الهجرة من دار الكفر بعد وفاة النبي على سبب للتقدم أيضا ، وقوله: "ثم الأقدم هجرة" يعم كل مهاجر إلى يوم القيامة ، فهى إنما تجب بعده على إظهار الدين في دار الحرب ، وخشى أن يفتن عن دينه ، ولو لم يكن كذلك بل قدر على إظهار الدين في بلد من بلاد الكفر ، فقد صارت البلد به دار الإسلام (في الجملة) فلا تجب عليه الهجرة بل إقامته فيها أفضل من الرحلة منهما ، لما يترجى من دخول غيره في الإسلام ، كما قاله الماوردى ، ذكره الحافظ في الفتح (٧: ١٧٩) .

وقال ابن الهجر الهيثمي المكي في فتاواه الحديثية: وإذا أمن ذلك، كان في إقامته

۱۹۹۱ – عن: ابن مسعود رضى الله عنه قال: ما أحب أن يكون مؤذنوكم عميانكم قال: وأحسبه قال: ولا قراؤكم (۱) رواه الطبراني في الكبير ورجاله

بينهم مصلحة للمسلمين راجحة على خروجه من بينهم. فجوزوا له ذلك، لكيلا يصير محله لهجرته منه دار حرب (٢) بل تجب عليه الإقامة حينئذ ا هـ (ص: ٢٠٤) . إذا علمت ذلك فيمكن أن يكون المراد بانقطاع الهجرة في زمن أصحابنا كما قاله صاحب العناية انقطاع وجوبها عن المسلمين المقيمين بأرض الحرب إذ ذاك، لكونهم آمنين على أنفسهم وأموالهم قادرين على إظهار دينهم. وأما قول بعض الناس: إن حكم الهجرة إذا لم يمكن إجراءه يعمل على ما بعده من الترتيب المذكور في الحديث ا هـ فمردود عليه بأن ذلك يستلزم ترك العمل بالحديث مع إمكان العمل به، فإن الهجرة نوعان، حقيقية وهي ترك الإقامة بدار الكفر والإنتقال إلى دار الإسلام، وحكمية وهي ترك ما نهي الله عنه، فقد روى الطبراني والحاكم وصححه من حديث فضالة بن عبيد "أ لا أخبركم بالمؤمن من أمنه الناس على أموالهم وأنفسهم، والمسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده، والمجاهد من جاهد نفسه في طاعة الله ، والمهاجر من هجر الخطايا والذنوب". وللحاكم من حديث أنس، وقال على شرط مسلم: والمهاجر من هجر السوء ا هـ كذا في شرح الإحياء للعراقي (٢: ١٧١). وأخرج البخاري من حديث عبد الله بن عمرو مرفوعا "والمهاجر من هجر ما نهي الله عنه" (١: ١٥ مع الفتح). فلما لم يمكن العمل بتقديم المهاجر حقيقية يعمل به بالمعنى الحكمى كما قاله فقهاءنا رحمهم الله: فإذا استوى القوم قراءة وعلما يقدم الأورع على غيره، لكونه متقدما عليهم بالهجرة عن الذنوب، فإن تساووا يقدم الأسن أي الأكبر سنا، كما ورد به الحديث. والله أعلم.

قوله: "عن ابن مسعود" إلخ. فيه دلالة على كراهة كون الإمام أعمى، وسيأتى

⁽١) بالرفع عطف على الفاعل، كما هو الظاهر ١٢ منه.

⁽٢) قلت: ومن ههنا يعلم حكم غوغاء الهجرة التي كان أحدثها بعض من لا علم له بأحكام الشرع في بلاد الهند، وزعم أن الهجرة منها إلى مملكة من ممالك الإسلام فريضة على مسلمي الهند بأسرهم، ولبي دعوته شرذمة من أهل الثغر، وهاجروا إلى كابل، وتجشموا من التكاليف والمصائب ما لا يأتي في حيطة البيان. والله يسامحه، فقد كاد أن يجعل الهند كله دار الكفر ويمحو عنها سمة الإسلام التي بذل السلف أرواحهم، وأموالهم، ونفوسهم في إقامتها بمثل تلك الأرض الواسعة الفضاء ١٢ منه.

ثقات (مجمع الزوائد ١٤٣١).

۱۹۲ - عن: مالك بن الحويرث مرفوعا «إذا حضرت الصلاة فأذنا وأقيما، ثم ليؤمكما أكبركما». رواه البخاري، كذا في إعلاء السنن (١٠٦:٢).

۱۹۳۳ عن: أبى مسعود الأنصارى قال: قال رسول الله على القوم القوم القوم الحتاب الله، فإن كانوا فى القراءة سواء فأعلمهم بالسنة؛ فإن كانوا فى السنة سواء فأقدمهم هجرة، فإن كانوا فى الهجرة سواء فأقدمهم سلما. ولا يؤمن الرجل الرجل فى سلطانه، ولا يقعد فى بيته على تكرمته إلا بإذنه». قال الأشج فى روايته مكان سلما: "سنا". رواه مسلم (١:٣٣٦). ورواه الحاكم فى مستدركه فى روايته مكان سلما: "سنا أقرأهم: "أكثرهم قرآنا" ومكان قوله: "فأعلمهم بالسنة": "فأفقههم فقها فإن كانوا فى الفقه سواء فأكبرهم" قال الحاكم: وقد أخرج مسلم فى صحيحه هذا الحديث، ولم يذكر فيه أفقههم فقها، وهى لفظة عزيزة غريبة بهذا الإسناد الصحيح اه وأقره عليه الذهبى.

۱۹۶ - عن: أبى أمامة رضى الله عنه مرفوعا «إن سركم أن تقبل صلاتكم فليؤمكم خياركم». رواه ابن عساكر قال الشيخ: حديث حسن لغيره، كذا في العزيزي (٥٦:٢).

تفصيله لك إنشاء الله تعالى.

قوله: "عن مالك بن الحويرث" إلخ فيه دلالة على تقديم الأكبر سنا، وهو مقيد بما إذا تساووا في العلم، والقراءة، والورع، كما دل عليه حديث أبى مسعود البدرى، والله أعلم.

قوله: "عن أبى أمامة" إلخ. قلت: دلالته على فضل إمامة الأخيار ظاهرة، وهذا هو الأصل الكلى لما ذكره علماءنا الحنفية في ترتيب الأحق بالإمامة بعد ما استووا في جميع ما له ذكر في أحاديث الباب صراحة، فقالوا: ثم يقدم الأشرف نسبا لكونه خيرا من الوضيع، ويدل له أيضا قوله على الناس معادن كمعادن الذهب والفضة، فخيارهم في

الناس الظهر، فتفل في القبلة وهو يصلى للناس، فلما كانت صلاة العصر بالناس الظهر، فتفل في القبلة وهو يصلى للناس، فلما كانت صلاة العصر أرسل إلى آخر، فأشفق الرجل الأول، فجاء إلى النبي والله فقال: يا رسول الله! أنزل في شيء؟ قال: لا! ولكنك تفلت بين يديك، وأنت قائم تؤم الناس، فآذيت الله، والملائكة رواه الطبراني في الكبير بإسناد جيد، كذا في الترغيب في الكبير بإسناد جيد، كذا في الترغيب (١٥٣:١)، وفي مجمع الزوائد (١٥٠:١): رجاله ثقات.

الجاهلية خيارهم في الإسلام إذا فقهوا". متفق عليه من حديث أبي هريرة كذا في تخريج الإحياء (١: ٦). ثم الأحسن صوتا لكونه خيرا من ردى الصوت، فإن حسن الصوت يزيد في سماع القراءة رغبة، وهي للخضوع مظنة، ويدل له أيضا ما مر من قوله علية: "ليس منا من لم يتغن بالقرآن" وقوله علية: «لله أشد أذنا إلى الرجل الحسن الصوت يتغنى بالقرآن يجهر به من صاحب القينة إلى قينته» رواه ابن حبان في صحيحه، والحاكم في مستدركه، وصححاه، وقد ذكرناهما في باب التجويد. قالوا: ثم الأنظف ثوبا لكونه خيرا من دنس الثياب، ولبعده عن كراهة الناس، ويشهد له أيضا قوله علية: «إن الله جميل يحب الجمال» أخرجه مسلم، والترمذي كذا في العزيزي (١: ٢٥١).

قوله: "عن عبد الله بن عمرو" إلخ. قلت: فيه دلالة على أن مرتكب المعصية لا يستحق الإمامة، والدليل على كونه معصية ما في الترغيب (١: ٥٢) عن ابن عمر مرفوعا "يبعث صاحب النخامة في القبلة يوم القيمة وهي في وجهه" رواه البزار وابن خزيمة في صحيحه، وهذا لفظه، وابن حبان في صحيحه اهـ. وفي الهداية: ويكره تقديم الفاسق، لأنه لا يهتم لأمر دينه اهـ (١: ١٠١).

قلت: وهذا أى كراهة التقديم هو الذى دل عليه الحديث، وأما لو تقدم الفاسق بغلبة، ولم يقدر القوم على عزله، فلا دلالة في الحديث على كراهة الصلاة خلفه حينتذ،

⁽۱) لم يكن ذلك في مسجد النبي على الله على الرجل إماما لقومه في مسجد آخر أو في مكان آخر، يدل عليه حديث السائب بن خلاد بلفظ: أن رجلا أم قوما فبصق في القبلة، ورسول الله على ينظر، فقال رسول الله على حين فرغ: لا يصلى لكم، فأراد بعد ذلك أن يصلى لهم، فمنعوه وأخبروه بقول رسول الله على الحديث. رواه أبو داود (٧٦: ٢) وسكت عنه هو والمنذري، كذا في النيل (٤٢:٣).

وسيأتي لك تفصيله إنشاء الله تعالى.

فائدة: قال في الهداية: ويكره تقديم الأعرابي اهر (١: ١٠١). وقد ورد ذلك في حديث رواه ابن ماجة في باب فرض الجمعة عن جابر بن عبد الله قال: خطبنا رسول الله على أن تقوتوا، وبادروا بالأعمال الصالحة قبل أن تشغلوا، وصلوا الذي بينكم وبين ربكم بكثرة ذكركم له، وكثرة الصدقة في السر والعلانية ترزقوا، وتنصروا، وتجيروا. واعلموا أن الله قد افترض عليكم الجمعة في مقامي هذا، في يومي هذا، في شهري هذا، من عامي هذا إلى يوم القيامة، فمن تركها في حياتي أو بعدى وله إمام عادل أو جائر استخفافا بها أو جحودا لها فلا جمع الله شمله، ولا بارك له في أمره. ألا ولا صلاة له، ولا زكاة له، ولا حج له، ولا صوم له، ولا بر له حتى يتوب، فمن تاب تاب الله عليه. ألا لا تؤمن امرأة رجلا، ولا يؤم أعرابي مهاجرا، ولا يؤم فاجر مؤمنا إلا أن يقهره بسلطان يخاف سيفه، وسوطه اه.

قال الحافظ في التلخيص: وفيه عبد الله بن محمد العدوى عن على بن زيد بن جدعان، والعدوى اتهمه وكيع بوضع الحديث، وشيخه ضعيف، ورواه عبد الملك بن حبيب في الواضحة (اسم كتاب له ١٢ منه) من وجه آخر قال: ثنا أسد بن موسى، وعلى ابن معبد قالا: ثنا فضيل بن عياض عن على بن زيد، وعبد الملك متهم بسرقة الأحاديث، وتخليط الأسانيد قاله ابن الفرضى. قال عبد الحق في الأحكام: رأيته في كتاب عبد الملك، وقال ابن عبد البر: أفسد عبد الملك بن حبيب إسناده، وإنما رواه أسد بن موسى عن الفضيل بن مرزوق عن الوليد بن بكير عن عبد الله بن محمد العدوى عن على بن زيد، فجعل عبد الملك فضيل بن عياض بدل فضيل بن مرزوق، وأسقط من الإسناد رجلين اه (١٠ ٢٣٣).

وبالجملة فهو حديث ضعيف، وليس بمتحقق الوضع كما قاله بعض الناس بالجزم: إنه موضوع - لأنه أخرجه البيهقى أيضا في سننه كما رمز له في كنز العمال (٤: ١٥٤) وقد التزم البيهقى أن لا يخرج في كتبه شيئا من الموضوع صرح به السيوطى في اللاكي المصنوعة (٢: ١٤٠). وفي تدريب الراوى (ص: ١٠١): وأخرجه المنذري أيضا في ترغيبه (١: ١٢٨)، وقد التزم أن لا يخرج فيه ما هو ظاهر النكارة جدا أو متحقق الوضع

كما يظهر من مقدمته (١: ٣) فالحديث ليس بموضوع عند البيهقى، والمنذرى، وأخرجه الحافظ فى بلوغ المرام وقال: إسناده واه (١: ٧٤) ولم يقل: إنه موضوع كما قاله بعض الناس، وقال العلامة ابن الأمير اليمانى فى سبل السلام: وهو (أى حديث ابن ماجة) يدل على أن المرأة لا تؤم الرجل وهو مذهب الهدوية، والحنفية، والشافعية وغيرهم، وأجاز المزنى، وأبو ثور إمامة المرأة، وأجاز الطبرى إمامتها فى التراويح إذا لم يحضر من يحفظ القرآن، وحجتهم حديث أم ورقة سيأتى، ويحملون هذا النهى على التنزيه أو يقولون: الحديث ضعيف، ويدل أيضا على أنه لا يؤم الأعرابى مهاجرا ولعله محمول على الكراهة أو كان فى صدر الإسلام، ويدل أيضا على أنه لا يؤم الفاجر، وهو المنبعث على المعاصى مؤمنا اهر (١: ١٤٩) وهذا كله يدل على أن الحديث ليس بساقط عن درجة الاعتبار البتة، وغايته الضعف فحسب، فما قاله بعض الناس مردود عليه بأقوال هؤلاء الأعلام، وقال المنذرى فى ترغيبه: ورواه الطبرانى فى الأوسط من حديث أبى سعيد الحدرى أخصر منه اهد. قلت: أخرجه فى مجمع الزوائد (١: ٢٠٩) وقال: فيه موسى بن عطية الباهلى. ولم أجد من ترجمه، وبقية رجاله ثقات اهد.

قلت: وحديث مثل ذلك صحيح على قاعدة ابن حبان كما مر ذكرها، على أن الحديث الضعيف إذا تأيد بالقياس الصحيح ارتفع عن الضعف إلى درجة الاعتبار. قال الحقق في الفتح: والحاصل أن غير المرفوع أو المرفوع المرجوح في الثبوت عن مرفوع آحر قد يقدم على عديله إذا اقترن بقرائن تفيد أنه صحيح عنه عليه الصلاة والسلام مستمر عليه اهد (١: ١١٥).

ولا يخفى أن مدلول هذا الحديث مما قام على صحته قرائن صحيحة، أما إمامة المرأة للرجال فمما اتفق الأئمة الأربعة على عدم صحتها. والمزنى، وأبو ثور محجوجان بإجماع من قبلهم، قال في رحمة الأمة: ولا تصح إمامة المرأة بالرجال في الفرائض بالاتفاق، واختلفوا في جواز إمامتها بهم في صلاة التراويح خاصة، فأجاز ذلك أحمد بشرط أن تكون متأخرة، ومنعه الباقون ا هـ (ص: ٢٥) وسيأتي الجواب عن حديث أم ورقة فانتظر.

وأما كراهة الصلاة خلف الفاجر، فلا خلاف في ذلك، نص عِليه في النيل، قال:

وقد أخرج الحاكم فى ترجمة مرثد الغنوى عنه على الله الله المركم أن تقبل صلاتكم فليؤمكم خياركم، فإنهم وفدكم فيما بينكم وبين ربكم»، ويؤيد ذلك حديث ابن عباس المذكور فى الباب ا هـ (٣: ٤٢). قلت: وحديث مرثد ذكرناه فى المتن، وحديث ابن عباس ذكره فى المنتقى (٣: ٤١).

وأما كراهة إمامة الأعرابي المراد به الجاهل عن الشرائع، فظاهرة لقوله على «فليومكم أقرأكم» ولما رواه سمرة رضى الله عنه أن رسول الله على كان يأمر المهاجرين أن يتقدموا وأن يكونوا في مقدم الصفوف، ويقول: هم أعلم بالصلاة من السفهاء والأعراب، ولا أحب أن يكون الأعراب أمامهم ولا يدرون كيف الصلاة؟ رواه البزار، والطبراني في الكبير، وإسناده ضعيف اهد (مجمع الزوائد ١: ١٧١).

قلت: ولكنه تأيد بالشواهد الحسنة، منها ما ذكرناه في المتن، ومنها ما ذكره في الجمع بعده، وفيه سعيد بن بشير وهو حسن الحديث، وبالجملة فحديث جابر هذا ليس كما ادعاه بعض الناس ساقطا عن درجة الاعتبار، بل له شواهد وقرائن تدل على أن له أصلا هذا، والله تعالى أعلم. ثم وجدت له طريقا أخرى في لسان الميزان في ترجمة مهناً ابن يحيى السامي أنه روى هذا الحديث عن زيد بن أبي الزرقاء (ثقة قال ابن معين: ليس به بأس) عن سفيان الثورى عن على بن زيد (حسن الحديث) عن سعيد بن المسيب عن جابر رضى الله عنه قال: خطبنا رسول الله عليه يوم الجمعة فقال: «إن الله افترض عليكم الجمعة في يومي هذا» الحديث بطوله. قال ابن عبد البر: لهذا الحديث طرق ليس فيها ما يقوم به حجة إلا أن مجموعها يدل على بطلان قول من حمل على العدوى أو على مهنأ ابن يحيى. قال ابن عبد البر: إن جماعة أهل العلم بالحديث يقولون: إنه من وضعه (أي العدوى) ، وإنهم حملوا عليه من أجله. قال: لكن وجدناه من رواية غيره. قلت: وطريق مهنأ بن يحى خالية عن العدوى. ومهنأ هذا قال فيه الدار قطنى: ثقة نبيل، وذكره ابن حبان في الثقات كذا في اللسان (٦: ١٠٨) والباقون كلهم ثقات أيضا، فالحديث حسن، ولذا قال العيني في العمدة (١: ٢٦٨): إذا روى الحديث من طرق ووجوه مختلفة تحصل له قوة فلا يمنع من الاحتجاج به، وأما كراهة إمامة العبد فمبنية على قلة رغبة الناس في الاقتداء به، فيؤدي إلى تقليل الجماعة المطلوب تكثيرها تكثيرا للأجر، ولأن العبد لا يتفرغ للتعلم، فيكون جاهلا عن الشرائع في الأغلب، فيكره إمامته بحديث مرثد

باب جواز الصلاة خلف الفاسق والعبد، والأعرابي، والأعمى، وولد الزنا مع الكراهة

«أطع كل أمير، وصل خلف كل إمام، ولا تسبن أحدا من أصحابي». رواه «أطع كل أمير، وصل خلف كل إمام، ولا تسبن أحدا من أصحابي». رواه الطبراني في الكبير، ومكحول لم يسمع عن معاذ رضى الله عنه (مجمع الزوائد ١٦٨٠). قلت: فالإسناد منقطع وهو حجة عند الأصحاب، وقد مر حديث صحيح منقطع عن مكحول عن أبي هريرة بمعناه في باب وجوب الجماعة.

"فليؤم خياركم"، وبحديث أبى إمامة رضى الله عنه "ثلاثة لا تجاوز صلاتهم آذانهم، وفيه: وإمام قوم وهم له كارهون" حسنه الترمذى، وضعفه البيهقى. قال النووى فى الخلاصة: الأرجح قول الترمذى كذا فى الروضة الندية (ص: ٨١). قال فى البحر الرائق: وقيد كراهة إمامة الأعمى فى الحيط بأن لا يكون أفضل القوم فإن كان أفضلهم فهو أولى قال: وينبغى أن يكون كذلك فى العبد، وولد الزنا إذا كان أفضل القوم، فلا كراهة إذا لم يكونا محتقرين بين الناس لعدم العلة للكراهة. قال: وعلى هذا إذا كان الأعرابى أفضل الحاضرين كان أولى ولهذا قال فى منية المصلى: أراد بالأعرابى الجاهل، وهو ظاهر فى كراهة إمامة الأعرابى الذى لا علم عنده ا هـ (١: ٣٤٩).

باب جواز الصلاة خلف الفاسق والعبد، والأعرابي، والأعجمي، وولد الزنا مع الكراهة

قوله: "عن معاذ بن جبل إلخ. قلت: دلالته على الجزء الأول من قوله: "وصل خلف كل إمام" ظاهرة، ولا خلاف في صحة الصلاة خلف الفاسق بين الأئمة إلا ما روى عن مالك وأحمد (كما في رحمة الأمة ص:٢٥) وأما أنها مكروهة، فلا خلاف في ذلك كما صرح به في النيل (٢٠:٣) ودليل الكراهة هو حديث أبي أمامة، وحديث عبد الله

۱۹۹۷ – عن: عبيد الله بن عدى بن الخيار أنه دخل على عثمان بن عفان رضى الله عنه وهو محصور، فقال إنك إمام عامة، ونزل بك ما ترى، ويصلى لنا إمام فتنة، ونتحرج (۱۱)، فقال: الصلاة أحسن ما يعمل الناس، فإذا أحسن الناس فأحسن معهم، وإذا أساؤوا فاجتنب إساءتهم. أخرجه الإمام البخارى (۹٦:۱).

۱۹۸- وروى سيف بن عمر فى الفتوح عن سهل بن يوسف الأنصارى عن أبيه قال: كره الناس الصلاة خلف الذين حصروا عثمان إلا عثمان، فإنه قال: من دعا إلى الصلاة فأجيبوه اهد. ذكره الحافظ فى الفتح (١٩٥:٢) وهو صحيح أو حسن على قاعدته.

١٩٩٠ - عن ابن عمر رضى الله عنهما أنه كان يصلى خلف الحجاج بن

ابن عمرو المذكورين في الباب السابق، وهي مقيدة بالقدرة على عزله عن الإمامة، وعدم ترتب فتنة عليه كما سيأتي في شرح الحديث الآتي، فلا تعارضها أحاديث الباب، فإنها والردة في الصلاة خلف الأمراء والمتغلبين، ولا يخفى ما في عزلهم من الفتنة.

قوله: "عن عبيد الله بن عدى" إلخ. دلالته على صحة الصلاة خلف الفاسق من قول عثمان رضى الله عنه ظاهرة، والمراد بإمام الفتنة هو كنانة بن بشر البلوى أحد رؤوس المصريين، فإن سيف بن عمر روى حديث الباب في كتاب الفتوح من طريق أخرى عن الزهرى بسنده فقال فيه: دخلت على عثمان وهو محصور وكنانة يصلى بالناس فقال: كيف ترى؟ الحديث. كذا قال الحافظ في الفتح (١٠٩٠٧). وفيه دليل على كراهة الصلاة خلفه أيضًا لما فيه من قول عبيد الله بن عدى "ونتحرج"، ولما في رواية سيف بن عمر من قول يوسف الأنصارى: "كره الناس الصلاة خلف الذين حصروا عثمان" اهولكن عثمان رضى الله عنه إنما حضهم على الصلاة خلفهم لما علم من عجز القوم عن عزلهم، وبذلك تزول الكراهة عمن يقتدى به.

قوله: "عن ابن عمر إلخ دلالته على الجزء الأول ظاهرة، وكذا دلالة فعل أبي سعيد

⁽١) أي نخاف الوقوع في الإثم، فتح.

يوسف أخرجه البخاري.

۱۲۰۰ وعن: أبى سعيد الخدرى أنه صلى خلف مروان صلاة العيد. أخرجه مسلم وأصحاب السنن: ذكرهما في نيل الأوطار (٤١:٣).

۱۲۰۱ عن: الزهرى أنه قال: «لا نرى أن يصلى خلف المخنث إلا من ضرورة لا بد منها» أخرجه البخارى تعليقا، ووصله عبد الرزاق عن معمر عنه ولفظه: قلت: فالمخنث؟ قال: لا، ولا كرامة، لا يؤتم به. كذا في فتح البارى (١٦٠:٢).

١٢٠٢ - وكيع: عن الربيع بن صبيح عن ابن سيرين قال: خرجنا مع

عليه، فإن الحجاج لا يشك في فسقه، ومروان أيضا متهم به. قال في النيل: وأيضا قد ثبت تواترًا أنه على أخبر بأنه يكون على الأمة أمراء يميتون الصلاة ميتة الأبدان، ويصلونها لغير وقتها، فقالوا: يا رسول الله! بما تأمرنا؟ فقال: "صلوا الصلاة لوقتها، واجعلوا صلاتكم مع القوم نافلة". ولا شك أن من أمات الصلاة وفعلها في غير وقتها غير عدل، وقد أذن النبي على الصلاة خلفه، ولا فرق بينها وبين الفريضة في ذلك اهر (٤١:٣)، وأخرج الإمام الشافعي في مسنده حدثنا حاتم بن إسماعيل عن جعفر بن محمد عن أبيه أن الحسن والحسين رضي الله عنهما كان يصليان خلف مروان، قال (أي حاتم): فقال (أي جعفر): ما كان يصليان إذا رجعا إلى منازلهما؟ فقال: لا، والله ما كان يريدان على صلاة الأثمة اهد (ص-٣١). قلت: سند صحيح على شرط مسلم.

قوله: "عن الزهرى" إلخ. قلت: فيه تأييد لقول أبى حنيفة فى صحة الصلاة خلف الفاسق مع الكراهة، والمخنث بكسر النون من فيه تشبه بالنساء، وتكسر وتثن وبفتح النون من يؤتى. قال الحافظ فى الفتح: وبه (أى الثانى) جزم أبو عبد الملك فيما حكاه ابن التين محتجا بأن الأول لا مانع من الصلاة خلفه إذا كان ذلك أصل خلقة، ورد بأن المراد من يتعمد ذلك فيتشبه بالنساء، فإن ذلك بدعة قبيحة اهد (٢-١٦٠). وقوله: "إلا من ضرورة" معناه إذا كان ذا شوكة أو من جهة ذى شوكة، قاله الحافظ أيضاً.

قوله: "وكيع عن الربيع" إلخ. قلت: حميد بن عبد الرحمان من فقهاء التابعين،

عبيد الله ابن معمر ومعنا حميد بن عبد الرحمن وأناس من وجوه الفقهاء، فمررنا بأهل ماء فحضرت الصلاة فأذن أعرابي، وأقام الصلاة قال: فتقدم حميد ابن عبد الرحمن بن عوف قال: فلما صلى ركعتين قال: من كان ههنا من أهل البلد فليتمم الصلاة، وكره أن يؤم الأعرابي. كذا في المدونة لمالك أهل البلد فليتمم ثقات إلا الربيع، فمختلف فيه، وثقه ابن معين وغيره، كما في التهذيب (٢٤٧:٣) فهو حسن الحديث.

ابراهيم الله المحمد: قال: أخبرنا أبو حنيفة قال: حدثنا حماد عن إبراهيم قال: لا بأس بأن يؤمهم الأعرابي والعبد وولد الزنا إذا قرأ القرآن. قال محمد: وبه نأخذ إذا كان فقيها عالما بأمر الصلاة، وهو قول أبي حنيفة كتاب الآثار (ص٢٧). وسنده صحيح.

وقد كره إمامة الأعرابي وهو يؤيد قول أبي حنيفة، ووافق حميدا على ذلك أناس من وجوه الفقهاء منهم عبيد الله بن معمر، فإنه من الصحابة رأى النبي عليه ومات رسول الله عليه وهو غلام. روى عنه عروة بن الزبير وابن سيرين، كذا في الاستيعاب (٢-٤١٧).

قوله: "مالك" إلخ. قلت: دلالته على كراهة الصلاة خلف ولد الزنا ظاهرة، وهو محمول على ما إذا كان في القوم أفضل منه.

قوله: "محمد عن أبى حنيفة" إلخ. قلت: إبراهيم من كبار الفقهاء الأعلام كما لا يخفى، ودلالة قوله على صحة الصلاة خلف ولد الزنا، والأعرابي والعبد ظاهرة. وقوله: "لا بأس" فيه دلالة على كراهة ما، وقد ذكرنا ما هو المذهب فيه نقلا عن البحر في الباب السابق، فتذكر.

ابن عبيد الله (تابعى جليل) بن أبى مليكة إنهم كانوا يأتون عائشة أم المؤمنين الله عنها بأعلى الوادى (الله عنها بأو عمر (تابعى)) ومولى عائشة، وأبو عمر (هو (صحابى)) وغلامها حينئذ لم يعتق . قال: وكان إمام بنى محمد بن أبى بكر وعروة رواه الإمام أبو عبد الله محمد بن إدريس الشافعى في مسنده (ص: ٢٩) .

قلت: رجاله ثقات من رجال الجماعة غير أن البخاري لم يخرج للأول.

الكبير، ورجاله رجال الصحيح (مجمع الزوائد ١٦٠٨).

النبى التخلف ابن أم مكتوم على النبى التخلف ابن أم مكتوم على الصلاة وغيرها من أمر المدينة: رواه الطبراني وإسناده حسن (التلخيص الحبير ١٢٤:١).

قوله: "أخبرنا عبد الجيد" إلخ. دلالته على جواز الصلاة خلف العبد ظاهرة، وأصحابنا عللوا كراهتها بأنه لا يتفرغ للعلم، ويكون محتقرا بين الناس، فتقل الجماعة، وظاهر أن مولى عائشة لم يكن جاهلا، ولا محقترا، فلا كراهة.

قوله: "عن عبد الله وعطاء" إلخ. دلالتهما على صحة الصلاة خلف الأعمى ظاهرة، وأصحابنا عللوا كراهتها بأنه لا يتوقى النجاسة، وظاهر أنهما لم يكونا -والعياذ بالله- بهذه الصفة، فلا كراهة، وأيضًا فقد مر عن البحر أنه قيد فى الحيط وغيره كراهة إمامة الأعمى بأن لا يكون أفضل القوم، فإن كان أفضلهم فهو أولى. قال: وعلى هذا يحمل تقديم ابن أم مكتوم لأنه لم يبق من الرجال الصالحين للإمامة فى المدينة أفضل منه حينئذ، ولعل عتبان بن مالك كان أفضل من كان يؤمه أيضا اهر (١-٣٤٩).

⁽١) هو لقب موضع بمكة.

باب السلطان أحق بالإمامة من الجميع

ولو لم يكن أفضلهم، وكذا رب المنزل في منزله، والإمام الراتب في مسجده أحق بها من غيره

۱۲۰۸ عن: أبى مسعود الأنصارى مرفوعا: «ولا تؤمن الرجل فى أهله، ولا فى سلطانه، ولا تجلس على تكرمته فى بيته إلا أن يأذن لك أو بإذنه» مختصر أخرجه مسلم (١:٢٣٦).

قلت: وكذا عبد الله بن عمير لعله كان أفضل قومه فلا كراهة.

باب السلطان أحق بالإمامة من الجميع ولو لم يكن أفضلهم، وكذا رب المنزل في منزله، والإمام الراتب في مسجده أحق بها من غيره

قوله: "عن أبى مسعود" إلخ. قلت: دلالته على الجزئين الأولين ظاهرة، وقوله ولي المسلطان في مسجده. قال النووى: معناه ما ذكره أصحابنا وغيرهم أن صاحب البيت، والجلس، وإمام المسجد أحق من غيره، وإن كان ذلك الغير أفقه، وأقرأ، وأورع، وأفضل منه. وصاحب المكان أحق، فإن شاء قدم من يريده وإن كان ذلك الذي يقدمه مفضولا بالنسبة إلى باقى الحاضرين، لأنه سلطانه فيتصرف فيه كيف شاء. قال أصحابنا: فإن حضر السلطان أو نائبه قدم على صاحب البيت، وإمام المسجد وغيرهما، لأن ولايته وسلطنته عامة. قالوا: ويستحب لصاحب البيت أن يأذن لمن هو أفضل منه اهد (٢٣٦:١). قلت: وكذا ذكره أصحابنا كما في نور الإيضاح وشرحه المؤلف وحاشيته للطحطاوى (ص-١٧٤). نعم! نقل الطحطاوى عن البناية أن هذا في الزمن الماضى، لأن الولاة كانوا علماء وغالبهم كانوا

۱۲۰۹ عن: ابن مسعود قال: من السنة أن لا يؤمهم إلا صاحب البيت. أخرجه الإمام الشافعي، كما هو في مسنده (ص:٣٠). وفيه ضعف، وانقطاع، وله شاهد رواه الطبراني من طريق إبراهيم النخعي قال: أتى عبد الله أبا موسى فتحدث عنده فحضرت الصلاة، فلما أقيمت تأخرا أبو موسى، فقال له عبد الله: لقد علمت أن من السنة أن يتقدم صاحب البيت. رجاله ثقات (التلخيص الحبير ٢٠٥١) وفي مجمع الزوائد (١٠١٨): رجاله رجال الصحيح، وفي طريق أخرى عن علقمة: فتقدم أبو موسى، ورجاله ثقات اه.

١٢١٠ - أخبرنا: عبد الجيد عن ابن جريج قال: أخبرني نافع قال: أقيمت الصلاة في مسجد بطائفة من المدينة، ولابن عمر قريبا من ذلك المسجد أرض

صلحاء، وأما في زماننا، فأكثر الولاة ظلمة جهلة اهر.

قلت: قد مر أن ابن عمر رضى الله عنهما صلى خلف الحجاج وكفى به فاسقًا، فالظاهر أن الوالى لو كان قادرا على القراءة بقدر ما يجوز به الصلاة، وعالما بالقدر الضرورى من أركانها، وشرائطها، وأحكامها يقدم على غيره كما هو مقتضى عموم أقوال الأثمة والله أعلم.

قوله: "عن ابن مسعود" إلخ. دلالته على الجزء الثانى من الباب ظاهرة، وقال الأثرم: لا يعارض هذا صلاة النبى على المراب السب الذه كان الإمام حيث كان، كذا في التلخيص الحبير (ص: ١٢٥). وأثر عبد الله أخرجه أحمد والطبرانى بطريق علقمة أيضا أن عبد الله بن مسعود أتى أبا موسى الأشعرى في منزله، فحضرت الصلاة، فقال أبو موسى: تقدم يا أبا عبد الرحمان، فإنك أقدم سنا وأعلم. قال: بل أتت: تقدم، فإنما أتينك في منزلك ومسجدك فأنت أحق. قال: فتقدم أبو موسى الحديث أخرجه الهيشمى في مجمع الزوائد، وقال: في مسند أحمد رجل لم يسم، ورواه الطبراني متصلا برجال ثقات اهد (١-١٦٨) وهو صريح في الجزء الثالث أيضاً.

قوله: "أخبرنا عبد الجيد" إلخ. دلالته على الجزء الثالث من الباب ظاهرة، وقال لى الشيخ مشافهة: وقول عبد الله: "أنت أحق أن تصلى في مسجدك منى" صريح في

يعملها، وإمام ذلك المسجد مولى له، ومسكن ذلك المولى وأصحابه ثمه قال: فلما سمعهم عبد الله جاء ليشهد معهم الصلاة، فقال له المولى صاحب المسجد: تقدم، فصل، فقال عبد الله: أنت أحق أن تصلى في مسجدك منى، فصلى المولى.

أخرجه الإمام الشافعي، كما في مسنده (ص:٣٠)، ورجاله رجال الجماعة إلا شيخ الإمام فهو من رجال الخمسة.

باب الاثنان جماعة

۱۲۱۱ عن: أبى موسى الأشعرى رضى الله عنه مرفوعا «اثنان فما فوقهما جماعة». رواه ابن ماجة، وابن عدى، ورواه الإمام أحمد، وابن عدى، والطبرانى عن أبى أمامة الباهلى، والدارقطنى عن ابن عمرو بن العاص، وابن سعد فى طبقاته، والبغوى، والباوردى عن الحكم -بفتح الكاف- ابن عمير -بالتصغير-. قال الشيخ: حديث حسن لغيره، كذا فى العزيزى (٤٤:١).

قال المؤلف: دلالة أحاذيث الباب عليه ظاهرة.

كون الأحقية لكونه صاحب المسجد وإمامه راتبا لا غير اهد والله أعلم.

باب الاثنان جماعة

إليهما: بإسناد لا بأس به.

النبى عَلَيْتُ رآى رجلا يصلى وحده، فقال: ألا رجل يصلى وحده، فقال: ألا رجل يتصدق على هذا، فيصلى معه؟ فقام رجل، فصلى معه، فقال رسول الله عَلَيْتُ: هذان جماعة. رواه أحمد، والطبراني، وله طرق كلها ضعيفة (مجمع الزوائد ١٦٠:١).

قلت: وبكثرة الطرق يرتفع الضعيف إلى درجة الحسن، لا سيما وله شاهد وهو أول الباب وما يليه، وقد مر في الجزء الثاني (۱) من الكتاب حديث أبي بن كعب بتخريج الحاكم، وتصحيحه، وتقرير الذهبي عليه بمعنى حديث ابن أشيم.

المحمد: قال: أخبرنا أبو حنيفة عن حماد عن إبراهيم قال: إذا زاد على الواحد في الصلاة فهي جماعة. أخرجه الإمام محمد في كتاب الآثار (ص: ٢٢)، ورجاله ثقات، وأخرجه ابن أبي شيبة عنه بلفظ: الرجل مع الرجل جماعة لهما التضعيف خمسا وعشرين، كذا في النيل (١٣:٣).

باب استحباب التكبير عند قد قامت الصلاة

الصلاة "نهض رسول الله على الما الما الله عن أبى أوفى قال: كان بلال إذا قال: "قد قامت الصلاة "نهض رسول الله على التكبير (١) (أى متلبسا به) رواه البزار، وفيه

باب استحباب التكبير عند قد قامت الصلاة

قوله: "عن عبد الله بن أبى أوفى" إلخ. قلت: دلالته على معنى الباب ظاهرة، وهو قول محمد، وأبى حنيفة رحمهما الله تعالى، وقال أبو يوسف: يشرع في التكبير إذا

⁽١) انظر إعلاء السنن (٢: ص ٣٩ من هذه الطبعة.

⁽٢) وفي اللسان: فكبر يدل عليه قوله: بالتكبير.

الحجاج بن فروخ ، وهو ضعيف (مجمع الزوائد ٢:١٨).

قلت: ذكره ابن حبان في الثقات، كما في اللسان (١٧٩:٢). فهو حسن الحديث، ورواه الطبراني، وسيمويه بلفظ "كان إذا قال بلال: "قد قامت الصلاة" نهض، فكبر". (كنز العمال ١١٤٤).

القيام، وإذا قال: "حى على الصلاة" عدلت الصفوف، وإذا قال: "لا إله إلا الله" كبر الإمام". أخرجه سعيد بن منصور، ذكره الحافظ في الفتح (١٠٠:٢)، وهو حسن أو صحيح على قاعدته.

فرغ المؤذن من الإقامة محافظة على فضيلة متابعة المؤذن، وإعانة للمؤذن على الشروع معه. ولهما أن المؤذن آمين، وقد أخبر بقيام الصلاة، فيشرع عنده صونا لكلامه عن الكذب، وفيه مسارعة إلى المناجاة وقد تابع المؤذن في الأكثر، فيقوم مقام الكل. ذكره في البحر (٣٢٢,٣٢١:١).

والجواب عن الإعانة أن هذا القدر من التقدم والتأخر لا تفوت به المعية العرفية، وهي معتبرة شرعًا، والحاصل أن الأذان كما له إجابة بالقول، كذلك الإقامة لها إجابة بالقول، وهو القول كقول المؤذن، وقول: أقامها الله وأدامها إذا قال: قد قامت الصلاة، وإجابة بالفعل، وهو الإتيان بمعنى قوله: "قد قامت الصلاة" بأن يشرع فيها، فأخذ أبو يوسف بالإجابة القولية، وهما بالإجابة الفعلية، ولكل وجهة، والأمران جائزان وإنما الكلام في الأولوية، وقد تقدم في باب الأذان أن الإجابة الفعلية آكد من القولية حتى ورد الوعيد على تركها، فينبغى أن تكون كذلك آكد في الإقامة، وإن لم يربد الوعيد على تركها هناك لاسيما وقد ورد ذلك عن ابن أبي أوفي مرفوعًا، والقياس إذا تأيد بالحديث كان أولى.

قوله: "عن سعيد" إلخ. قلت: فيه تأييد لأبي يوسف، ولا يخفي أن المرفوع أولى من قول التابعي، فالقوى قولهما. ۱۲۱۷ أبو حنيفة: عن طلحة بن مصرف عن إبراهيم أنه قال: إذا قال المؤذن: "حى على الفلاح" فينبغى للقوم أن يقوموا للصلاة، فإذا قال: "قد قامت الصلاة" كبر الإمام. أخرجه محمد فى الآثار ثم قال: وبه نأخذ، وهو قول أبى حنيفة، فإن كف الإمام حتى فرغ المؤذن من الإقامة، ثم كبر فلا بأس أيضا، كل ذلك حسن. كذا فى جامع المسانيد (٤٣٤:١). قلت: سند صحيح، وقول إبراهيم حجة عندنا لكونه لسان ابن مسعود وأصحابه.

النبى على أمامة أو عن بعض أصحاب النبى على أن بلالا أخذ في الإقامة، فلما أن قال: "قد قامت الصلاة" قال النبى على الله النه وأدامها". مختصر رواه أبو داود بإسناد منقطع، وقد مر في الجزء الثاني من هذا الكتاب (٩٥:٢).

قوله: "أبو حنيفة" إلخ. فيه دلالة صريحة على قول الإمام، وقد تأيد قول إبراهيم بالحديث المرفوع، فيكون أولى وأرجح، وقال الحافظ ابن قدامة في المغنى: وكان أصحاب عبد الله يكبرون إذا قال المؤذن: قد قامت الصلاة، وبه قال سويد بن غفلة والنخعى اهد (١-٧٠٥). وفيه تأييد لما قلنا: إن قول إبراهيم حكاية عن قول عبد الله وأصحابه، وفيه أيضًا تأييد لأثر ابن أبي أوفى فإن عمل أهل العلم بحديث إمارة صحته كما قدمناه في المقدمة.

قوله: "عن أبى أمامة" إلخ. ظاهره يؤيد أبا يوسف لما فيه من إجابته على المقول دون الفعل، ويمكن التطبيق على قولهما بأن ذلك كان في المرة الأولى من كلمة الإقامة، ثم كبر عند قوله: "قد قامت الصلاة" ثانية، أو يقال: إنه على المواطبة" إنما يكن حينئذ في مصلاه بل بعيدًا عنه متوجها إليه، والشروع عند قوله: "قد قامت الصلاة" إنما يكون إذا كان الإمام في مصلاه، على أن ليس فيه ما يدل على المواطبة، فيحمل على بيان الجواز أحيانًا، وأثر ابن أبى أوفي يدل على المواطبة، فهو أولى. ولا يعارضه ما رواه البخارى في أبواب الأذان عن أنس قال: أقيمت الصلاة والنبي على يناجى رجلا في جانب المسجد، فما قام إلى الصلاة حتى نام القوم اه فإنه كان للعارض، والكلام في العادة.

باب كراهة جماعة النساء

الله على الله الله الله على الأوسط الا إنه قال: لا في المسجد أو في جنازة قتيل. رواه أحمد والطبراني في الأوسط ألا إنه قال: لا خير في جماعة النساء إلا في مسجد جماعة، وفيه ابن لهيعة، وفيه كلام. مجمع الزوائد (١: ١٥٥) قلت: قد حسن له الترمذي، واحتج به غير واحد كما في مجمع الزوائد (ص: ١٢٦ وص: ٥) أيضا.

والله سبحانه وتعالى أعلم (١).

باب كراهة جماعة النساء

قوله: "عن عائشة" إلخ. قلت: وجه دلالته على معنى الباب أنه على معنى الباب أنه على معنى الباب أنه على مسجد الخيرية عن جماعة النساء خارج مسجد الجماعة، ولا يخفى أن جماعتهن في مسجد الجماعة لا تكون إلا مع الرجال، لأنه لم يقل أحد بجواز جماعتهن في مسجد الجماعة منفردات عن الرجال، فعلم أن جماعتهن وحدهن مكروهة.

فإن قيل: هذا بما خالف راويه العمل به، فإن عائشة رضى الله عنها كانت تؤم النساء في الصلاة المكتوبة وغيرها، كما سيأتي والراوى إذا عمل بخلاف روايته لم تبق حجة عند الحنفية.

قلنا: هذا إذا لم يمكن الجمع بين عمله وروايته، وهذا ليس كذلك، فإن الجمع بينهما ممكن بأن روايتها تدل على كراهة جماعة النساء، وعملها على نفس الإباحة، وكراهة شئ لا تنافى جوازه، كما لا يخفى، فلعلها أمت النساء أحيانًا لبيان الجواز، أو لتعليم النساء صفة الصلاة، ونحن لا ننفى الجواز فى المسألة حتى قلنا بصحة صلاتهن

⁽١) فائدة: وجنح بعض من علمائنا أيضا إلى قول أبى يوسف، كما فى الدر المختار: وشروع الإمام فى الصلاة مذ قيل: قد قامت الصلاة ولو أخر حتى أتمها لا بأس به إجماعًا، وهو قول الثانى والثلاثة وهو أعدل المذاهب، كما فى شرح الجمع لمصنفه. وفى القهستانى معزيا للخلاصة: أنه الأصح اهد (آخر سنن الصلاة) أشرف على.

۱۲۲۰ قال ابن وهب: عن ابن أبى ذئب عن مولى لبنى هاشم أخبره عن على ابن أبى طالب أنه قال: لا تؤم المرأة. (المدونة لمالك ٨٦:١) قلت: رجاله كلهم ثقات، ولا يضره عدم تسمية الراوى عن على، فإن شيوخ ابن أبى ذئب كلهم ثقات سوى البياضى (۱) قاله ابن معين. وأبو داود، كما فى التهذيب كلهم ثقات سوى البياضى (۱) قاله ابن معين. وأبو داود، كما فى التهذيب (٣٠٥,٣٠٤:٩) فالسند صحيح.

۱۲۲۱ - أخبرنا: سفيان الثورى عن ميسرة بن حبيب الهندى عن ريطة الحنفية أن عائشة أمتهن، وقامت بينهن في صلاة مكتوبة. رواه عبد الرزاق في

لو صلين جماعة، وكم من مكروه يؤتى به لضرورة التعليم، كما ثبت عن عمر رضى الله عنه أنه جهر بالاستفتاح أحيانا لغرض تعليم الجهلة من المقتديين، وهذا هو محمل فعل أم سلمة رضى الله عنها، على أنا لا نسلم المنافاة بين روايتها وعملها بل نرى فعلها مما يؤيد روايتها كما سيأتى.

فإن قيل: حديث عائشة هذا يدل على عدم كراهة جماعتهن في صلاة الجنازة، فيما تقول الحنفية في ذلك؟

قلت: صرحوا رحمهم الله يعدم كراهتها هناك، وبينوا الفرق بينهما وبين غيرها من الصلوات كما في الدر، والفتاوى الشامية نقلا عن الفتح، والبحر (ص-٥٩٠) وتقييد الجنازة بالقتيل اتفاق، فلعلهن كن يرغبن في الصلاة على الشهداء.

قوله: "قال ابن وهب" إلخ. قلت: قول على رضى الله عنه بإطلاقه يدل على عدم صلاحية المرأة للإمامة مطلقًا، لا للرجال، ولا للنساء، ومن ادعى فيه التقييد فليأت عليه ببرهان، فهو يؤيدنا معشر الحنفية في قولنا بكراهة جماعة النساء خلف واحدة منهن. والله تعالى أعلم.

قوله: "أخبرنا سفيان الثورى" إلخ. "أخبرنا سفيان بن عيينة" إلخ. استدل بظاهرهما من نفى الكراهة عن جماعة النساء، واستدل بهما الشيخ في جامع الآثار على

⁽١) والبياضي ليس من موالي بني هاشم.

مصنفه، وبهذا الإسناد رواه الدارقطني، ثم البيهقى في سننهما ولفظهما: "فقامت بينهن وسطا". قال النووى في الخلاصة: إسناده صحيح (زيلعي ٢٤٠:١).

المراة من قومه عمار الدهنى عن امرأة من قومه يقال لها: حجيرة بنت حصين قالت: أمتنا أم سلمة في صلاة العصر، فقامت بيننا. رواه عبد الرزاق، واللفظ له، وابن أبي شيبة، والشافعي (۱)، ومن طريق عبد الرزاق رواه الدارقطني في سننه. قال النووى: إسناده صحيح (زيلعي ٢٤٠:١).

الكراهة حيث قال: إن قيام الإمام قدام القوم إذا كانوا اثنين فصاعدا سنة، (مؤكدة كما سيأتى) فكان القيام في الوسط مكروها، فلو لم يكن القيام قدام القوم يفضى إلى مكروه أشد من ذلك لما تركته عائشة وأم سلمة، وعلى كل فيلزم ارتكاب أحد المكروهين (ص-٦٤). قال: وإن خالجك احتمال كون هذه الكراهة مخصوصة بجماعة الرجال فأزحه بأن مثل هذا الاحتمال الغير الناشي عن دليل لا يضر في الظنيات، وأيضاً وجود جماعتهن في ذلك العصر كان قليلا، ولم يثبت جماعتهن بطريق العادة لهن مع توفر الدواعي إلى نيل فضائلها، فكون جماعتهن كالمتروك في ذاك الزمان دليل على أنهم كانوا لا يستحسنونها، وهو المراد بالكراهة، وبه يشعر كلام الإمام محمد في كتاب الآثار، فذكر أولا أثر عائشة أم المؤمنين رضى الله عنها أنها كانت تؤم النساء في شهر رمضان، فتقوم وسطا، ثم قال: لا يعجبنا أن تؤم المرأة، فإن فعلت قامت في وسط الصف مع النساء، كما فعلت عائشة، وهو قول أبي حنيفة اه (ص:٣٨). قال الشيخ: وما روى عن أم ورقة غايتها الإباحة لا نيل الفضيلة، ولما كان فيه شبهة الكراهة كان الاحتياط في الترك، لأن الشئ إذا تردد بين المندوب والمكروه كان ترك المندوب أولى، ونظيره تقلم الحرم على المبيح إذا تعارضا اه.

⁽١) ولفظ الشافعي في مسنده: عن أم سلمة أنها أمتهن فقامت وسطا اهد (ص: ٢٩).

قلت: وأيضاً فإن حديث عائشة المذكور أول الباب يفيد حكما عاماً وقاعدة كلية، وحديث أم ورقة إنما ورد في امرأة بعينها، فأفاد حكما خاصاً يتطرق إليه من الاحتمالات ما لا يتطرق إلى الأول، فهو أولى، وحديث أم ورقة ذكره الحافظ في بلوغ المرام (١-٧٧) عنها أن النبي عليه أمرها أن تؤم أهل دارها. رواه أبو داود وصححه ابن خزيمة اهد.

وأخرجه الحاكم في المستدرك أن رسول الله على كان يقول: انطلقوا بنا إلى الشهيدة فنزورها، وأمر أن يؤذن لها، وتقام، وتؤم أهل دارها في الفرائض. قال الحاكم: قد احتج مسلم بالوليد بن جميع، وهذه سنة غربية لا أعرف في الباب حديثًا مسندا غير هذا اهد (١-٣٠٣). وقرره عليه الذهبي في تلخيصه، وفي الزيلعي: قال المنذري في مختصره: الوليد بن جميع فيه مقال، وقال ابن القطان في كتابه: الوليد بن جميع، وعبد الرحمان بن خلاد لا يعرف جالهما. قلت: ذكرهما ابن حبان في الثقات اهد (٢٤١:١).

قلت: ولكن ذكر الوليد أيضاً في الضعفاء، وقال: ينفرد عن الإثبات بما لا يشبه حديث الثقات، فلما فحش ذلك منه بطل الاحتجاج به، وقال الحاكم: لو لم يخرج له مسلم لكان أولى. كذا في تهذيب التهذيب. وذكر فيه توثيقه عن آخرين (١١-١٣٩) فالرجل مختلف فيه ولكن ابن لهيعة أحسن حالا منه، لأنه من الأئمة المعروفين لم يجهله أحد قط، فحديثه وهو ما ذكرناه أول الباب أولى من حديث الوليد هذا.

قال بعض الناس: إن جماعة النساء قد وردت في ثلاثة أحاديث مرفوعًا وموقوفًا، كما قد علمت، فلا أعلم وجها للكراهة، وأما قول الشيخ: "وإن خالجك" إلخ فأقول: إن هذا الاحتمال هو الغالب بل لابد من اعتبار أن الكراهة مخصوصة بالرجال للتطبيق بين الأحاديث، فإنه يبعد أن يجيز النبي على ما يكره، ولا يبين كراهته في حين من الأحيان اه.

قلت: قد صرح النبى عَلَيْ بنفى الخيرية عن جماعتهن فى غير مسجد جماعة وجنازة قتيل، فاندحض قوله: "إنه عَلَيْ لم يبين كراهة فى حين من الأحيان"، وأما ما ورد فيه من الأحاديث، فلا دلالة فيه على ما هو أزيد من الإباحة، وأما قوله: "لابد من اعتبار أن الكراهة مخصوصة بالرجال للتطبيق بين الأحاديث" إلخ فمردود عليه بأن التطبيق لا ينحصر فيه، ودليل كراهته قيام الإمام بين الاثنين لم يفرق بين الرجال والنساء، فلا يقال

باب موقف الإمام والمأمومين

بالتفريق ما لم يقم عليه دليل ناهض.

باب موقف الإمام والمأمومين

قوله: "عن ابن عباس" إلى قوله: "عن المغيرة" إلخ. قلت: دلت الأحاديث على أن الواحد يقوم عن يمين الإمام. قال الحافظ في الفتح: وقد نقل بعضهم الاتفاق على أن المأموم الواحد يقوم عن يمين الإمام إلا النخعي، فقال: إذا كان الإمام ورجل، قام الرجل خلف الإمام، فإن ركع الإمام قبل أن يجيئ أحد قام عن يمينه. أخرجه سعيد بن منصور، ووجه بعضهم بأن الإمامة مظنة الاجتماع، فاعتبرت في موقف المأموم حتى يظهر خلاف ذلك، وهو حسن لكنه مخالف للنص، وهو قياس فاسد، ثم ظهر لي أن إبراهيم إنما كان يقول بذلك حيث يظن ظنا قويا مجئ ثاني، وقد روى سعيد بن منصور أيضا عنه قال: ربما قمت خلف الأسود وحدى حتى يجئ المؤذن اهر (١٦٠٢). قال الحافظ: وقال أصحابنا: يستحب أن يقف المأموم دونه قليلا. اهر (١٦٠٢).

قلت: وكذلك استحبه أصحابنا، فروى عن محمد أنه يضع أصابعه عند عقب الإمام، كذا في الطحطاوى على مراقى الفلاح (ص:١٧٧). واختاره الشرنبلالي فقال: يقف الواحد عن يمين الإمام مساويا له متأخرا بعقبه اهد. والذي في شروح الهداية، والقدوري، والكنز، والبرهان، والقهستاني أنه يقف مساويا له بدون تقدم، وبدون تأخر من غير فرجة في ظاهر الرواية كذا في الطحطاوي (ص مذكور). ولعل ما في ظاهر الرواية

١٢٢٤ - عن: أنس قال: صليت مع النبي عليه فأقامني عن يمينه. رواه البزار، ورجاله موثقون (مجمع الزوائد ١٧٩١).

مسح النبى على المغيرة بن شعبة رضى الله عنه أن النبى على توضأ ومسح على الخفين، وصلى، فأقامنى عن يمينه، قلت: هو فى الصحيح خلا قوله: "فأقامنى عن يمينه" رواه الطبرانى فى الأوسط ورجاله ثقات (مجمع الزوائد ١٧٩:١).

١٢٢٦ عن: أنس بن مالك قال: صليت أنا ويتيم في بيتنا خلف النبي عليه وأمى خلفنا أم سليم. رواه البخاري (١٠١:١).

المحديث عبادة بن الوليد بن عبادة بن الصامت عن جابر في حديث طويل: فقام رسول الله علية ليصلى، ثم جئت حتى قمت عن يسار رسول الله علية ، فأخذ بيدى، فأدارني حتى أقامني عن يمينه، ثم جاء جبار بن صخر،

هومالأصل، وإنما اسحبوا التأخر قليلا لئلا يتقدم أحد من العوام على إمامه بشئ، فهو الأحوط لهم.

قوله: "عن أنس" إلخ. قلت: دل الحديث على أن الإمام إذا كان معه رجلان وامرأة يقوم الرجلان خلفه، وتقوم المرأة خلفهم. والحديث وإن كان فيه ذكر البالغ، واليتيم، فحكم الاثنين من البالغين كذلك، كما يدل عليه حديث جابر الآتي.

قوله: "عن عبادة" إلخ. قلت: يدل على أن الاثنين يقومان خلف الإمام، وأما ما رواه مسلم في صحيحه عن إبراهيم عن علقمة، والأسود أنهما دخلا على عبد الله (بن مسعود) فقال: أصلى من خلفكم؟ قالا: نعم، فقام بينهما، فجعل أحدهما عن يمينه والآخر عن شماله، ثم ركعنا فوضعنا أيدينا على ركبنا، فضرب أيدينا، ثم طبق بين يديه ثم جعلهما بين فخذيه، فلما صلى قال: هكذا فعل رسول الله على المسعود منسوخ، لأن ابن الحازمي في كتاب الاعتبار: وقال بعضهم: حديث عبد الله بن مسعود منسوخ، لأن ابن مسعود إنما تعلم هذه الصلاة من النبي على النبي على وهو بمكة، وفيها التطبيق وأحكام أخر هي

فتوضاً ، ثم جاء فقام عن يسار رسول الله عَلِيلَةِ ، فأخذ رسول الله عَلِيلَةِ بأيدينا جميعاً ، فدفعنا حتى أقامنا خلفه ، رواه مسلم (٤١٧:٢).

۱۲۲۸ أخبرنا: أبو حنيفة عن حماد عن إبراهيم أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه جعلهما (۱) خلفا، وصلى بين أيديهما، وكان يجعل كفيه على ركبتيه، فقال إبراهيم: صنيع عمر أحب إلى قال محمد: وبه نأخذ وهو أحب إلينا من صنيع ابن مسعود، وهو قول أبى حنيفة اهد (كتاب الآثار ص: ٢٩).

قلت: رجاله ثقات مع إرساله ومراسيل النخعى صحاح، ووصله الطحاوي في معانى الآثار (١٨١:١).

الله على إبراهيم عن سمرة جندب قال: أمرنًا رسول الله على إذا كنا ثلاثة أن يتقدمنا أحدنا، رواه الترمذى، وغربه. وفي إسناده إسماعيل بن مسلم البصرى ثم المكى ضعفه أحمد وغيره. وقال ابن عدى: هو ممن يكتب

الآن متروكة، وهذا الحكم من جملتها، ولما قدم النبي على المدينة تركه بدليل ما أخرجه مسلم (ثم ذكر حديث جابر هذا)، وقال: وفيه دلالة على أن هذا الحكم هو الآخر، لأن جابر إنما شهد المشاهد التي كانت بعد بدر، ثم في قيام ابن صخر عن يسار النبي على أيضا دلالة على أن الحكم الأول كان مشروعًا، وأن ابن صخر كان يستعمل الحكم الأول حتى منع منه، وعرف الحكم الثاني اه (ص-١٠٧). وقال النووي تحت حديث عبد الله: وهذا مذهب ابن مسعود وصاحبيه، وخالفهم جميع العلماء من الصحابة فمن بعدهم إلى الآن، فقالوا: إذا كان مع الإمام رجلان وقفا ورائه صفا، لحديث جابر اه. قال: وأجمعوا إذا كانوا ثلاثة أنهم يقفون ورائه (٢٠٢١). وفي الدر المختار: فلو توسط اثنين كره تنزيها، وتحريما لو أكثر اه. وفي رد المحتار: وفي رواية: لا يكره، والأولى أصح اه.

قلت: وحديث سمرة نص في الباب، فإنه قولي، فلا مرد عنه، وإسماعيل بن مسلم وإن ضعفه غير واحد، فقد قال ابن سعد: قال محمد بن عبد الله الأنصاري: كان

⁽١) أي الاثنين. منه

حديثه، كذا في تنقيح المشكاة (٢٠٢:١). قلت: وله شواهد، فهو، حسن عندي.

۱۲۳۰ عن: على ابن أبى طالب رضى الله عنه قال: من السنة أن يقوم الرجل، وخلفه رجلان، وخلفهما امرأة. رواه البزار، وفيه الحارث، وهو ضعيف (مجمع الزوائد). قلت: قد مر غير مرة أنه مختلف فيه، وحسن الحديث، وقول الصحابى: "من السنة كذا" داخل في المرفوع عندهم.

۱۲۳۱ – عن: أبى هريرة قال: قال رسول الله عَيْظِيَّد: «وسطوا الإمام وسدوا الخلل». رواه أبو داود وسكت عنه.

له رأى، وفتوى، وبصر، وحفظ للحديث، فكنت أكتب عنه لنباهته اهـ من التهذيب (٣٣٣:١).

قوله: "عن على" إلخ. قلت: فيه دلالة على أن المرأة تقوم خلف الرجال وحدها، ولا تحاذيهم في الصف، وسيأتي لك تفصيله إن شاء الله تعالى.

قوله: "عن أبي هريرة" إلخ. الحديث حسنه الإمام السيوطى بالرمز فى الجامع الصغير (١٦٨:٢) ودلالته على توسيط الإمام ظاهرة. وفى عون المعبود: أى اجعلوا إمامكم متوسطا بأن تقفوا فى الصفوف خلفه، وعن يمينه، وشماله. قال الشيخ: وهذا الوسط هو المراد من الحراب الذى يذكر فى كتب الفقه، ولا يلزم منه كون المحاريب على عهد رسول الله عليلية. وفى مجموعة الفتاوى للشيخ العلامة عبد الحى اللكنوى نور الله مرقده عن رسالة للإمام السيوطى: أول من أحدث الحراب الجوف عمر بن عبد العزيز حين بنى المسجد النبوى، ذكره الواقدى عن محمد بن هلال (١: ٥٢٥). وأما ما ورد من النهى عنها مرفوعًا، وموقوفًا، وعلل فى بعضها بالتشبه بأهل الكتاب فيحتمل أن تكون محاريب أهل الكتاب فى ذلك الزمان كما هى فى زماننا للنصارى، وهى المقصورة، حيث يختفى فيها الإمام عن من خلفه، فلم يثبت الكراهة مطلقا، ويؤيده أن اللفظ الذى ورد فى الحديث هو المذابح، وفسره صاحب النهاية بما نصه: المذبح واحد المذابح وهى المقاصير، وقيل: الخاريب الحوفة فى المساجد الخاريب الحوفة فى المساجد الخاريب الحوفة فى المساجد

باب عدم جواز إمامة المرأة لغير المرأة

الله عنه قال: قال رسول الله عنه قال: قال رسول الله على خيل على على على الله على الله على الله على الله على الم مفوف الرجال أولها وشرها آخرها، وخير صفوف النساء آخرها، وشرها أولها، أخرجه مسلم (١٨٢:١).

۱۲۳۳ - قال: ابن وهب عن ابن أبى ذئب عن مولى لبنى هاشم أخبره عن على بن أبى طالب أنه قال: لا تؤم المرأة (المدونة لمالك). قلت: رجاله كلهم

مكروهاً من حيث كونها محرابًا، وفيه نفع للمسجد، وهو الاستحكام بكون العمارة مدورة، وللقوم، وهو تعيين الوسط لقيام الإمام لورود الأمر بتوسيطه. انتهى بلفظ بعض الناس في الإحياء.

قلت: والحديث المرفوع بكراهة المذابح أخرجه الطبرانى، والبيهقى عن ابن عمرو ابن العاص رضى الله عنه بلفظ "اتقوا هذه المذابح" يعنى المحاريب. قال الشيخ: حديث حسن، كذا فى العزيزى (٤١:١). والموقوف ذكره فى مجمع الزوائد (١٤٨:١) عن عبد الله بن مسعود أنه كره الصلاة فى المحراب، وقال: إنما كانت للكنائس، فلا تشبهوا بأهل الكتاب. يعنى أنه كره الصلاة فى الطاق. رواه البزار، ورجاله موثقون اهد. ومعناه ما ذكره الشيخ، فتذكر، فليس فيه كراهة بناء المحاريب مطلقا بل كراهة المحاريب المشابهة لمحاريب أهل الكتاب.

باب عدم جواز إمامة المرأة لغير المرأة

قوله: "عن أبي هريرة" إلخ. قلت: وجه دلالته على معنى الباب أن إمامتها تستلزم تقدمها على الصفوف، وقد منع منه في الحديث، كما ترى، فتكون إمامتها ممنوعة.

قوله: "قال ابن وهب" إلخ. قلت: دلالته على معنى الباب ظاهرة، فإن قوله: "لا تؤم المرأة" يدل على عدم صحة الاقتداء بها، فإن هذه اللفظة تشعر بعده صلاحيتها

ثقات، ولا يضره عدم تسمية الراوى عن على. فإن كل من روى عنه ابن أبى ذئب ثقة إلا أبا جابر البياضي كما في التهذيب (٣٠٥,٣٠٤:٩) والبياضي ليس من موالى بني هاشم، فالسند صحيح.

۱۲۳٥ عن: عبد الله (ابن مسعود) عن النبى عَلَيْكَ قال: المرأة عورة، فإذا خرجت استشرفها الشيطان، رواه الترمذي (١٤٠:١) وقال: حسن صحيح غريب.

للإمامة والله تعالى أعلم.

قوله: "عن أبى بكرة" إلخ. قلت: دلالته على الباب ظاهرة حيث عد إطاعة النساء هلاكة للرجال، فكانت ممنوعة، ولا يخفى أن إمامتها للرجال تستلزم كونها مطاعة لهم.

قوله: "عن عبد الله" إلخ. قلت: دل الحديث على كون المرأة عورة، ولا يخفى أن تقدمها أمام الرجال ينافى ذلك، ولا يذهب عليك أن جميع ما ذكرنا من الدلائل لاتدل بصراحتها على بطلان صلاة الرجال خلف النساء، ولكن المجتهدين استنبطوا منها

⁽۱) فإن قيل: الحديث ورد في الإمامة الكبرى، وقد أجازها الحنفية من المرأة مع الكراهة، فلم لم يقولوا بذلك في الإمامة الصغرى؟ قلت: قد فرقوا -رحمهم الله- بأن الإطاعة في الإمامة الصغرى أشد اتباعا وانقيادا من الكبرى، لما في الأولى من إطاعة أفعال الإمام حتى أن قراءته قراءة لهم، وفساد صلاة المقتدى وصحته تبع لفساد صلاة الإمام وصحته، وليس كذلك في الثانية، لما فيه من إطاعة الأقوال الموافقة للشرع فحسب، وأما الأقوال المخالفة له فلا طاعة لمخلوق في معصية الخالق، فالإماعة في الإمامة الكبرى إنما هي للشارع حقيقة لا للإمام، وإنما هو منفذ لأحكام الشرع، ومقيم لحدوده، فقالوا بفساد الإمامة في الصغرى، وكراهتها في الكبرى، فافهم، والله تعالى أعلم.

باب فساد صلاة الرجال بمحاذاة الساء في صلاة مشتركة جماعة

۱۲۳٦ عن: الحارث بن معاوية أنه ركب إلى عمر بن الخطاب يسأله عن ثلاث خلال. قال: فقدم المدينة، فسأله عمر ما أقدمك؟ قال: لأسألك عن ثلاث خلال. قال: وما هي؟ قال: ربما كنت أنا والمرأة في بناء ضيق، فتحضر

بذوقهم فساد صلاة الرجال خلفهن، وأجمعوا على ذلك كما قدمنا عن رحمة الأمة أنه لا تصح إمامة المرأة بالرجال في الفرائض بالاتفاق، واختلفوا في جواز إمامتها بهم في صلاة التراويح خاصة، فأجاز ذلك أحمد بشرط أن تكون متأخرة، ومنعه الباقون اهـ.

قلت: لم يفرق الدليل بين الفرض والنفل، ولم نعلم معنى قوله: "بشرط أن تكون متأخرة" فإن تقدم المأموم على الإمام مفسد للصلاة لما فيه من قلب الموضوع، والذى جوز إمامتها للرجال في المكتوبة محجوج بإجماع من قبله.

باب فساد صلاة الرجال بمحاذاة النساء في صلاة مشتركة جماعة

قوله: "عن الحارث" إلخ. قلت: فيه دلالة على أن السلف كانوا يتوقون من محاذاة النساء للرجال في الجماعة، ويخافون منها على صلاتهم، كما يشعر به قول الحارث: "فإن صليت أنا وهي كانت بحذائي" ولم يجبه عمر رضى الله عنه بأنه لا بأس بمحاذاتها إياه بل أمره بجعل الستر بينه وبينها، فلو كانت صلاة الرجل تجوز مع محاذاة المرأة مطلقًا، كما ذهب إليه مالك، والشافعي أو في موضع الضرورة لكان الحارث أولى أن يجاب بذلك لكونه سائلا عن وقت الحاجة ولكن عمر رضى الله عنه لم يجبه إلى ذلك، ولا يظن بمثله أن يضيق على الناس في أمر جعل الله لهم فيه سعة، فالظاهر المتبادر

الصلاة، فإن صليت أنا وهى كانت بحذائى، فإن صلت خلفى خرجت من البناء. قال: تستر بينك وبينها بثوب (۱) ثم تصلى بحذائك إن شئت. الحديث رواه أحمد: والحارث بن معاوية الكندى وثقه ابن حبان، وروى عنه غير واحد. وبقية رجاله من رجال الصحيح (مجمع الزوائد ٢٦:١).

۱۲۳۷ أخبرنا: سفيان الثورى عن الأعمش عن إبراهيم عن أبى معمر اعبد الله بن سخبرة) عن ابن مسعود رضى الله عنه قال: كان الرجل والنساء في بنى إسرائيل يصلون جميعا، فكانت المرأة تلبس القالبين، فتقوم، فتواعد

من الحديث كون المحاذاة مفسلة.

فإن قيل: يمكن أن تكون مكروهة لا مفسدة، قلت: الكراهة ترتفع بالعذر والحاجة، كما أن القيام في الطاق مكروه إلا إذا كان في المسجد ضيق، وفي الجماعة كثرة، وكما أن ارتفاع المأموم على إمامه وعكسه مكروه بالاتفاق إلا لحاجة كما في رحمة الأمة (ص:٢٧) ونظائره كثيرة، فكذا ينبغي أن ترتفع كراهة الحاذاة بضيق البناء، فيكون قول عمر في هذه الحالة: "تستر بينك وبينها بثوب" إلخ من التعمق المنهى عنه وهو رضى الله عنه برئ منه.

قوله: "أخبرنا سفيان الثورى" إلخ. هذا وإن كان موقوفا فإنه في حكم الرفع، فإن ابن مسعود أسند حكم التأخير إلى الله تعالى، فدل الحديث على أن تأخير النساء عن

⁽۱) لا يقال: إن الحنفية اعتبروا في الحائل في باب الحاذاة أن يكون قدر مؤخرة الرحل أو غلظه مثل غلظ الإصبع ما ذكره في البحر (۲۰۷۱) لأنا نقول: أما تقييدهم الطول بأن يكون قدر مؤخرة الرحل، فله أصل في الحديث، وفي أثر إبراهيم، أما الحديث فسيأتي. وأما أثر إبراهيم، فأخرجه محمد في الآثار عن أبي حنيفة عن حماد، قال: سألت إبراهيم عن الرجل يصلى في جانب المسجد الشرقي، والمرأة في الغربي، فكره ذلك إلا أن يكون بينه وبينها شيء قدر مؤخرة الرحل اهد (ص: ۲۸). وأما تقييدهم العرض بغلظ الإصبع، فلعلهم قاسوه على سترة المصلى، وقدروها بغلظ الإصبع، فكذا ههنا، ولكن جعل في البدائع بيان الغلظ في باب السترة قولا ضعيفًا، وأنه لا اعتبار بالعرض، وظاهره أنه المذهب (بحر). ويؤيده ما رواه الحاكم، وقال: على شرط مسلم أنه على قال: يجزئ من السترة قدر مؤخرة الرحل ولو بدقة شعرة اهد، كذا في الشامي (١٦٦٦) فلما كان قيد غلظ الإصبع ضعيفا خلاف المذهب في باب السترة فكذا ههنا، فالحائل بالثوب يكفي لرفع المحاذاة كما يشعر به قول عمر رضى الله عنه، فافهم.

خليلها، فألقى عليهم الحيض (۱۱ فكان ابن مسعود يقول: أخروهن من حيث أخرهن الله (أى فمنعن عن دخول المسجد، لأن الحائض لا يجوز لها دخوله) قيل: فما القالبان (۱۲) قال: أرجل من خشب تتخذها النساء يتشرفن الرجال في المساجد. أخرجه عبد الرزاق في مصنفه، ورجاله رجال الجماعة (فتح القدير ۲۱۲:۱).

الرجال واجب، لأن الأمر للوجوب في الأصل لاسيما إذا قامت عليه القرائن، وههنا كذلك، لأنه والحين أخرهن في حال احتياجهن إلى محاذاة الرجال كما سيأتي في حديث أبي سعيد مرفوعًا يا معشر النساء! إذا سجد الرجال فاغضضن أبصاركن، لا ترين عورات الرجال من ضيق الإزر. ولا يخفي أن رؤية العورة حرام، وأن نظر الجنس إلى عورة الجنس أخف من نظره إلى عورة غير جنسه، فلما كان في تخلف النساء مظنة رؤيتهن عورات الرجال كان الأنسب قيامهن معهم في الصف ولكنه ولكنه والله للم يرض بذلك، وأخرهن عنهم دائما، ولم يبال بتلك المظنة. فهل هذا إلا لوجوب ذلك التأخير، وإلا لكان رعاية مظنة النظر إلى العورة أولى. ومعنى قول ابن مسعود ("): "وأخروهن من حيث أخرهن الله". أخروهن في الصلاة عن الرجال، بقرينة ذكره فيما سبق اجتماعهن حيث أخرهن الله". ألم الرجال والنساء في بني إسرائيل يصلون جميعا"، فثبت أن معهم فيها في قوله: "كان الرجال والنساء في بني إسرائيل يصلون جميعا"، فثبت أن تأخيرهن عن صف الرجال واجب عليهم، ولا يخفي أن لفظ "النساء والرجال" إنما يطلق على البالغات والبالغين فخرج الصبيان والصبيات عن الحكم.

⁽۱) قلت: وقد أخرج البخارى عن عائشة تقول: خرجنا لا نرى إلا الحج، فلما كنا بسرف حضت، فدخل على رسول الله على يقل أبكى، فقال: مالك؟ أ نفست؟ قلت: نعم، قال: إن هذا أمر كتبه الله على بنات آدم الحديث (۲: ۲۳). وهو يدل على كل امرأة من لدن آدم عليه السلام. قال الحافظ في الفتح: ويمكن أن يجمع بينهما مع القول بالتعميم بأن الذي أرسل على بنى إسرائيل طول مكته بهن عقوبة لهن لا ابتداء وجوده. وفيه أيضا: وروى الحاكم وابن المنذر باسناد صحيح إلى ابن عباس أن ابتداء الحيض كان على حواء بعد أن اهبطت من الجنة اهد (٣٤١).

⁽٢) بفتح اللام وكسرها.

⁽٣) وهذا هو معنى قوله : "أخروهن من حيث أخرهن الله" كما في مجمع الزوائد وعزاه إلى الطبراني في الكبير أى أخرجوهن من بينكم في الصلاة. منه

وأما أن محاذاتها مفسدة لصلاتهم فلأنا أجمعنا على عدم جواز اقتداء الرجل بالمرأة، وفساد صلاته بالاقتداء خلفها مع اتحاد فرضهما، وهو إما أن يكون لنقصان حالها في ذلك كالصبي، أو لعدم صلاحيتها كالأعمى، أو لفوات شرط من شروط الصلاة كالعارى، أو لفوات ترتيب المقام كما في إمامة المتأخر بالاستقراء لعدم مجاوزة انتغاء جواز الاقتداء عنها شرعا. وليس للنقصان لأنه غير مانع لصحة الاقتداء مطلقاً لجواز إمامة الفاسق، والعبد، والأعمى مع نقصان أحوالهم بل إنما يمنع إذا لزم من ذلك محظور، كإمامة الصبي، فإنها تستلزم بناء القوى على الضعيف، ولا لعدم الصلاحية بجواز إمامتها للنساء متقدمة ومتوسطة، ولا لانتفاء شرط من الشروط، لأن الفرض عدمه، فلم يكن ذلك إلا باعتبار ترك فرض المقام الثابت بالحديث، فلما أجمعنا ههنا (على الفساد) لانعدام التأخير يثبت الفساد في المتنازع فيه أيضاً لانعدام التأخير، وأما أن من ترك فرض المقام فسدت صلاته، فكالمقتدى إذا تقدم على إمامه (تفسد صلاته) كذا في العناية فسدت صلاته، كذا في العناية

وأما أن المحاذاة مفسدة لصلاته دون صلاتها، فلأنه هو المخاطب به (أى بالتأخير) دونها في حديث أخروهن، فيكون هو التارك لفرض المقام، كالمأموم إذا تقدم على الإمام تفسد صلاته دون صلاة الإمام، لأن المأموم هو المامور بالتأخر ههنا، وكذا في المسألة المتنازع فيها الرجل المأمور هو بالتقدم عليها، فتفسد صلاته دون صلاتها.

قال في الكفاية: فإن قيل: لما كان هو مأمورا بالتأخير كانت هي مأمورة بالتأخر ضرورة (فإنه لا يمكن للرجل تأخيرها إلا بتأخرها) فيجب أن تفسد صلاتها أيضا.

قلنا: الضرورة غير مسلمة لما أنه يمكن للرجل تأخيرها بدون تأخرها خطوتين، فلما لم تثبت الضرورة في تأخرها لم يتناولها مقتضى خطاب الرجال، لأن حكم المقتضى إنما يثبت إذا كان من ضرورات المقتضى. أو نقول: هي مأمورة بالتأخر ضمنا لا قصدا غير أن الثابت ضمنًا يحط رتبة عن الثابت مقصودًا، فأظهرنا الأمر بالتأخير في حقها ملحوق لإثم، وفي حقه بالفساد، إظهارًا للتفرقة بين الثابت ضمنًا، وبين الثابت مقصودًا

قلت: ولو تفطن الحافظ ابن حجر لهذا التقرير لم يقل في الفتح: إن فساد صلاة

فقال: يا معشر الأشعريين! اجتمعوا وأجمعوا نساءكم أعلمكم صلاة النبى فقال: يا معشر الأشعريين! اجتمعوا وأجمعوا نساءكم أعلمكم صلاة النبى واجتمعوا وأجمعوا نساءهم وأراهم كيف يتوضأون حصر الوضوء أماكنه حتى لما أن فاء الفيء وانكسر الظل قام، فأذن وصف الرجال في أدنى الصف وصف الولدان، ثم أقام الصلاة. فلما قضى صلاته أقبل على قومه بوجهه، فقال: احفظوا. فإنها صلاة رسول الله على عان يصلى لنا، فذكر الحديث، وله طرق رواها كلها أحمد وروى الطبراني بعضها في الكبير، وفي طرقها كلها شهر بن حوشب وهو ثقة إنشاء الله تعالى (مجمع الزوائد ١٩٤١).

الله على الله الله الله على ا

الرجل دون المرأة عجيب، وفي توجيهه تعسف اهـ (١٧٧:٢). فلله در علمائنا الحنفية ما أدق نظرهم، وأعمق فكرهم.

قوله: "عن عبد الرحمان بن غنم" إلخ. قلت: دل الحديث على أن موقف الصبيان في الصف خلف الرجال، وموقف النساء خلفهم جميعًا، ولعل بعض الفقهاء" استدل به على فساد صلاة الرجال بمحاذاة الأمرد أيضًا، لكونهم مأمورين بتسوية الصفوف بهذا الترتيب، ودليل الوجوب مواظبة النبي على ذلك دائما كما دل عليه الحديث، فإذا خالفوا ذلك فقد تركوا فرض المقام. وأجيب بمنع وجوب هذا الترتيب في الصبيان لما ثبت في الصحيح أنه على أقام ابن عباس بجنبه في صلاة الليل عن يمينه، ولو كان تأخير الصبيان واجبًا لأقامه خلفه كما فعل بالعجوز، وسيأتي.

قوله: "عن أبى سعيد" إلخ. قلت: قد مضى تقرير دلالته على المقصود في شرح الخديث الثاني من الباب.

⁽١) في فتح القدير: وأما محاذاة الأمرد فصرح الكل بعدم إنساده إلا من شذ اهـ ١٢ منه.

المقدم. يا معشر النساء! إذا سجد الرجال فاغضضن أبصاركن، لا ترين عورات الرجال من ضيق الأزر. رواه أحمد بطوله وفيه عبد الله بن محمد بن عقيل، وفي الاحتجاج به خلاف، وقد وثقه غير واحد (مجمع الزوائد ١٧٩٠). قلت: فالحديث حسن صالح.

الله عند انس بن مالك رضى الله عنه أن جدته مليكة دعت رسول الله عنه أن جدته مليكة دعت رسول الله عنه لله عنه لله منعته له، فأكل منه ثم قال: قوموا فلأصلى لكم. قال أنس رضى الله عنه: فقمت إلى حصير لنا قد أسود من طول ما لبس، فنضحته بماء، فقام رسول الله عنه عنه وصففت واليتيم ورائه، والعجوز من ورائنا، فصلى لنا رسول الله عنه ركعتين، ثم انصرف. أخرجه البخارى (١:٥٥).

قوله: "عن أنس بن مالك" إلخ. تقرير دلالته على معنى الباب ما في جامع الآثار نقلا عن فتح القدير: أنها قامت خلف صف منفردة، ولا يحل، ولو حل مقامها معهما لمنعها (عن التخلف منفردة).

قلت: والقيام خلف الصف مكروه محتمل الفساد، كما ذهب إليه أحمد فإيثاره على المحاذاة فيه دلالة على أنها أشد منه، وقد كان فيه احتمال الفساد، فالذي هو أشد من احتمال الفساد ليس إلا القطع بالفساد، فثبت كون المحاذاة مفسدة حتما اهد (ص-٦٢).

قال بعض الناس: لا دليل على أن قيام المرأة خلف الصف مكروه، بل الظاهر أن الكراهة مختصة بالرجل، والمرأة لو قامت خلف الصف لا يكروه، فإنها قامت موضعها آهد.

قلت: هذا كلام يدل على سخافة فهم قائله، فإنه قوله: "والمرأة لو قامت خلف الصف لا يكره" لا يصح على إطلاقه، فإنها لو قامت منفردة خلف الصف فى جماعة النساء يكره اتفاقًا. قال الشامى: وتأخر الواحدة محله إذا اقتدت برجل لا بامرأة مثلها اهدا (٩٢:١٥). ولم نعلم فيه خلافًا، فعلم أن التفرد خلف الصف مكروه فى حقها أيضًا، وانعدام تلك الكراهة فى قيامها منفردة خلف الرجال ليس لأجل أن التفرد لا يكره لها مطلقًا بل لمعنى آخر، وليس إلا أن محاذاتها للرجال أشد من قيامها متفردة فافهم، وأيضًا

المرأة الحبرنا: أبو حنيفة عن حماد عن إبراهيم قال: إذا صلت المرأة إلى جانب الرجل وكانا في صلاة واحدة فسدت صلاته. أخرجه محمد في الآثار وقال: به نأخذ وهو قول أبي حنيفة.

فقد ثبت أن موقف الصيان خلف الرجال، فلو كان القيام في موضعه يدنى الكراهة عن القيام وحده لم يقم رسول الله عليه ابن عباس في جانبه عن يمينه في صلاة الليل، بل أقامه خلفه، ولم يكن ذلك مكروها لقيامه في موضعه، فثبت أن القيام في موضعه لا تنتفى به كراهة التخلف وحده مطلقاً، بل إذا عارض تلك الكراهة ما هو أشد منها. فاندحض ما أورده هذا القائل على كلام الشيخ. ثم قال: وفيه أن الأشد من تلك الكراهة التي تحتمل الفساد هو كون الكراهة أشد منها أيضاً. فالحصر غير صحيح اه.

قلت: مجرد إبداء الاحتمال العقلى لا يجدى في الشرائع، فإن المسائل الظنية قلما تخلو عن مثل هذا الاحتمال، ولولا ذلك لكانت قطعية. فنقول: إنا لم نجد كراهة هي أشد من الكراهة التي تحتمل الفساد إلا مفسدة بالقطع، ومن ادعى غير ذلك فعليه البيان، لاسيما إذا كان ما ذكرناه من الأحاديث قبل، وما بينا لك في شرحها ترجح جانب الفساد في المحل المتنازع فيه، والعبادة موضع الاحتياط، فالقول بفساد الصلاة بمحاذاة النساء أرجح وأولى، والمسألة ظنية، ولعل ما ذكرناه فيه كفاية إن شاء الله تعالى.

قول إبراهيم حجة عندنا:

قوله: "أخبرنا أبو حنيفة" إلخ. قلت: دل الأثر على عدم تفرد إمامنا في مسألة إفساد المحاذاة لصلاة الرجال بل له سلف في ذلك، ودل قول إبراهيم هذا على أن مراد ابن مسعود بقوله: "أخروهن من حيث أخرهن الله" فساد صلاة الرجال بمحاذاتهن إياهم في الصلاة، فإن إبراهيم أعرف الناس بمذهب ابن مسعود وأصحابه، فاندحض بفتواه هذه ما يتطرق إلى قول ابن مسعود من الاحتمالات العقلية البعيدة، وثبت أن مراده وجوب تأخيرهن عن الرجال صيانة لصلاتهم عن الفساد فافهم، ولو لم يكن في المسألة إلا قول إبراهيم لكان حجة لأبي حنيفة كافية، لأنه وإن كان قول تابعي ولكنه خلاف القياس، و

قول التابعي فيما لا يدرك بالرأى مرفوع مرسل حكما، والمرسل مقبول عندنا، فلا جرم أن إبراهيم قال ذلك سماعا من أصحاب عبد الله، وهم من عبد الله، وهو من رسول الله ما الله عنه المسلاة بالمحاذاة لا يدرك بالرأى، وأيضا فإن إبراهيم من كبار التابعين في الفقه عند الإمام حتى قال للأوزاعي: إبراهيم أفقه من سالم، ولولا فضل الصحبة لقلت: إن علقمة أفقه من عبد الله بن عمر ، وعبد الله (بن مسعود) هو عبد الله . وقد ذكرناه قبل في باب رفع اليدين في الصلاة. قال محدث الهند في حجة الله البالغة: وكان سعيد بن المسيب لسان فقهاء المدينة وكان أحفظهم لقضايا عمر ولحديث أبي هريرة، وإبراهيم لسان فقهاء الكوفة (عبد الله بن مسعود وعلى وأصحابهما، وشريح رضي الله عنهم) فإذا تكلما (١) بشئ ولم ينسباه إلى أحد فإنه في الأكثر منسوب إلى أحد من السلف صريحًا أو إيماء، ونحو ذلك، فاجتمع عليهما فقهاء بلدهما، وأحذوا عنهما، وعقلوه وخرجوا عليه والله أعلم اهـ (١١٥:١) . وقال في موضع آخر: وكان أبو حنيفة رضي الله عنه ألزمهم بمذهب إبراهيم وأقرانه، لا يجاوزه إلا ما شاء الله، وكان عظيم الشأن في التخريج على مذهبه دقيق النظر في وجوه التخريجات مقبلا على الفروع أتم إقبال، وإن شئت أن تعلم حقيقة ما قلنا فلخص أقوال إبراهيم وأقرانه من كتاب الآثار لمحمد رحمه الله ، وجامع عبد الرزاق ، ومصنف أبي بكر بن شيبة ، ثم قايسه بمذهبه ، تجده لا يفارق تلك المحة إلا في مواضع يسيرة، وفي تلك اليسيرة أيضا لا يخرج عما ذهب إليه فقهاء الكوفة اهـ (۱:۲۱۱) .

قلت: وإنما كان أبو حنيفة ألزم الناس بمذهب إبراهيم لكون إبراهيم ألزم الناس بمذهب ابن مسعود وأصحابه، حتى كان رحمه الله لسانهم في عصره، فقول إبراهيم كأنه قول ابن مسعود وإن لم ينسبه إليه، لاسيما إذا كان فيما لا يدرك بالقياس، كما في المسألة المتنازع فيها، فالقياس فيها عدم فساد صلاة الرجال بمحاذاة النساء، فإن قول إبراهيم في مثل ذلك منسوب إلى أحد من السلف صريحًا أو إيماء، ولكننا لم نكتف بقول إبراهيم لكونه لا حجة فيه على الخصم، بل ذكرنا مستدل أصحابنا من الأحاديث، وأقوال الصحابة مثل عمر رضى الله عنه، وفيه كفاية لمن أراد اتباع الحق، واتضاح

⁽۱) أي سعيد وإبراهيم . منه .

باب منع النساء عن الحضور في المساجد

الصدق، فقد أوضحنا بعون الله المحجة، وأقمنا على من أراد النزاع الحجة، والله المستعان في كل باب.

باب منع النساء عن الحضور في المساجد

قوله: "عن أم حميد" إلى "عن أبى عمرو" إلخ. قال الشيخ: دل الحديثان الأولان على كون صلاة المرأة في غير المسجد أفضل منها في المسجد، وعلته احتمال الفتنة ولو بعيدا، فلو كان الاحتمال قريبا متوقعا أو حاصلا واقعا كان الأمر أشد، ويكون ذلك الأفضل متعينًا واجبا، ومن ثم منع الصحابة رضى الله عنهم خروجهن، كما في حديث عائشة، وأبى عمرو، وسيأتي دليل استثناء العجائز من ذلك.

⁽١) صحن خانه، أشعة اللمعات.

1727 عن: أم سلمة رضى الله عنه قالت: قال رسول الله على عند الله على الله على الله على الله على الله على المرأة في بيتها خير من صلاتها في حجرتها ، وصلاتها في حجرتها وصلاتها في دارها ، وصلاتها في دارها ، وصلاتها في دارها ، والله على المرانى في الأوسط بإسناد جيد (الترغيب والترهيب ص ٥٩٠) .

۱۲٤٤ عن: عائشة رضى الله عنها لو أن رسول الله على رآى ما أحدث النساء بعده لمنعهن المسجد، كما منعت نساء بنى إسرائيل. رواه مسلم (۱۸۳:۱).

۱۲٤٥ عن: أبى عمرو الشيبانى أنه رآى عبد الله (۱ يخرج النساء من المسجد يوم الجمعة، ويقول: أخرجن إلى بيوتكن، خير لكن. رواه الطبرانى فى الكبير، ورجاله موثقون (مجمع الزوائد ١٠٦١). وفى الترغيب (ص:٥٩) بإسناد لا بأس به اهه.

١٢٤٦ عن: ابن مسعود أنه كان يحلف فيبلغ في اليمين ما من مصلى للمرأة خير من بيتها إلا في حج أو عمرة إلا امرأة قد يئست من البعولة وهي في

قوله: "عن ابن مسعود" إلخ. قلت: دلالته على جواز خروج العجوز للصلاة ظاهرة. قال في الهداية: ويكره لهن حضور الجماعات يعنى الشواب منهن لما فيه من خوف الفتنة، ولا بأس للعجوز أن تخرج في الفجر، والمغرب، والعشاء، وهذا عند أبي حنيفة، وقالا: يخرجن في الصلوات كلها، لأنه لا فتنة لقلة الرغبة، فلا يكره كما في العيد، وله أن فرط الشبق حامل، فتقع الفتنة، غير أن الفساق انتشارهم في الظهر، والعصر، والجمعة، وأما في الفجر والعشاء هم نائمون، وفي المغرب بالطعام مشغولون، والجبانة متسعة، فيمكنها الاعتزال عن الرجال، فلا يكره اهد (١٠٥٠١).

قلت: واختار المتأخرون كراهة خروج العجائز أيضا ليلا كان أو نهارا لفساد الزمان، واستثنى الكمال بحثا للعجائز المتفانية كذا في الدر (٩١:١).

⁽١) هو ابن مسعود.

منقليها. قلت: ما منقليها؟ قال: امرأة عجوز قد تقارب خطوها. رواه الطبراني في الكبير، ورجاله موثقون (مجمع الزوائد ١٥٥٠).

الا أن يكون المسجد الحرام أو مسجد النبى مسلم إلا أمرأة تخرج في منقليها إلا أن يكون المسجد الحرام أو مسجد النبي مسلم إلا أمرأة تخرج في منقليها يعنى خفيها ". رواه الطبراني في الكبير، ورجاله رجال الصحيح (مجمع الزوائد، ١:٥٥٠).

باب فضل ميامن الصفوف بشرط أن لا يتعطل ميسرة المسجد

۱۲٤٨ عن: عائشة رضى الله عنها مرفوعا: «إن الله وملائكته يصلون على ميامن الصفوف». رواه أبو داود بإسناد حسن (فتح البارى).

قوله: "وعنه" إلى قلت: فيه دلالة على جواز خروج النساء مطلقا سواء كن شواب أو عجائز للصلاة في مسجد الحرام أو مسجد النبي علي ، وعليه عمل أهل الحرمين اليوم، ولكن ينبغى تقييده بوقت الضرورة، كما إذا حضرت المسجد للطواف في الحج والعمرة، فلا بأس لها بأن تصلى فيه وحدها أو جماعة أو حضرت المسجد النبي للتسليم والصلاة على النبي علي ، فلا بأس لصلاتها في المسجد تحية أو مكتوبة، وأما أن تأتى المسجد الحرام أو المسجد النبوى لأجل الصلاة فحسب فينافيه قوله علي : «صلاتة في بيتك خير من صلاتك في حجرتك» إلى أن قال: «ومن صلاتك في مسجدى» والله تعالى أعلم.

باب فضل ميامن الصفوف بشرط أن لا يتعطل ميسرة المسجد

قوله: "عن عائشة والبراء" إلخ. قلت: دلالتهما على الجزء الأول ظاهرة.

۱۲٤٩ عن: البراء رضى الله عنه قال: «كنا إذا صلينا خلف النبى منا أن نكون عن يمينه». أخرجه النسائى بإسناد صحيح (فتح البارى) ومسلم كما في الترغيب (ص:٨٠).

الكلابى ثنا عبيد الله بن عمر والرقى عن ليث بن أبى سليم عن نافع عن ابن الكلابى ثنا عبيد الله بن عمر والرقى عن ليث بن أبى سليم عن نافع عن ابن عمر قال: قيل للنبى عليه «إن ميسرة المسجد تعطلت فقال النبى عليه: من عمر ميسرة المسجد كتبت له كفلان من الأجر». رواه ابن ماجة، وفيه عمرو بن عثمان متكلم فيه ضعفه غير واحد، وقال ابن عدى: له أحاديث صالحة عن زهير وغيره، قد روى عنه ناس من الثقات، وهو ممن يكتب حديثه، وذكره ابن حبان في الثقات كذا في التهذيب. وأما ليث بن أبى سليم، فقد ذكرنا غير مرة أنه حسن الحديث، والباقون كلهم ثقات.

المسجد الأيسر لقلة أهله فله أجران» . رواه الطبرانى فى الكبير، وفيه بقية وهو المسجد الأيسر لقلة أهله فله أجران» . رواه الطبرانى فى الكبير، وفيه بقية وهو مدلس، وقد عنعنه ولكنه ثقة (مجمع الزوائد) وقد ذكره المنذرى فى الترغيب مصدرا بلفظة "عن" وهى علامة قبول الحديث عنده، وله شاهد عن ابن عمر، وقد مر.

قوله: "حدثنا محمد بن أبى الحسين" و"عن ابن عباس" إلخ. قلت: دلالتهما على الجزء الثانى ظاهرة، والحاصل أن فضيلة اليمين على اليسار إنما هى إذا تساوى الطرفان قبل مجيئك، ولم تترجح اليمين على اليسار، وإذا ترجحت فالقيام فى جانب اليسار أفضل، لورود الأمر بتوسيط الإمام كما مر فى حديث أبى داود وسطوا الإمام، ولحديث ابن عباس وابن عمر هذا. قال فى البحر: وينبغى أن يكملوا ما يلى الإمام من الصفوف ثم ما يلى ما يليه، وهلم جرا، وإذا استوى جانبا الإمام فإنه يقوم الجائى عن عينه، وإن ترجح اليمين فإنه يقوم عن يساره إلى أن قال: روى فى الأخبار أن الله تعالى إذا أنرل الرحمة على الجماعة ينزلها أولا على الإمام ثم تتجاوز عنه إلى من بحذائه فى الصف

باب جواز إمامة المتيمم للمتوضى

الله باردة عرو بن العاص رضى الله عنه قال: احتلمت في ليلة باردة في غزوة ذات السلاسل، فأشفقت أن اغتسل فأهلك. فتيممت ثم صليت بأصحابي الصبح، فذكروا ذلك للنبي عَيِّلِيَّةٍ. فقال: يا عمرو! صليت بأصحابك وأنت جنب؟ فأخبرته بالذي منعني من الاغتسال، وقلت: إني سمعت الله يقول: ولا تقتلوا أنفسكم إن الله كان بكم رحيما، فضحك رسول الله عَيِّلِيَّةٍ، ولم يقل شيئا. رواه أبو داود والحاكم وإسناده قوى (فتح الباري ١٠٥٠) وقد تقدم في باب التيمم لخوف البرد والجرح.

الأول ثم إلى الميامن ثم إلى المياسر ثم إلى الصف الثانى اهر (٢٥٤:١). قلت: وأخرجه في كنز العمال (١٣١٤) وعزاه إلى الديلمي من حديث أبي هريرة، ولفظه أخصر من ذلك، وقال في البدائع: وأفضل مكان المأموم إذا كان رجلا حيث يكون أقرب إلى الإمام لقول النبي عَيِّلَيِّهُ: «خير صفوف الرجال أولها، وشرها آخرها»، وإذا تساوت المواضع في القرب إلى الإمام فعن يمينه أولى، لأن النبي عَيِّلِيَّهُ كان يحب التيامن في الأمور اهدام (١٥٩:١).

باب جواز إمامة المتيمم للمتوضئ

قوله: "عن عمرو بن العاص" إلخ. قلت: دل الحديث لسكوته والله على مسألة الباب دلالة ظاهرة، وما روى عن على رضى الله عنه أنه قال: «لا يؤم المتيمم المتوضئين، ولا المقيد المطلقين» كما ذكره العينى في البناية حجة لحمد، وقال: لم يرو عن أقرانه خلاف ذلك، فوجب اتباعه. فالجواب عنه كما قال العينى أيضاً: إن عليا رضى الله عنه أراد به نفى الفضيلة والكمال بدليل عطف المقيد عليه، وهناك المراد نفى الفضيلة بالاتفاق اهر (٧٤٣:١). وقال في عمدة القارئ: فإن قلت: قد روى عن جابر مرفوعاً «لا يؤم المتيمم المتوضئين» وعن على موقوفا. قلت: هذان حديثان ضعفهما الدار قطنى

الله عن: سعيد بن جبير قال: كان ابن عباس في سفر معه أناس من أصحاب رسول الله على منهم عمار بن ياسر، فكانوا يقدمونه لقرابته من رسول الله على بهم ذات يوم فضحك، وأخبرهم أنه أصاب من جارية له رومية فصلى بهم وهو جنب متيمم رواه الأثرم واحتج به أحمد في روايته، كذا في المنتقى مع النيل قلت: فالحديث حجة، وعلقه البخاري وقال: أم ابن عباس وهو متيمم. قال الحافظ في الفتح: وصله ابن أبي شيبة والبيهقي وغيرهما، وإسناده صحيح اهه.

باب جواز صلاة القائم خلف القاعد و عدم جواز جلوس المقتدى بجلوس إمامه

وابن حزم وغيرهما، فإن قلت: ذكر ابو حفص بن شاهين في كتاب الناسخ والمنسوخ من حديث الزهرى عن ابن المسيب عن عمر بن الخطاب مرفوعًا «لا يؤم المتيمم المتوضئين». قلت: لما ذكره بعده حديث عمرو بن العاص ثم قال: يحتمل أن يكون هذا الحديث (أي حديث عمرو بن العاص) ناسخا للأول، وهذا الحديث أجود إسنادًا من حديث الزهرى، وإن صح فيحتمل أن يكون النهى في ذلك ورد لضرورة وقعت مع وجود الماء اهد (١٧٨:٢). قلت: والأولى حمله على نفى الفضيلة، وبهذا تجتمع الآثار، وجمعها أولى من طرح بعضها.

قوله: "عن سعيد بن جبير" إلخ. قلت: دلالته على معنى الباب ظاهرة.

باب جواز صلاة القائم خلف القاعد، و عدم جواز جلوس المقتدى بجلوس إمامه

قوله: "عن عائشة" إلى قوله: "عن ابن عباس إلخ. قال المؤلف دلالته على الجزء

الأول من الباب ظاهرة، فإنه علي كان إماما قاعدا، والناس خلفه مأمومين قيامًا. أما كونه إمَامًا فلما في حديث عائشة وابن عباس. فجعل أبو بكر يصلي وهو يأتم بصلاة النبي مَلِلَةٍ ، والناس يأتمون بأبي بكر"، وليس المراد به أن أبا بكر كان إماما في تلك الصلاة على الحقيقة، لأن الصلاة لا تصح بإمامين، وإنما كان النبي علية إمامًا وأبو بكر كان يبلغ الناس التكبير، فلأجل ذلك قال الراوى: "والناس يأتمون بأبي بكر". ويؤيد كونه مُثَلِّيْةِ إمامًا ، في رواية ابن عباس بخصومه: "وأخذ رسول الله علية من القراءة من حيث كان بلغ في الفاتحة من أولها، ولم تصبح صلاته بدونها، وهو يؤيدنا معشر الحنفية خلافا للشافعية. واستدل بعضهم بقول ابن عباس ذلك على أن إمامة النبي مرايع جالسا كانت في الصبح، ويعارضه ما في الصحيح صراحة أن الصلاة المذكورة كانت في الظهر، كما في حديث المتن. قال الحافظ في الفتح: لكن في الاستدلال به نظر، لاحتمال أن يكون عليه سمع لما قرب من أبي بكر الآية التي كان انتهى إليها خاصة، وقد كان هو علية يسمع الآية أحيانا في الصلاة السرية كما سيأتي في حديث أبي قتادة، ثم لو سلم لم يكن فيه دليل على كونها الصبح بل يحتمل أن تكون المغرب، فقد ثبت في الصحيحين عن أم الفضل بنت الحارث قالت: سمعت رسول الله علية يقرأ بالمرسلات عرفًا ، ثم ما صلى لنا بعدها حتى قبضه الله. وهذا لفظ البخارى، لكن وجدت بعد في النسائي أن هذه الصلاة التي ذكرتها أن الفضل كانت في بيته اهد (ملخصا ١٤٥:٢).

قلت: ولكن تقدم في باب القراءة من كتابنا هذا عن عبد الله بن الحارث بن عبد

يصلى بالناس جالسا، وأبو بكر قائم يقتدى بصلاة رسول الله منظيم والناس يقتدون بصلاة أبى بكر اهد. ذكره الحازمي في الاعتبار، وصححه. وفي رواية عنها: وأبو بكر قائم يصلى بصلاة النبى منظير وهم وراءه قيام. علقه الإمام الشافعي في رسالته عن إبراهيم النخعي.

عن أبيه عن عائشة رضى الله تعالى عنها مثل حديث مالك، وبين فيه أن قال: صلى النبى سلمة عنها ، وأبو بكر خلفه قائما، والناس خلف أبى بكر قيام.

المطلب قال: آخر صلاة صلاها رسول الله على المغرب، فقراً في الركعة الأولى برسبح الهم ربك الأعلى ، وفي الثانية برقل يا أيها الكافرون و رواه الطبراني في الكبير: وفيه حجاج بن نصير مختلف فيه، وقد وثقه ابن معين في رواية . ووثقه ابن حبان . وليس المراد منه أنها آخر صلاة صلاها بنفسه، لأنه على توفي صبيحة الاثنين فآخر صلاة على المقيقة هي الفجر لا المغرب، فتعين أن المراد في الحديث بآخر صلاة صلاها إنما هو آخر صلاته بالجماعة إماما، فيمكن الجمع بأنه على الناس في مرضه جالسا مرتين، مرة في الظهر ومرة في المغرب، وفيها أخذ القراءة من حيث بلغ أبو بكر هذا .

⁽١) قال البيهقى: وهذا لا يخالف ما ثبت عن الزهرى عن أنس فى صلاتهم يوم الاثنين وكشفه عليه السلام الستر ثم إرخاؤه (وفى لفظ للبخارى: أن ذلك كان فى صلاة الفجر) فإن ذلك كان فى الركعة الأولى ثم إنه عليه السلام وجد فى نفسه خفة، فخرج فأدرك معه الركعة الثانية (كما فى هذه الرواية، كذا فى نصب الراية ٢٤٧:١).

أخرجه الإمام الشافعي في رسالته الأصولية، ورجاله كلهم ثقات، وأخرجه البيهقي في المعرفة نحوه أيضا كما في الزيلعي (٢٤٥١).

وفيه: فجاء رسول الله عَلَيْكَةُ ، فجلس عن يمينه، وقام أبو بكر يأتم بالنبى عَلَيْكَةُ ، فجلس عن يمينه، وقام أبو بكر يأتم بالنبى عَلَيْكَةُ ، ولا الله عَلَيْكَةُ من القراءة من والناس يأتمون بأبى بكر قال ابن عباس: وأخذ رسول الله عَلَيْكِةُ من القراءة من حيث كان بلغ أبو بكر. أخرجه ابن ماجة (ص:٨٨) ورجاله كلهم ثقات، وقال الحافظ في الفتح: رواه ابن ماجة (١٤٤:٢) بإسناد حسن اهد.

وسلم، وأتى رسول الله على الركعة الأخرى ثم انصرف إلى جذع من جذوع المسجد، فذكر القصة في دعائه أسامة بن زيد وعهده إليه فيما بعثه فيه ثم في وفاة رسول الله على فذكره يومئذ أخبرنا به أبو عبد الله الحافظ بسنده إلى ابن لهيعة حدثنا أبو الأسود عن عروة فذكره قال البيهقي: فالصلاة التي صلاها أبو بكر وهو مأموم هي صلاة الظهر (أي والمغرب أيضا كما قدمنا) والتي كان فيها أبو بكر إماما هي صلاة الصبح، وفيها الجمع بين رواية الأخبار اه ملخصا من الزيلعي (١: ٢٤٧). قلت: أشار اليهقي إلى الجمع بين رواية الصحيح، وفيها أن أبا بكر كان مأموماً، وبين ما روى الترمذي عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: صلى رسول الله على أن أبا بكر كان مأموماً في مرضه الذي مات فيه خلف أبي بكر قاعدا. قال الترمذي: حديث حسن صحيح غريب ثم روى عن أنس رضي الله عنه قال: حلي رسول الله على أن أبا بكر كان إماماً. وحاصل التوفيق أنه كان إماماً محيح اهد (١٤٤). وهو يدل على أن أبا بكر كان إماماً. وحاصل التوفيق أنه كان إماما مرة ومأموما أخرى، وكذا جمع بينهما الحافظ في الفتح (١٤٧٢).

وبالجملة فقد ثبت بما فى الصحيحين عن عائشة، وبما رواه ابن ماجة عن ابن عباس أنه على أم الناس فى مرضه جالسا، وأما أن الناس كانوا خلفه قائمين، فقد صرح به الشافعى فيما علقه عن إبراهيم عن الأسود عن عائشة، وفيما وصله عن يحيى بن حسان عن حماد عن هشام بن عروة عن أبيه عنها، وقد ذكرناهما فى المتن. فاندحض به نزاع ابن حزم فى ثبوت كون الصحابة صلوا خلفه على قيالة قيامًا غير أبى بكر قال: لأن ذلك

لم يرد صريحًا، وأطال في ذلك بما لا طائل فيه، ذكره الحافظ في الفتح ثم أجاب عنه بأن الشافعي أثبته تعليقًا ثم قال: وجدته مصرحًا به أيضًا في مصنف عبد الرزاق عن ابن جريج أخبرني عطاء فذكر الحديث ولفظه: «فصلى النبي عليه قاعدا، وجعل أبو بكر ورائه بينه وبين الناس، وصلى الناس ورائه قياما» وهذا مرسل يعتضد بالرواية التي علقها الشافعي عن النخعي اهر (١٤٨:٢). قلت: مراسيل عطاء ضعيفة عند بعض المحدثين، ولا حاجة لنا إلى مرسله بعد ما وصله الشافعي كما ذكرنا. ولعل الحافظ لم يطلع عليه لكونه ساقطا من بعض نسخ الرسالة، كما نبه عليه المصحح، ولكنه ثبت في النسخة الموجودة عندنا، وأشار إليه أيضا الحازمي في الاعتبار، فذكر سنده كما ذكرنا (ص:١١٠) الشيخين كما ذكرناه في المتن. والنظر يقتضيه أيضًا، فإنهم ابتدأوا الصلاة مع أبي بكر قيامًا بلا نزاع فمن ادعى أنهم قعدوا بعد ذلك فعليه البيان.

قال الحافظ في الفتح: ثم رأيت ابن حبان استدل على أنهم قعدوا بعد أن كانوا قيامًا بما رواه من طريق أبي الزبير عن جابر قال: اشتكى رسول الله على أنه فصلينا ورائه وهو قاعد، وأبو بكر يسمع الناس تكبيرة قال: فالتفت إلينا فرآنا قياما، فأشار إلينا، فقعدنا. فلما سلم قال: إن كدتم لتفعلون فعل فارس والروم، فلا تفعلوا الحديث. وهو حديث صحيح أخرجه مسلم، لكن ذلك لم يكن في مرض موته، وإنما كان ذلك حيث سقط عن الفرس، كما في رواية أبي سفيان عن جابر أيضًا قال: ركب رسول الله على فرسا بالمدينة، فصرعه على جذع نخلة، فانفكت قدمه الحديث أخرجه أبو داود وابن خزيمة بإسناد صحيح، فلا حجة على هذا لما ادعاه إلا أنه تمسك بقوله في رواية أبي الزبير: "وأبو بكر يسمع الناس تكبيرة"، وقال: إن ذلك لم يكن إلا في مرض موته، لأن صلاته في مرضه الأول كانت في مشربة عائشة "أ، ومعه نفر من أصحابه لا يحتاجون إلى من يسمعهم تكبيرة بخلاف صلاته في مرض موته، فإنها كانت في المسجد بجمع كثير من الصحابة، فاحتاج أبو بكر أن يسمعهم التكبير، انتهى.

ولا راحة له فيما تمسك به لأن إسماع التكبير في هذا لم يتابع أبا الزبير أحد، وعلى تقدير أنه حفظه، فلا مانع أن يسمعهم أبو بكر التكبير في تلك الحالة. لأنه يحمل

⁽١) أخرجه البخاري عن أنس (١:٥٥) مؤلف.

على أن صوته والتكبير الذلك. ووراء ذلك كله أنه أمر محتمل لا يترك لأجله الخبر الصريح بكر يجهر عنه بالتكبير الذلك. ووراء ذلك كله أنه أمر محتمل لا يترك لأجله الخبر الصريح بأنهم صلوا قياماً ، كما تقدم في مرسل عطاء وغيره بل في مرسل عطاء أنهم استمروا قياماً إلى أن انقضت الصلاة ، نعم وقع في مرسل عطاء المذكور متصلا به بعد قوله: "وصلى الناس وراثه قياماً "فقال النبي والتي التقبل: لو استقبلت من أمرى ما استدبرت ما صليتم إلا قعودا فصلوا صلاة أمامكم ما كان ، إن صلى قائما فصلوا قياماً ، وإنصلى قاعدا فصلوا قعوداً ، اهد (١٤٨١). قلت: مرسل عطاء ضعيف، ولم يعتضد بمعلق الشافعي إلا مضمون كونهم قياما ، فحسب لا كله ، فلا حجة فيه ، ولعل عطاء انقلب عليه أو على أحد من الرواة عنه قصة صلاته والله في مرض موته ، وصلاته حيث سقط عن الفرس ، فأدخل بعضه في بعض ، فإن قوله والتي الموا صلاة إمامكم ما كان الخ لم يذكره أحد في قصة صلاته في مرضه الأخير بل ذكروا نحوه في قصة سقوطه من الفرس ، فتنبه له .

وقصة صلاته والله والله

قال الحافظ في الفتح: والجمع بينهما أنهم ابتدأوا الصلاة قيامًا فأوماً إليهم بأن يقعدوا، فقعدوا، فنقل كل من الزهرى وحميد أحد الأمرين، وجمعتهما عائشة، وكذا جمعهما جابر عند مسلم اهـ. (١٥٣٢) قلت: ولفظ عائشة عند البخارى: صلى رسول

وذهب أحمد وإسحاق والأوزاعي وابن المنذر، وداود وبقية أهل الظاهر إلى أن المأموم يتابع الإمام في الصلاة قاعدا وإن لم يكن المأموم معذوراً، وتمسكوا بما مر في قصة صلاته على حيث سقط عن الفرس، وبما روى عبد الرزاق بإسناد صحيح عن قيس بن قهد الأنصاري (۱) أن إمامهم اشتكى على عهد رسول الله على قال: فكان يؤمنا وهو جالس، ونحن جلوس، وروى ابن المنذر بإسناد صحيح عن أسيد بن حضير رضى الله عنه أنه كان يؤم قومه، فاشتكى فخرج إليهم بعد شكواه، فأمرو أن يصلى بهم، فقال: إنى لا أستطيع أن أصلى قائما، فاقعدوا، فصلى بهم قاعدا وهم قعود اهد وروى ابن أبي شيبة بإسناد صحيح عن جابر أنه اشتكى، فحضرت الصلاة، فصلى بهم جالسا، وصلوا معه بإسناد صحيح عن جابر أنه اشتكى، فحضرت الصلاة، فصلى بهم جالسا، وصلوا معه جلوسا، وعن أبي هريرة أنه أفتى بذلك، وإسناده صحيح أيضاً ذكر كله الحافظ في الفتح حكاه عن أربعة من الصحابة الذين تقدم ذكرهم، وقال: إنه لا يحفظ عن أحد من الصحابة غيرهم القول بخلافه لا من طريق صحيح ولا ضعيف، وكذا قال ابن حزم إنه لا يحفظ عن أحد من الصحابة خلاف ذلك اهد.

والجواب عنه ما قال الإمام الشافعي كما في الاعتبار للحازمي: بأنه محمول على أنه لم يبلغهم النسخ، وعلم الخاصة يوجد عند بعض، ويغرب عن بعض اهر (١١٣) وأما دعوى ابن حبان الإجماع على ذلك، فقد حكى الخطابي في المعالم، والقاضى عياض

⁽١) بفتح القاف وسكون الهاء فتح.

عن أكثر الفقهاء خلافه، وحكى النووى عن جمهور السلف خلاف ما حكى ابن حزم (وابن حبان) عنهم، وحكاه ابن دقيق العيد عن أكثر الفقهاء المشهورين، وقال الحازمى في الاعتبار ما لفظه: وقال أكثر أهل العلم: يصلون قيامًا، ولا يتابعون الإمام في الجلوس كذا في النيل (٤٩:٣) وقال الحافظ في الفتح تحت حديث عائشة المذكور في المتن: واستدل به على نسخ الأمر بصلاة المأموم قاعدا إذا صلى الإمام قاعدا لكونه والله أو الصحابة على القيام خلفه وهو قاعد، هكذا قرره الشافعي، وبذلك يقول أبو حنيفة وأبو يوسف والأوزاعي (۱)، وحكاه الوليد بن مسلم عن مالك (۱). وأنكر أحمد نسخ الأمر المذكور بذلك، وجمع بين الحديثين بتنزيلهما على حالتين إحداهما إذا ابتدأ الإمام الراتب الصلاة قاعدا لمرض يرجى برؤه. فحينئذ يصلون خلفه قعودا، وثانيتهما إذا ابتدأ الإمام الراتب قائما لزم المأمومين أن يصلوا خلفه قيامًا اهد (١٤٦:٢).

قلت: لم يفرق الدليل بين الإمام الراتب وغيره، فإن قوله على الإمام الإمام اليوتم به فإذا ركع فاركعوا إلى قوله: وإذا صلى جالسا فصلوا جلوساً أجمعون"، وفي رواية عن ابن عمر في حديث طويل مرفوعاً قال: «فإن من طاعة الله أن تطيعوني، وإن من طاعتى أن تطيعوا أثمتكم أطيعوا أثمتكم فإن صلوا قعودا فصلوا قعودا». رواه أحمد والطبراني، ورجاله ثقات (مجمع الزوائد ١٦٩١) لم يفرق بين إمام وإمام بل يعم كل إمام راتباً كان أو غيره، ويعم كل حال سواء ابتدأ الصلاة بالجلوس أو شرع قائما ثم جلس، فكان على أحمد أن يقول بوجوب متابعة كل إمام، وفي كل حال سواء كان المرض يرجى برؤه أو لا، سواء شرع الإمام جالساً أو قائما اللهم إلا أن يقال: إن عموم هذا الحكم انتسخ بقصة إمامته في مرضه الآخر، أو قيام المأموم حين جلوس الإمام ثبت بالنص خلاف القياس، فيقتصر على مورده ومورد النص اقتداء القائمين بجالس شرع قائما، لأن أبا بكر ابتدأ الصلاة بهم قائما، وصلوا معه قياما بخلاف الحالة الأولى، فإنه على ابتدأ الصلاة المولاة المؤلى، فإنه على المؤلى المناه وصلوا معه قياما بخلاف الحالة الأولى، فإنه على المناء المعالة المؤلى المؤلى المناه المؤلى ا

⁽١) قلت: ذكر الشوكاني الأوزاعي مع أحمد كما مر فتأمل.

⁽٢) قلت: وقال الحافظ قبل ذلك: إن المشهور عن مالك خلافه وقال النووى في شرح مسلم: وقال مالك في رواية: لا يجوز صلاة القادر على القيام خلف القاعد، لا قائما ولا قاعدا اهد (ص:١٧٧)، ولعل ذلك هو المشهور عن مالك فإن الحافظ ذكر قوله المشهور مع قول محمد بن الحسن من الحنفية (٢:١٤٥)، وقول محمد إنما يوافق ما ذكره النووى عن مالك، والله أعلم.

جالسا، فلما صلوا خلفه قيامًا أنكر عليهم. قلت: أبو بكر لم يكن إماما راتبا ثم انتقلت إمامته إلى النبى على وهو الإمام الراتب، ولم يثبت أنه شرع الصلاة في مرضه قائما، ومن ادعى فعليه البيان. فإن قيل: قد علم أنه على خرج إلى محل الصلاة قائما يهادى، ثم جلس، فالظاهر أنه كبر قبل الجلوس، وصرحوا في صلاة المريض أنه إذا قدر على بعضها قائما ولو التحريمة وجب القيام فيه، وكان ذلك متحققا في حقه على إذ مبدأ حلوله في ذلك المكان كان قائما، فالتكبير قائما كان مقدوره حينئذ، وإذا كان كذلك فمورد النص ذلك المكان كان قائمين بجالس شرع قائما، قاله المحقق في الفتح (ص ٢٢٢١).

قلت: لا يخفي ما في هذا التأويل من التجشم والتكلف المستغنى عنه، أو لم يدر هذا المحقق أنه عليه خرج إلى مكان الصلاة وهو يهادي بين رجلين، "والتهادي" التمايل في المشى البطئ، وقالت عائشة: "ورجلاه يخطان الأرض من الوجع" أي لم يكن يقدر على تمكينهما من الأرض، وفي رواية عاصم عند ابن حبان: إني لأنظر إلى بطون قدميه، كما في الفتح للحافظ (١٣٠:٢) وفي مثل هذا الضعف الذي لا يقدر به على تمكين الرجلين من الأرض لا يقدر المرء على نية صلاة وتكبيرة الافتتاح قائما لاسيما بعد المشي من بيته إلى المسجد، فضعفه عن ذاك حينئذ أظهر اللهم إلا أن ينوى ويكبر وهو في أيدى الرجال تعبان من ألم الإتيان والمشي من غير أن يستريح ويرجع إليه نفسه، ولم يثبت أنه عَلِيْكِ شرع الصلاة وهو في أيديهم، بل ثبت في الصحيح عن عائشة: فأراد أبوبكر أن يتأخر فأومأ إليه النبي عِيْلِيِّم أن مكانك ثم أتى به حتى جلس إلى جنبه ١٣٠:٢١ فتح الباري) وفي رواية عنها قال: أجلساني إلى جنبه، فأجلساه إلى جنب أبي بكر (١٤٥:٢) فتح) والظاهر المتبادر منه شروعه عَرِيِّكُمْ في الصلاة بعد جلوسه، كيف ولو كان شرعها وهو في أيدي الرجال لذكره الصحابة رضي الله عنهم، ولم يهملوا ذكره لكونه أهم، والدواعي متوفرة إليه، فيبعد كل البعد أن يذكروا أسماء الرجال الذين كان يهادي بينهم، والصلاة التي خرج إليها، واليوم الذي وقع فيه القصة، وكل ذلك من الأمور الزائدة، كما لا يخفي، ويهملوا ذكر شروعه في الصلاة، ويقتصروا منه على قولهم: إنه أتى به حتى جلس إلى جنب أبى بكر وقولهم: قال: أجلساني إلى جنب أبي بكر فأجلساه إلى جنبه، فالظاهر أنه عَيْلِيِّةٍ لم يشرع فيها إلا بعد جلوسه إلى جنب أبي بكر وإلا لما أهملوا تفصيل كيفيته لو كان الواقع خلاف المتبادر من كلامهم. وإنما شرع علي فيها بعد جلوسه لكونه قد تعب من المشي، وازداد به ضعفا فأراد أن يستريح شيئا ليتراد إليه نفسه، ويدخل في العملاة مستريحا غير تعبان، ولا يخفى جواز التكبير جالسا لأجل ذلك لمثل هذا المريض في مثل تلك الحالة، ولا يجب عليه أن يكبر قائما قبل الاستراحة من التعب والألم الذى عدم بالمشى، فقوله: "فالتكبير قائما كان مقدوره والمجمعة عينه فقوله: "فالتكبير قائما كان مقدوره والمجمعة فيذا إنما يفيد الفرق بين شروع الإمام علمه، وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال. ولو سلم فهذا إنما يفيد الفرق بين شروع الإمام جالسا، وبين شروعه قائما فقط، وأما الفرق بين الراتب وغيره وبين مرض فلا دلالة للأحاديث عليه، وإنما يؤخذ ذلك بمجرد ما ظهر في الوقوع اتفاقًا، ولو اقتصر النص على أمثال تلك الاتفاقات لزم أحمد أن يقول بالتفرقة بين أمامة الجالس في المسجد، وبين إمامته خارج المسجد، ولمن المسجد، وبين المنفل والفرض، فقد أخرج أبو داود في مشربة عائشة، كما تقدم، ولزمه أيضًا التفرقة بين النفل والفرض، فقد أخرج أبو داود في سننه عن أبي سفيان عن جابر في قصة سقوطه والفرض، فقد أخرج أبو داود في سننه عن أبي سفيان عن جابر في قصة قال: فقمنا خلفه، فسكت عنا، ثم أتيناه مرة أخرى نعوده فصلى المكتوبة جالسا، فقمنا خلفه فأشار إلينا، فقعدنا قال: فلما قضى الصلاة قال: إذا صلى الإمام جالسا فصلوا خلوسا، وإذا صلى قائما فصلوا قياماً ولا تفعلوا كما تفعل فارس بعظمائها "انتهى ورواه ابن حبان في صحيحه كذلك، قاله الزيلعي (١٤٢٦).

الدليل على أن التطوع يحتمل فيه ما لا يحتمل في الفريضة:

وهذا يدل على أن أمر الجلوس مختص بالمكتوبة دون النافلة، وقد قام الدليل على أن التطوعات يحتمل فيها ما لا يحتمل في الفرائض، وهو ما أخرجه الترمذي عن على ابن زيد عن سعيد بن المسيب عن أنس قال: قال لى رسول الله على الله على والالتفات في الصلاة، فإنه هلكة، فإن لابد ففي التطوع لا في الفريضة»، وقال: حديث حسن ذكره الزيلعي أيضا (ص مذكور) فلا يصح قياس التطوع على الفرض حتى يقال بعموم الحكم لهما، ولم نر أحداً بعد من الحنابلة، ولا غيرهم أنه عزى إلى الإمام أحمد التفرقة بينهما، والطاهر أن حكمهما عنده سواء، وعدم القول بنسخ تلك القصة يستلزم القول بالفصل فافهم.

وبالجملة فمذهب أحمد لا يتأتى على واحد من الحديثين لا على حديث إمامته حالسا في مشربة عائشة وأمره الناس بالجلوس، ولا على حديث إمامته كذلك في مرض وفاته، وتقريره الناس على القيام، فإن الأول يفيد وجوب المتابعة في القيام والجلوس من غير شرط أن يكون الإمام راتبًا أو يبتدأه بالصلاة جالسا، كما أفاد وجوب المتابعة في بقية الأفعال من الركوع، والسجود، والتكبير، والإنصات وغيرها كذلك من غير شرط. والثاني يفيد عدم وجوب تلك المتابعة في الجلوس من غير فصل، وتقييد وجوبها بالشرطين كما فعل أحمد يستلزم القول بنسخ الحديث الأول بالثاني، فإن تقييد المطلق نسخ كما أثبته أصحابنا في الأصول، فلزم الوقوع فيما كان القصد الفرار منه، فالقول بالنسخ مما لا محيص عنه، وإذا كان كذلك فقول الجمهور أولى بالصواب لكونه حاليًا عن التكلف، وعن زيادة الشرائط من غير دليل ناهض. هذا، والعجب من المحقق ابن عن التكلف، وعن زيادة الشرائط من غير دليل ناهض. هذا، والعجب من المحقق ابن الهمام أنه كيف يجعل قول أحمد أنهض من جهة الدليل (كما في فتح القدير ١٠٣٢٢)

هذا وأما حديث إمامته والمنتين في مرض وفاته أن أبا بكر كان إماما ثم صار مأموماً ، ولم تفسد بذلك صلاته ، ولا صلاة أحد من المأمومين ، وورد كذلك في قصة ذهابه والمنتين المنتاب بني عمرو بن عوف ليصلح بينهم ، فحانت الصلاة ، وصلى أبو بكر بالناس ، فجاء رسول الله والناس في الصلاة ثم استأخر أبو بكر حتى استوى في الصف ، وتقدم رسول الله والمنتاب المنتاب المنتاب والمنتاب والمنتاب المنتاب والمنتاب المنتاب المنتاب والمنتاب والمناب والمنتاب والمنتاب

⁽۱) أورد عليه تقدم عبد الرحمان بن عوف عليه في الصلاة، واستمراره عليه إلى حين انقضائها، وأجيب بأن عبد الرحمان كان تقدم في غيبته، ولم يعلم لجيئ رسول الله على وبائتمامه خلفه، ولو علم لفعل كما فعل أبو بكر وسيأتي أن عبد الرحمان لما رأى النبي على أراد أن يتأخر فأومى إليه أن يمضى. فالتقدم في الصلاة في غيبة النبي على أن يتأخر إذا علم لجيئ النبي عنه ولكن الأولى للمتقدم كذلك أن يتأخر إذا علم لجيئ النبي على كما فعل أبو بكر وخلافه لا يجوز إلا بإذنه.

۱۲۵۷ عن: عمران بن حصين رضى الله عنه قال: كانت بى بواسير، فسألت النبى على الله عن الصلاة، فقال: «صل قائما، فإن لم تستطع فقاعدا، فإن لم تستطع فعلى جنب». أخرجه البخارى واللفظ له والترمذى وغيره (فتح البارى ٤٨٤:٢).

من خواصه على ، ولا يفعل ذلك بعده على ، وقال بعضهم (هو الحافظ ابن حجر ١٧): ونوقص يعنى دعوى ابن عبد البر الإجماع المذكور بأن الخلاف ثابت، فالصحيح المشهور عند الشافعية الجواز انتهى.

قلت: هذا خرق للإجماع السابق قبل هؤلاء الشافعية، وخرق الإجماع باطل اهـ (٧٤٠:٢).

قوله: "عن عمران بن حصين" إلخ. قلت: فيه دلالة على عدم جواز الجلوس لطيق القيام في الصلاة لقوله على إلى تستطع فقاعدًا، فبنى جواز القعود على عدم استطاعته للقيام، وهو حكم كلى يعم المنفرد والإمام والمأموم جميعا، فلا يجوز للمقتدى أن يجلس في الصلاة وهو قادر على القيام لجلوس إمامه، يؤيد ذلك إمامته على ألم وته بيوم جالسًا والناس خلفه قيام. قال سيدنا الإمام الشافعي رضى الله عنه في رسالته الأصولية: وكان في ذلك (أي في إمامته على المامة على الناس) دليل لما جاءت به السنة، وأجمع عليه الناس من أن الصلاة قائما إذا أطاق المصلى، وقاعدا إذا لم يطق، وأن ليس للمطيق القيام منفردا أن يصلى قاعدًا، فكانت سنة النبي على إن صلى في مرضه قاعدًا، ومن خلفه قيام مع أنها ناسخة لسنته الأولى قبلها موافقة سنته في الصحيح والمريض، وإجماع الناس أن يصلى كل واحد منهما فرضه، كما يصلى المريض خلف الإمام الصحيح قاعدا والإمام قائمًا، وهكذا نقول أن يصلى الإمام جالسًا ومن خلفه من الأصحاء قيامًا، فيصلى كل واحد فرضه، ولو وكل الإمام غيره كان حسنا اهدا المريض،

هذا وقد ذهب الإمام محمد بن الحسن منا إلى ما ذهب إليه مالك أنه لا يجوز صلاة القادر على القيام خلف الجالس، لا قائما ولا قاعدا، واحتج بما رواه في موطائه

حدثنا بشير حدثنا أحمد أخبرنا إسرائيل بن يونس بن أبي إسحاق السبيعي عن جابر بن يزيد الجعفي عن عامر الشعبي قال: قال رسول الله على الله على الناس أحد بعدى جالساً. فأخذ الناس بهذا اهد (ص:١١٣) وكذا أخرجه الدار قطني، والبيهقي في سننهما عن جابر عن الشعبي، وقال الدار قطني: لم يروه عن الشعبي إلا جابر الجعفي، وهو متروك، هو مرسل كذا في التعليق الممجد (ص:١١٥) وقال الشافعي في رسالته (ص:٣٧): قد علم من احتج بهذا أن لا حجة فيه لأنه مرسل ومن رواية رجل يرغب أهل العلم عن الرواية يعني جابرا الجعفي اهد. قلت: وجابر هذا قد قال فيه إمامنا الأعظم قولا عظيما، فغي تهذيب التهذيب (٤٨:٤): قال أبو يحيي الحماني عن أبي حنيفة: ما لقيت عليما نفي تهذيب من جابر الجعفي، ما أتيته بشئ من رأيي إلا جاءني فيه بأثر اه ولعل محمد بن الحسن احتج بروايته لتوثيق شعبة، وسفيان، وزهير بن معاوية، ووكيع إياه، وثناؤهم عليه كما في التهذيب أيضاً (ص مذكور) وعلة الإرسال ليس بشئ، فإن المرسل مقبول عند عامة العلماء لاسيما مرسل الشعبي، فهو صحيح كما مر في باب القراءة خلف الإمام.

وأما ما قاله ابن حبان بعد ما أخرج حديث «وإذا صلى جالساً فصلوا جلوسا»: فيه بيان واضح أن الإمام إذا صلى قاعدا كان للمؤتمين أن يصلوا قاعدا، و من أبطل ذلك في الأمة المغيرة بن مقسم وأخذ عنه حماد بن سليمان ثم أخذه عن حماد أبو حنيفة وأصحابه، وأعلى ما احتجوا به حديث رواه جابر الجعفي عن الشعبي، فذكره قال: وهذا لو صح إسناده لكان مرسلا، والمرسل لا تقوم به حجة، والعجب أن أبا حنيفة يجرح جابرا الجعفي ويكذبه ثم لما أحظره الأمر جعل يحتج بحديثه، كذا في الزيلعي (ص:٢٤٨). فهو رد عليه بوجوه، أحدها أنه قد ثبت نسخ قوله: "وإذا صلى جالسا فصلوا جلوساً" بفعل النبي علي أله أخر أيامه، وفتوى الصحابة الذين احتج ابن حبان بقولهم لم يكن إلا لأنه لم يبلغهم الناسخ. وثانيها أن نسبة إبطال ذلك أولا إلى المغيرة بن مقسم غلط، بل أول من أبطله رسول الله على من أبطله رسول الله على محمد بن المنعي عندهم وعند غيرهم هو حديث عائشة المذكور في المتن. ورابعها أن نسبة الاحتجاج بحديث جابر إلى أبى حنيفة حديث عائشة المذكور في المتن. ورابعها أن نسبة الاحتجاج بحديث جابر إلى أبى حنيفة باطلة قطعاً، فإنه لم يحتج بحديثه قط، وإنما احتج به محمد بن الحسن صاحبه، ولا بعد

باب كراهة تكرار الجماعة في مسجد الحلة

۱۲۰۸ عن: أبى هريرة أن رسول الله عليه فقد ناسا فى بعض الصلوات، فقال: لقد «هممت أن آمر رجلا يصلى بالناس، ثم أخالف إلى رجال يتخلفون عنها، فآمر بهم، فيحرقوا عليهم بحزم الحطب بيوتهم، ولو علم أحدهم أنه يجد عظما سمينا لشهدها يعنى صلاة العشاء». أخرجه الشيخان وغيرهما، واللفظ لمسلم (٢٣٣١).

فى أن يترك الشيخ الرواية عن أحد ويكذبه، ويحتج التلميذ برواتيه، وكيف يحتج أبو حنيفة به ومذهبه يخالف ما فى هذا الحديث؟ فإن أبا حنيفة يقول بجواز إمامة الجالس للقائمين خلفه. ولو سلم أنه احتج به فما الدليل على أنه احتج به من رواية جابر، بل يمكن أنه سمع ذلك عن الشعبى بنفسه، فإن الإمام قد أدركه وأخذ عنه كما هو مذكور فى كتب الرجال منها جامع مسانيد الإمام (ص:٤٩٩). وقال الذهبى فى تذكرة الحفاظ له فى ترجمة الشعبى: روى عنه الأعمش، وأبو حنيفة وهو أكبر شيخ لأبى حنيفة إلى فى ترجمة الشعبى: روى عنه الأعمش، وأبو حنيفة وهو أكبر شيخ لأبى حنيفة إلى فى ترجمة الشعبى: ولى عنه الأعمش، وأبو حنيفة وهو أكبر شيخ لأبى حنيفة إلى فى ترجمة الشعبى: ولى عنه الأعمش، وأبو حنيفة وهو أكبر شيخ لأبى عنيفة إلى فى ترجمة به عنده؟ فى المتابعات، والأصل المعتمد عليه فى المسألة حديث عائشة كما فلعمه.

باب كراهة تكرار الجماعة في مسجد المحلة

قوله: "عن أبى هريرة" إلخ. قلت: دل الحديث بعبارته على أن الجماعة الأولى هي التي ندب الشارع إلى إتيانها، كما يفيده قوله والله على أن آمر رجلا يصلى بالناس ثم أخالف إلى رجال يتخلفون عنها اللخ فلو كانت الجماعة الثانية مشروعة لم يهم بإحراق من تخلف عن الأولى لاجتمال إدراكه الثانية. إذا ثبت هذا فنقول: إن وجوب الإتيان إلى الجماعة الأولى يستلزم كراهة الثانية في المسجد الواحد حتماً، فإنهم لا يجتمعون إذا علموا أنهم لا تفوتهم الجماعة الثانية. قال في كنز العباد نقلا عن الكافى:

1۲۰۹ وعن أنس بلفظ: "لقد هممت أن آمر رجلا أن يصلى بالناس فى جماعة ثم انصرف إلى قوم سمعوا النداء، فلم يجيبوا فأضرمها عليهم نارا، إنه لا يتخلف عنها إلا منافق". رواه الطبراني في الأوسط ورجاله موثقون (مجمع الزوائد ١٠٩:١)

لا يجوز تكرار الجماعة عندنا. وفي الجامع الصغير: رجل دخل مسجدا قد صلى أهله فيه، فإنه يصلى بغير أذان وإقامة، لأن في تكرار الجماعة تقليلها بأن كل واحد لا يخاف فوت الجماعة، فيكون مكروها، كذا في القطوف الدانية لشيخنا المحدث الكنكوهي (ص:١٣) وإنما اختصت الكراهة بمسجد المحلة لانعدام علتها في مسجد الشارع، والسوق، ونحوهما فإن الناس فيه سواء لا اختصاص له بفريق دون فريق، وهذا هو مذهب أبي حنيفة وإليه ذهب مالك والشافعي كما في رحمة الأمة (ص:٢٤) ونصه: ومن دخل المسجد فوجد إمامه قد فرغ من الصلاة، فإن كان المسجد في غير ممر الناس كره له أن يستأنف فيه جماعة عند أبي حنيفة، ومالك، والشافعي، وقال أحمد: لا يكره إقامة الجماعة بعد الجماعة بحال اهد.

قلت: واستدل أحمد بما رواه الترمذى (٣٠:١) عن أبي سعيد قال: "جاء رجل وقد صلى رسول الله على فقال: أيكم يتجر (١) على (١) هذا ؟ فقام رجل، وصلى معه "ثم قال: حديث حسن، وهو قول غير واحد من أهل العلم من أصحاب النبي على وغيرهم من التابعين قالوا: لا بأس أن يصلى القوم جماعة في المسجد قد صلى فيه، وبه يقول أحمد وإسحاق، وقال آخرون من أهل العلم: يصلون فرادي، وبه يقول سفيان وابن المبارك، ومالك، والشافعي، يختارون الصلاة فرادي اه والحديث أخرجه أيضا أحمد، وأبو داود، والحاكم، وقال: صحيح على شرط مسلم، كذا في آثار السنن (١٣٦١) ولكن لا يتم به

⁽۱) في النهاية وخيرها: الرواية يأتجر من الأجر والهمزة لا تدخم في التاء، فإن صح فيها يتجر فيكون من التجارة لا من الأجر كأنه بصلاته ممه حصل لنفسه تجارة أي مكسبا. انتهى. وقوله تعالى: ﴿ واتخذ الله إبراهيم خليلا ﴾ من أعد، فقولهم لا تدخم الهمزة في التاء لا وجه له فعلى هذا معنى قوله: "أيكم يتجر على هذا" أي يطلب الأجرة وفي القاموس: "أتجر" أي أطلب الأجر اه ملخصا من شرح أبي الطيب ١٢ منه.

⁽٢) على بمعنى من، أي من صلاته مع هذا، قاله أبو الطيب.

الجبر قال: دخلت مع سالم بن عبد الله مسجد الجمعة وقد فرغوا من الصلاة الجبر قال: دخلت مع سالم بن عبد الله مسجد الجمعة وقد فرغوا من الصلاة فقالوا: ألا تجمع الصلاة؟ فقال سالم: لا تجمع صلاة واحدة في مسجد واحد مرتين، قال ابن وهب: وأخبرني رجال من أهل العلم عن ابن شهاب ويحيى بن سعيد، وربيعة، والليث مثله، كذا في المدونة الكبرى (١٩٤١) لمالك ورجاله كلهم ثقات.

الاستدلال، فإن فيه اقتداء المتنفل بالمفترض، ولا نزاع (١١ فيه، وإنما النزاع في اقتداء المفترض.

وأما ما رواه البخارى تعليقًا "وجاء أنس إلى مسجد قد صلى فيه فأذن وأقام، وصلى جماعة وفى فتح البارى: وصله أبو يعلى (٢) فى مسنده من طريق الجعد أبى عثمان قال: مر بنا أنس بن مالك فى مسجد ثعلبة، فذكر نحوه قال: وذلك فى صلاة الصبح، وفيه: فأمر رجلا، فأذن وأقام ثم صلى بأصحابه، وأخرجه ابن أبى شيبة من طرق عن الجعد، وعند البيهقى من طريق أبى عبد الصمد العمى عن الجعد نحوه، وقال: مسجد بنى رفاعة، وقال: فجاء أنس فى نحوه عشرين من فتيانه اهد (١٠٩:٢) فهو يحتمل أن يكون المسجد مسجد الطريق أو نحو مما لا يكرهون التكرار فيه، ويرجح هذا الاحتمال تكراره رضى الله عنه الأذان والإقامة الذى لا يجوزه من جوز تكرار الجماعة فى مسجد الطرق.

قوله: "عن سحنون" إلخ. قلت: سحنون اسمه عبد السلام قال أبو العرب: كان سحنون ثقة حافظا للعلم، وسلم له الإمامة أهل عصره، واجتمعوا على فضله وتقديمه، وقال يونس بن عبد الأعلى: هو سيد أهل المغرب، وقال ابن القاسم: ما قدم علينا من إفريقية مثل سحنون، كذا في الديباج المذهب لابن فرحون (ص:١٦١) وابن القاسم اسمه

⁽١) قال ابن الرفعة: وقد اتفق الكل على أن من رآى شخصا يصلى منفردا ثم يلحق الجماعة فيستحب له أن يصلى معه، وإن كان قد صلى في جماعة كذا في النيل (٣٠:٢) مؤلف.

⁽٢) رواية أبي يعلى أخرجها الهيشمي في مجمع الزوائد (١٤٤:١) وقال: رجاله رجال الصحيح ١٢ منه.

عبد الرحمان خرج عنه البخارى في صحيحه قال الدار قطنى: متقن حسن الضبط وقال النسائى: ابن القاسم ثقة رجل صالح. سبحان الله! ما أحسن حديثه وأصحه عن مالك! ليس يختلف في كلمة، كذا في الديباج (ص:١٤٧) وعبد الرحمان بن الجبر كان يتيما في حجر سالم بن عبد الله بن عمر وثقه عمرو بن على الفلاس وغيره، وذكره ابن حبان في الطبقة الثالثة من الثقات وقال: روى عنه أهل المدينة، كذا في تعجيل المنفعة (ص:٢٠٦). ومالك وسالم لا يسأل عنهما. وفي قول سالم دلالة صريحة على كراهة تكرار الجماعة في مسجد واحد، ووافقه في ذلك جماعة من التابعين منهم الزهرى، وربيعة، ونحوهما، وقد روى أبو داود وسكت عنه عن سليمان يعني مولى ميمونة قال: أتيت ابن عمر على البلاط وهم يصلون، فقلت: ألا تصلى معهم؟ قال: قد صليت، إني سمعت رسول الله عليه يقول: لا تصلوا صلاة في يوم مرتين (١٠٦٦) قال الزيلعي" ورواه النسائي، قال الزوى في الخلاصة: إسناده صحيح اه (٢٩١:١).

وحمله أصحابنا على المعنى الذى ذهب إليه سالم، ففى البحر الرائق (٦٦:٢): قال قاضى خان فى شرح الجامع الصغير: ولو حمل على النهى عن تكرار الجماعة فى المسجد أو على النهى عن قضاء الفرائض مخافة الحلل فى المؤدى كان حسنا، فإن ذلك مكروه اه وفى العناية والكفاية: ومن مشائخنا من قال: المراد به الزجر عن تكرار الجماعات فى المساجد وهو حسن اه وفى رد المحتار: قال فخر الإسلام: لو حمل على تكرار الجماعة فى مسجد له أهل لكان صحيحا (نهر) اه كذا فى القطوف الدانية (ص:١٢). قال بعض الناس: ولكن لا يصح الحمل على واحد منهما بل هو محمول على النهى عن أداء الفريضة مرتين من جهة الافتراض، ويدل عليه ما رواه الطحاوى عامر الأحول عن عمرو بن شعيب عن خالد بن أمين المعافرى قال: ثنا همام قال: ثنا قتادة عن عامر الأحول عن عمرو بن شعيب عن خالد بن أمين المعافرى قال: كان أهل العوالى يصلون فى منازلهم، ويصلون مع النبى على أله المعالية على ترجمة خالد بن أيمن المعافرى، الناس: ورجال هذا السند كلهم ثقات ولكن لم أقف على ترجمة خالد بن أيمن المعافرى، ولا حاجة إليه، فإن الحديث قد تحول إلى سعيد بن المسيب، واتفقوا على أن مرسلاته أصح المراسيل فهو مرسل حجة انتهى كلامه ملخصاً. قلت: خالد بن أيمن هذا ذكره أصح المراسيل فهو مرسل حجة انتهى كلامه ملخصاً. قلت: خالد بن أيمن هذا ذكره أصح المراسيل فهو مرسل حجة انتهى كلامه ملخصاً. قلت: خالد بن أيمن هذا ذكره أصح المراسيل فهو مرسل حجة انتهى كلامه ملخصاً. قلت: خالد بن أيمن هذا ذكره

الحافظ في الإصابة وقال: تابعي أرسل حديثاً فذكره ابن عبد البر في الصحابة ثم أنكر على بن أبي حالتم إيراده ثم ذكر الحديث نحو ما أخرجه الطحاوى. قال الحافظ: روى عنه عمرو بن شعيب هكذا أورده البخارى من طريق عمرو بن شعيب وقال في آخره: فذكرته لسعيد بن المسيب، فقال: صدق اهر (١٥٤:٢).

قلت: ولا يستقيم حمل حديث ابن عمر على حديث خالد بن أيمن هذا، لأن ابن عمر رضى الله عنها قاله في تعليل امتناعه عن الدخول في صلاة القوم، وهذا ليس من الإعادة المنهية عنه، فإن الرجل إذا صلى في بيته ثم أدرك الجماعة، فدخل فيها على أنها نافلة، فهذا ليس بمنهى عنه بل مما ندب إليه النبي علم عنه باب جواز النفل خلف المفترض، وقد أجاز ابن عمر ذلك أيضا كما روى مالك عن نافع أن رجلا سأل ابن عمر فقال: إني أصلى في بيتي ثم أدرك الصلاة مع الإمام أ فأصلي معه؟ فقال له عبد الله بن عمر: نعم. قال الرجل: أيتهما أجعل صلاتي؟ فقال له ابن عمر: أو ذلك إليك؟ إنما ذلك إلى الله (عز وجل) يجعل أيتهما شاء اهـ (ص:٤٦) وظاهره يفيد جواز الدخول في صلاة القوم بنية الفرض لمن صلاها منفردا عند ابن عمر، وإلا لم يكن لقوله: "أو ذلك إليك" معنى فإن من دخل بنية النفل فصلاته نافلة حتمًا، فلعل الإعادة المنهية عنه مختصة عنده بمن صلى الفرض أولا بجماعة، فلا يجوز له الدخول في جماعة أخرى بعد ذلك، وعلى هذا، فلا يستقيم ذكر ابن عمر هذا الحديث في تعليل امتناعه عن الدخول في صلاة القوم إلا أن كان قد صلى أولا بجماعة أو كان القوم جمعوا الصلاة ثانية، فكره اللخول فيها ، وذهب أبو داود إلى الاحتمال الأول حيث بوب إذا صلى جماعة ثم أدرك جماعة يعيد (أم لا) ثم ذكر الحديث (٢٢٦:١) وذهب أصحابنا إلى الثاني، لأن الظاهر المتبادر من قول ابن عمر: "قد صليت" إنه كان صلى منفردًا، والمصلى منفردا يجوز بل يندب له الدخول في الجماعة إذا أدركها ولكن ابن عمر لم يدخل معهم لكونهم جمعوا المسلاة ثانية ، فقال: إنى سمعت رسول الله عليه: «لا تصلوا صلاة في يوم مرتين» ولو كان امتناعه عن الدخول فيها ، لأن الوقت ما كان يصلح لها كما قاله بعض الناس أيضا لم يستقم ذكر هذا الحديث في تعليله، لأنه لا يدل على عدم صلاحية الوقت أصلا بل كان ذكر حديث من صلى المغرب أو الصبح ثم أدركهما مع الإمام فلا يعد لهما أولى، فالظاهر أن حديث ابن عمر «لا تصلوا صلاة في يوم مرتين» معناه ما قاله سالم: لا تجمع

العبلاة، فصلوا بعلمه منفردين وقد كانوا قادرين على أن يجمعوا، وإن قد العبلاة، فصلوا بعلمه منفردين وقد كانوا قادرين على أن يجمعوا، وإن قد فاتت الصلاة في الجماعة قومًا فجاؤوا المسجد، فصلى كل واحد منهم منفردا، وقد كانوا قادرين على أن يجمعوا في المسجد اهد ذكره الشافعي رحمه الله تعالى في الأم (١٣٦:١) تعليقا، وجزم به، فلا بد أن يكون حجة، وقال في موضع آخر (١٣٦:١) من الأم: وإنما كرهت ذلك لهم (أي تكرار الجماعة في المسجد) لأنه ليس مما فعل السلف قبلنا بل قد عابه بعضهم اهد.

صلاة واحدة في مسجد واحد مرتين، وهذا هو الذي استحسنه أصحابنا والله تعالى أعلم، والمسألة ظنية، ويكفى لها كون أحد الاحتمالين راجحا عند الفقيه، ولعل ما ذكرنا من وجوه الترجيح يكفى له لاسيما إذا تأيد بقول تابعي وفتواه.

قوله: "قال الشافعى" إلغ. قلت: الجتهد لا يحكى عن السلف أمرا وهو جازم به إلا وله أصل صحيح عنده، فقول الشافعى: "وإنا قد حفظنا إلغ" حجة لا محالة، وفيه دلالة صريحة على أن الصحابة إذا فاتتهم الجماعة كانوا يصلون فرادى من غير أن يجمعوا الصلاة ثانية، وقوله: "قد عابه بعضهم" يدل على كراهة الجماعة الثانية عند السلف، والمراد بالسلف في كلام الجتهدين هم الصحابة والتابعون رضى الله عنهم، وبهذا ظهر أن ما حكاه في رد الحتار عن أنس رضى الله عنه أن أصحاب النبي والمراد فاتتهم الجماعة في المسجد صلوا في المسجد فرادى (١٠٠١) له أصل، لأن الشافعى رحمه الله حفظ ذلك عظم، فقول بعض الناس: "إنه لا أصل له" رد عليه. قال الشافعى رحمه الله في الأم: وأحسب كراهية من كره ذلك منهم إنما كان لتفرق الكلمة وأن يرغب رجل عن الصلاة خلف إمام جماعة، فيتخلف هو ومن أراد عن المسجد في وقت الصلاة، فإذا قضيت دخلوا، فجمعوا، فيكون في هذا اختلاف وتفرق كلمة، وفيهما المكروه. وإنما أكره هذا في كل مسجد له إمام ومؤذن، فأما مسجد بني على ظهر الطريق أو ناحية لا يؤذن فيه مؤذن راتب، ولا يكون له إمام معلوم، ويصلى فيه المارة ويستظلون فلا أكره ذلك فيه، لأنه ليس فيه المعنى الذى وصفت من تفرق الكلمة. ثم قال: وإنما كرهوا لثلا فيه، لأنه ليس فيه المعنى الذى وصفت من تفرق الكلمة. ثم قال: وإنما كرهوا لثلا يجمعوا في مسجد مرتين، ولا بأس بأن يخرجوا إلى موضع فيجمعوا فيه اهد (١٣١٦) المراد عن مسجد مرتين، ولا بأس بأن يخرجوا إلى موضع فيجمعوا فيه اهد (١٣١٦) المراد عن المحلام في مسجد مرتين، ولا بأس بأن يخرجوا إلى موضع فيجمعوا فيه اهد المراد المراد عليه الموادي المواد المواد المحلام في مسجد مرتين، ولا بأس بأن يخرجوا إلى موضع فيجمعوا فيه المداد المدل المحلوم الناد المحلوم المدل المحلوم المحلو

الصلاة، فوجد الناس قد صلوا، فمال إلى منزله، فجمع أهله، فصلى بهم. الصلاة، فوجد الناس قد صلوا، فمال إلى منزله، فجمع أهله، فصلى بهم. رواه الطبراني في الكبير والأوسط ورجاله ثقات (مجمع الزوائد ١٦٠:١).

و١٣٧). قلت: وهذا كله موافق لقول أصحابنا أيضا إلا أنهم جعلوا علة الكراهة تقاعد القوم عن الجماعة الأولى وهو راجع إلى ما قاله الشافعي.

وفى المدونة: قلت لابن القاسم: أرأيت مسجدا له إمام راتب إن مر به قوم فجمعوا فيه صلاة من الصلوات للإمام أن يعيد تلك الصلاة فيه بجماعة؟ قال: نعم، وقد بلغنى ذلك عن مالك قال أى مالك: "إذا أتى قوم وقد صلى أهل المسجد فلا بأس أن يخرجوا من المسجد، فيجمعوا وهم جماعة إلا أن يكون المسجد الحرام أو مسجد الرسول، فلا يخرجون، وليصلوا وحدانا، لأن المسجد الحرام أو مسجد الرسول أعظم أجرا لهم من صلاتهم فى الجماعة اهد (١٠٩١). قلت: وهذا هو قولنا معشر الحنفية أيضاً كما فى الدر والشامية (١٠٧٠ه و٧٩ه و٠٨٠) إلا أنهم استثنوا مع ذلك المسجد الأقصى، ومسجد الحى إذا لم يصل فيه أحد أيضا (ص مذكور).

قوله: "عن أبى بكرة" إلخ. قلت: وتقرير الاستدلال به على ما فى در المحتار (٥٧٧:١): ولو جاز ذلك لما اختار الصلاة فى بيته على الجماعة فى المسجد اه وقال بعض الناس نقلا عن التحرير المختار: ولا يتم الاستدلال به إلا إذا وجد جماعة يصلى بهم فى المسجد، ومع هذا اختار الصلاة فى منزله بأهله اه قلت: كان يمكن أن يجمع الصلاة بأهله فى المسجد دون بيته، فإن النساء كن يشهدن الصلاة فيه مع النبى عليه من موضعه، فالاستدلال به تام.

واعلم أن هذا الحديث ذكره العلامة الشامى فى رد الحتار ولكن وقع فيه التصحيف فى اسم الصحابى، فقال: "روى عبد الرحمان بن أبى بكر عن أبيه" إلخ فيتوهم منه أنه من رواية أبى بكر الصديق، وليس كذلك بل هو عن عبد الرحمان بن أبى بكرة فقول بعض الناس: لم أقف عليه، ولا أصل له مردود عليه فإن حديث أبى بكرة أخرجه الطبرانى بسند رجاله ثقات كما ذكرناه فى المتن، ولعله أراد لا أصل له عن أبى

باب جواز النافلة خلف المفترض، و عدم جواز عكسه، واستحباب إعادة الظهر والعشاء مع الجماعة إذا صلاهما منفردا ثم حضرها

۱۲۶۳ عن: رجل من بنى الديل قال: خرجت بأباعر لى لأصدرها إلى الراعى، فمررت برسول الله! عليه وهو يصلى بالناس الظهر، فمضيت فلم

بكر، وإنما هو عن أبى بكرة، فلو أراد ذلك كان عليه أن يقيد كلامه، ولا يطلق عليه لا أصل له من غير قيد فافهم.

باب جواز النافلة خلف المفترض، و عدم جواز عكسه واستحباب إعادة الظهر والعشاء مع الجماعة إذا صلاهما منفردا ثم حضرها

قوله: "عن رجل من بنى الديل" إلخ. قلت: دلالة حديث يزيد بن الأسود بعده على الجزء الأول من الباب ظاهرة. وفيه إعادة الظهر بالجماعة إذا صلاها في بيته منفردا، وإنما حملناه على الاستحباب لقوله على الاستحباب لقوله على حديث جابر: فإنها له نافلة. والدليل على تخصيص الإعادة بالظهر والعشاء سيأتي في الباب الآتي. واعلم أن حديث جابر بن يزيد أخرجه الترمذي بلفظ: شهدت مع النبي على حجة فصليت معه صلاة الصبح في مسجد الخيف فلما قضى صلاته انحرف فإذا هو برجلين ثم ذكر الحديث وهو يدل على إن الإنكار كان في صلاة الصبح فدل على أن الفجر أيضا تعاد. والجواب عنه بوجوه الأول أن أبا حنيفة الإمام روى هذا الحديث عن الهيثم بن أبي الهيثم عن جابر بن الأسود هذا عن أبيه أن رجلين صليا الظهر في بيوتهما على عهد النبي على أن الناس أبي الهيثم عن جابر بن الأسود قد صلوا ثم أتيا المسجد، فإذا رسول الله على المسلاة فقعدا في ناحية المسجد، فلما

أصل معه. فلما أصدرت أباعرى ورجعت، ذكر ذلك لرسول الله على فقال: يا فلان! ما منعك أن تصلى معنا حين مررت بنا؟ فقلت: يا رسول الله إنى كنت قد صليت في بيتى قال: وإن. رواه أحمد ورجاله موثقون (مجمع الزوائد ١٠٩١).

١٣٦٤ عن: جابر بن يزيد بن الأسود عن أبيه أنه صلى مع رسول الله على الله عن الله وهو غلام شاب، فلما صلى إذا رجلان لم يصليا في ناحية المسجد، فدعا بهما، فجىء بهما ترعد فرائصهما، فقال: ما منعكما أن تصليا معنا؟ قالا: قد

انصرف النبي عَلِيَّةِ رَآهما، فأرسل إليهما، فجيئ بهما ترعد فرائصهما الحديث كذا في جامع مسانيد الإمام (١: ٤٤٠) وأخرجه محمد في الآثار عن أبي حنيفة عن الهيثم بن أبي الهيثم يرفعه إلى النبي عليه فذكر الحديث نحوه (ص:٢٢) ولم يذكر جابرا ولا أباه فهو مرسل، ولكنه مرسل قوى قد اعتضد بالموصول الذي تقدم ذكره، وقد علمت أن المرسل إذا تأيد بالموصول ولو ضعيفًا كان حجة عند الكل. والهيثم بن أبي الهيثم هو ابن حبيب الصيرفي روى عنه شعبة وأبو عوانة وغيرهما، وقال أبو عوانة: قال لي شعبةٌ: الزم الهيثم الصيرفي، وقال الأثرم: أثني عليه أحمد، وقال: ما أحسن أحاديثه وأشد استقامتها! وقال ابن معين: ثقة، وقال أبو زرعة وأبو حاتم: ثقة في الحديث صدوق اهـ (٩٢:١١) فوقع الاضطراب في تعيين الصلاة التي أنكر النبي عظية على الرجلين فيها، فلا دلالة فيه على إعادة الفجر. والثاني أنه معارض بحديث النهي عن الصلاة بعد صلاة الفجر وهو حديث متواتر ذكرناه في الجزء الثاني من الكتاب (ص:٤٧) وهذه الزيادة التي اضطرب الرواة في حكايتها لا تصلح معارضة للمتواتر. والثالث أنه معارض بحديث النهي عن إعادة الفجر والمغرب لمن صلاهما في بيته ثم أدرك الجماعة، وسيأتي، وهو حديث صحيح موقوفا حسن مرفوعا، وإذا تعارض المبيح والحرم كان الترجيح للمحرم لاسيما إذا كان المبيح معللا، فقد عرفت أت تسمية الفجر قد اضطربت الرواة فيها. وفي الحديث دلالة على أن المعادة هي النافلة، وأصرح منه بلفظ أبي حنيفة: "واجعلوا الأولى فريضة وهذه نافلة" كذا في الآثار لحمد (ص:٢٣) وقال الشافعي في القديم: إن الأولى هي النافلة، والفريضة الثانية، وطعن على هذا الحديث بأن إسناده مجهول. قال البيهقي: لأن يزيد بن الأسود صلينا في رحالنا، فقال: لا تفعلوا، إذا صلى أحدكم في رحله ثم أدرك الإمام ولم يصل فليصل معه فإنها له نافلة. رواه أبو داود (٢٥٢:١) وسكت عنه، وفي بلوغ المرام في (٧٢:١) وصححه الترمذي وابن حبان اهد وفي التلخيص (١٢٢:١) وصححه ابن السكن، وفي الفتح (١٦٦:٢) أخرجه أصحاب السنن وصححه ابن خزيمة وغيره.

ليس له راو غير ابنه، ولا لابنه جابر راو غير يعلى، كذا في التلخيص. قال الحافظ: قلت: يعلى من رجال مسلم، وجابر وثقه النسائي وغيره، وقد وجدنا لجابر بن يزيد راويا غير يعلى أخرجه ابن منده في المعرفة من طريق بقية عن إبراهيم بن ذي حماية عن عبد الملك ابن عمير عن جابر اه قال: وأما ما رواه أبو داود من طريق نوح بن صعصعة عن يزيد بن عامر وفي آخره: "إذا جئت الصلاة فوجدت الناس، فصل معهم وإن كنت صليت ولتكن تلك نافلة وهذه مكتوبة"، فقد ضعفه النووي، ورواه الدارقطني بلفظ: "وليجعل التي صلى في بيته نافلة" قال الدار قطني: هي رواية ضعيفة شاذة اهـ (١٢٢١). قلت: وأما ما رواه مسلم عن أبي ذر قال: قال لي رسول الله عِلْيِّ: يا أبا ذر! إنه سيكون بعدى أمراء يميتون الصلاة، فصل الصلاة لوقتها، فإن صليت لوقتها كانت لك نافلة، وإلا كنت قد أحرزت صلاتك اهـ (٢٣١:١) وظاهره أن الأولى هي النافلة، فمعناه ما ذكره النووي بقوله: أي إذا علمت من حالهم تأخيرها عن وقتها الختار، فصلها لأول وقتها، ثم إن صلوها لوقتها الختار فصلها أيضا معهم، وتكون صلاتك معهم نافلة، وإلا كنت قد أحرزت صلاتك بفعلك في أول الوقت اهـ. قلت: وتدل لما ذكره النووي روايتان عن أبي ذر أيضًا عند مسلم (٢٣٠:١) لفظ الأولى منهما: صل الصلاة لوقتها، فإن أدركتها معهم فصل، فإنها لك نافلة " اهـ ولفظ الأخرى: "صلوا الصلاة لوقتها، واجعلوا صلاتكم معهم نافلة" اهـ وهذه الأخيرة صريحة في المقصود والأحاديث تفسر بعضها بعضا، والله تعالى أعلم.

واعلم أن إعادة الصلاة في جماعة تختص بمن كان صلى منفردا ثم أدرك الجماعة، وأما من صلى بجماعة ثم أدرك جماعة أخرى، فلا تستحب له الإعادة، ففي نيل الأوطار: قال ابن البر: قال جمهور الفقهاء: إنما يعيد الصلاة مع الإمام في جماعة من صلى وحده ۱۲٦٥ – عن: أبى أمامة الباهلى رضى الله عنه قال: قال رسول الله على الله على الله على الله على الله على الله على الإمام ضامن، والمؤذن مؤتمن». رواه أحمد والطبراني في الكبير، ورجاله موثقون (مجمع الزوائد ١٤٢:١).

في بيته أوفي غير بيته، وأما من صلى في جماعة وإن قلت: فلا يعيد في أخرى قلت أو كثرت، ولو أعاد في جماعة أخرى لأعاد في ثالثة ورابعة إلى ما لا نهاية له، وهذا لا يخفى فساده. قال: وبمن قال بهذا القول مالك وأبو حنيفة والشافعي وأصحابهم اهر (٣٤١:٢) قال الشيخ: ووجه ذلك أن هذه الإعادة خلاف القياس، فإن من صلى مرة فرغت ذمته، فما معنى الإعادة؟ ولكن قيل به لورود النص، فيراعي كل ما ورد به، والنص قد ورد فيمن صلى في رحله، والانفراد فيه أظهر، فإن الجماعة في البيت نادرة (لاسيما وقد ورد في رواية" إذا صلى أحدكم في بيته ثم دخل المسجد والقوم يصلون" كذا في مجمع الزوائد (١٦٠:١) فهو صريح في الانفراد)، فلذا لم يجوزه جمهور الأثمة لمن صلى جماعة لأن النص لم يرد فيه اهر. قلت: ويستثنى منه من صلى بجماعة ثم رأى أحدا يصلى وحده، فيستحب له الاقتداء به، فإنهم قد أجمعوا على ذلك كما تقدم عن ابن الرافعة، ودليله حديث أبي سعيد ألا رجل يتصدق على هذا، فيصلى معه، فتذكر.

قوله: "عن أبى أمامة" إلخ. قلت: وأخرجه أحمد في مسنده حدثنا قتيبة ثنا عبد العزيز بن محمد عن سهيل بن أبى صالح عن أبي عن أبى هريرة مرفوعًا، وهذا سند الصحيح. قال في التنقيح: روى مسلم في صحيحه بهذا الإسناد نحوا من أربعة عشر حديثًا كذا نقله الزيلعي (٢٥٢:١). وفيه دلالة على فساد صلاة المفترض خلف المتنفل، وتقرير الدلالة ما ذكره العزيزى عن العلقمي أن حقيقة الضمان في اللغة والشريعة هو الالتزام، ويأتي بمعنى الوعاء، لأن كل شئ جعلته في شئ فقد ضمنته إياه، فإذا عرف معنى الضمان، فإن ضمان الإمام لصلاة المأموم هو التزام شروطها وحفظ صلاته في نفسه، لأن صلاة المأموم تبنى عليها، فإن أفسد صلاته فسدت صلاة من ائتم به، فكان غارما لها. وإن قلنا بمعنى الوعاء، فقد دخلت صلاة المأموم في صلاة الإمام لتحمل القراءة عنه، والقيام إلى حين الركوع أي في حق المسبوق، والسهو، ولذلك لم تجز صلاة عنه، والقيام إلى حين الركوع أي في حق المسبوق، والسهو، ولذلك لم تجز صلاة المفترض خلف المتنفل، لأن ضمان الواجب بما ليس واجبا محال اه (١٢٢:٢١). وقرره

19

۱۲۶۹ - عن: أنس رضى الله عنه أن النبى عَلَيْكُ قال: «إنما جعل الإمام ليؤتم به، فلا تختلفوا عليه» أخرجه البخارى ومسلم (زيلعي ٢٤٩:١).

صاحب الكفاية بما نصه: أي يتضمن صلاته صلاة القوم، وتضمين الشئ فيما هو فوقه يجوز وفيما هو دونه لا يجوز، وهو المعنى في الفرض، فإن الفرض يشتمل على أصل الصلاة والصفة، والنفل يشتمل على أصل الصلاة، وإذا كان الإمام مفترضاً، فصلاته مشتمل على صلاة المقتدى وزيادة، فصح اقتداؤه به، وإذا كان الإمام متنفلا، فصلاته لا تشتمل على صلاة المقتدى وزيادة، فلا يصح اقتداء به، لأنه بناء القوى على الضعيف، فيكون منفردا في حق الوصف اهـ (١٠:٩٢٥). وأورد عليه بأنه يحتمل أن يؤول بكونه ضامنًا في حق الإثم إذا صلى بغير وضوء مثلا، فلا يأثم المقتدى ولا يؤاخذ به، وإنما يؤآخذ به الإمام. وأجيب بأن الثواب، والإثم مما لا يدخل في ضمان العبد بلا واسطة، وإنما ذلك فرع ما يدخل في ضمانه، فإن قيل: نقول: إنه ضامن لصحة صلاة القوم لكن لا مطلقًا ، بل في حق المؤاخذة ، والإثم فقط. قلنا: حقيقة الضمان غير مرادة اتفاقًا (وإلا لم يكن أحد إماما ما لم ينو الإمامة، وكونه ضامنًا، وقد اتفقوا غير أحمد على عدم وجوب نية الإمامة على الإمام، وعلى أنه يصير إماما باقتداء أحد به ولو لم ينو إمامته كما في رحمة الأمة) فالمراد به التضمن أي تضمن صلاة الإمام صلاة المقتدى، وأقل (١) ما يقتضيه التضمن التساوي، لأن ضمان الواجب بما ليس بواجب محال، كما مر في كلام العلقمي فيتضمن كل فعل مما على الإمام مثله، وغايته أن يفضل كالمتنفل خلف المفترض، فانهدم بناء الإشكال رأساً ، لأن مبناه على كون الضمان بمعنى الالتزام ، ونحن لا نسمله ، ومن ادعى ذلك فعليه البيان. وأما عدم وجوب نية الإمامة على الإمام فسيأتي بيانه في موضعه، وبه يقوم الحجة على أحمد.

قوله: "عن أنس" إلخ. قلت: احتج به أصحابنا على المنع من اقتداء المفترض بالمتنفل قالوا: واختلاف النية داخل في ذلك. قال النووى في شرح مسلم: وحمله الشافعي على الاختلاف في الأفعال الظاهرة بدليل قوله: «فإذا ركع فاركعوا، وإذا سجد

⁽١) قاله ابن الهمام في الفتح (٢٢٦:١) مؤلف.

فاسجدوا» وبدليل أنه يصح اقتداء المتنفل بالمفترض. قلنا: قوله على الله يفيد عليه» نص فى النهى عن كل اختلاف، وذكر الأفعال الظاهرة ورد تمثيلا، فلا يفيد اختصاص الحكم بها، واقتداء المتنفل بالمفترض ليس من الاختلاف على الإمام، بل هو من جنس التخلف من الإمام فإن لفظة "على" تفيد معنى الغلبة، وأقل ذلك أن يكون اختلافًا بالتساوى أو بالتفاضل عليه، وهذا مقصود فى التنفل خلف المفترض، أو نقول: إن مفاد قوله: «لا تختلفوا عليه» المنع من ذلك أيضا ولكن جوزناه بنص آخر فى ذلك خاصة وهو قوله على الله المنع من ذلك أيضا ولكن جوزناه بنص آحدكم فى رحله ثم أدرك الإمام ولم يصل، فليصل معه فإنها له نافلة» وبقوله فى قصة أمراء يميتون الصلاة: «فإن أدركتها معهم فصل فإنها لك نافلة»، وقد تقدم كل ذلك، ولم تجد نصًا فى جواز اقتداء المفترض خلف المتنفل، فبقى داخلا فى عموم قوله: «لا تختلفوا عليه» والله تعالى أعلم، وفى الحديث دلالة على فساد اقتداء من يصلى فرضًا آخر، فإنه إيضًا من الاختلاف على الأعمال الظاهرة فحسب. وبعد ذلك، فلنذكر أقوال العلماء فى المسألة، الاختلاف فى الأعمال الظاهرة فحسب. وبعد ذلك، فلنذكر أقوال العلماء فى المسألة، الاختلاف فى المتدلوا به على ما يخالف ما ذهبنا إليه.

قال الشيخ ابن دقيق العيد في شرح العمدة: اختلف الفقهاء في جواز اختلاف نية الإمام والمأموم على مذاهب، أوسعها الجواز مطلقاً، فيجوز أن يقتدى المفترض بالمتنفل وعكسه، والقاضى بالمؤدى وعكسه سواء اتفقت الصلاتان أم لا، إلا أن تختلف الأفعال الظاهرة، وهذا مذهب الشافعى رحمه الله تعالى. الثانى مقابله وهو أضيقها أنه لا يجوز اختلاف النيات حتى لا يصلى المتنفل خلف المفترض. والثالث أوسطها أنه يجوز اقتداء المتنفل بالمفترض لا عكسه، وهذا مذهب أبى حنيفة ومالك رحمهما الله، ومن نقل عن مذهب مالك مثل المذهب الثانى فليس بجيد فليعلم ذلك اهد (٢:٩٥). قلت: وحير الأمور أوساطها. قال الزيلعي: وبقولنا قال أحمد ومالك اهد (٢٤٩:١). وقال أحمد في رواية بما قال الشافعي كذا في عمدة القارئ (٢٠٣٠). واستدل الشافعي رحمه الله تعالى رواية بما قال الشافعي عن جابر "أن معاذا كان يصلى مع رسول الله علي عشاء الآخرة ثم يرجع إلى قومه، فيصلى بهم تلك الصلاة" لفظ مسلم. ولأصحابنا عنه أجوبة أحدها أن الاحتجاج به من باب ترك الإنكار من النبي على وشرط ذلك علمه بالواقعة،

وجاز أن لا يكون علم بها، ويدل عليه ما رواه أحمد في مسنده عن معاذ بن رفاعة عن سليم رجل من بني سلمة "أنه أتى النبي على فقال: يا رسول الله! إن معاذ بن جبل يأتينا بعد ما ننام، ونكون في أعمالنا بالنهار، فينادى بالصلاة فنخرج إليه، فيطول علينا، فقال له عليه السلام: «يا معاذ! لا تكن فتانًا، إما إن تصلى معى، وإما أن تخفف على قومك»، فدل على أنه كان يفعل أحد الأمرين في علمه، ولم يكن يجمعهما، لأنه قال: "إما أن تصلى معى" أى ولا تصل بقومك، "وإما أن تخفف على وقومك" أى ولا تصل معى. وقال الشيخ ابن تيمية في المنتقى: وقوله عليه السلام: «إما أن تصلى معى، وإما أن تخفف عن قومك» ظاهر في منع اقتداء المفترض بالمتنفل، لأنه يدل على أنه متى صلى معه امتنعت إمامته لقومه، وبالإجماع لا يمتنع إمامته بصلاة النفل معه، فعلم أنه أراد به صلاة الفرض، وأن الذي كان يصليه معه كان ينويه نفلا، كذا في نصب الراية للزيلعي

وفى كلام الشيخ ابن تيمية إشارة إلى احتمال آخر وهو أن يكون معاذ كان يجعل صلاته معه عليه السلام نفلا ليتعلم سنة القراءة، وأفعال الصلاة. وأجاب الحافظ فى الفتح عن الاحتمال الأول بأن للمخالف أن يقول: بل التقدير إما أن تصلى معى فقط إذا لم تخفف وإما أن تخفف بقومك، فتصلى معى. وهو أولى من التقدير الأول لما فيه من مقابلة التخفيف بترك التخفيف، لأنه هو المسؤول عنه المتنازع فيه اهد (١٦٦:٢) وعن الثانى بما رواه عبد الرزاق، والشافعى، والطحاوى، والدار قطنى، وغيرهم من طريق ابن جريج عن عمرو بن دينار عن جابر فى حديث الباب زاد: "هى له تطوع، ولهم فريضة"، وهو حديث صحيح، وقد صرح ابن جريج فى رواية عبد الرزاق بسماعه فيه، فانتفت تهمة تدليسه، وتعليل الطحاوى له بأن ابن عيينة ساقه عن عمرو أتم من سياق ابن جريج، وأقدم أخذا عن عمرو منه، ولو لم يكن كذلك فهى زيادة من ثقة حافظ، وليست منافية لواية من هو أحفظ منه، ولا أكثر عددا، فلا معنى للتوقف فى الحكم بصحتها. وأما رد الطحاوى لها باحتمال أن تكون مدرجة، فجوابه أن الأصل عدم الإدراج حتى يثبت الطحاوى لها باحتمال أن تكون مدرجة، فجوابه أن الأصل عدم الإدراج حتى يثبت التفصيل فمهما كان مضمومًا إلى الحديث فهو منه ولاسيما إذا روى من وجهين والأمر التفصيل فمهما كان مضمومًا إلى الحديث فهو منه ولاسيما إذا روى من وجهين والأمر التفصيل فمهما كان مضمومًا إلى الحديث فهو منه ولاسيما إذا روى من وجهين والأمر التفصيل فمهما كان مضمومًا إلى الحديث فهو منه ولاسيما إذا روى من وجهين والأمر التفصيل فمهما كان مضمومًا إلى الحديث فهو منه ولاسيما إذا روى من وجهين والأمر

الطحاوى: "هو ظن من جابر" مردود، لأن جابرا كان ممن يصلى مع معاذ، فهو محمول على أنه سمع ذلك منه، ولا يظن بجابر أنه يخبر عن شخص بأمر غير مشاهد إلا بأن يكون ذلك الشخص اطلعه عليه اهر (١٦٥:٢).

ورد العلامة العيني الجواب الأول بأن الذي قدره الخالف باطل، لأن لفظ الحديث: (يا معاذ) لا تكن فتانًا إما أن تصلى معى، وإما أن تخفف عن قومك، فهذا (بظاهره (١١)) يدل على أنه يفعل أحد الأمرين إما الصلاة معه أو يقومه، ولا يجمعهما، فدل على أن المراد منع الجمع وكل أمرين بينهما منع الجمع كأن بين نقيضهما منع الخلو، كما قد بين هكذا في موضعه اهـ (٧٧٤:٢). قلت: لوسلم ما قاله الحافظ فنقول: الحديث محتمل كلا الأمرين، والاحتمال يبطل الاستدلال دون المنع، وبالجملة فغاية ما قاله الكلام في سند المنع، والكلام فيه لا يضر المانع، فالمنع باق على حاله، وعلى المستدل إثبات علم النبي ما الله المعاد . فإن قال: إن زمان الوحي لا يقع فيه لأحد من الصحابة التقرير على ما لا يجوز فعله، ولهذا استدل أبو سعيد، وجابر على جواز العزل بأنهم كانوا يعزلون والقرآن ينزل، فيأتى الكلام فيه عن قريب في بحث إمامة الصبى فانتظر. ورد الجواب الثاني بأن هذه زيادة قد تكلموا فيها ، فزعم أبو البركات بن تيمية أن الإمام أحمد ضعف هذه الزيادة ، وقال: أخشى أن لا تكون محفوظة، لأن ابن عيينة يزيد فيها كلاما لا يقوله أحد. وقال ابن قدامة في المغنى: وروى الحديث منصور بن زاذان، وشعبة، فلم يقولا ما قال سفيان بن عيينة، وقال ابن الجوزي: هـ نه الزيادة لا تصح ولو صحت لكان ظنا من جابر، وبنحوه ذكره ابن العربي في المعارضة اهـ (٧٧١:٢). قلت: وكلام الطحاوي يدل على أن ابن عيينة ساقه عن عمرو أتم من سياق ابن جريج، ولم يذكر هذه الزيادة فوقع الاختلاف على ابن عيينة فيها، ولذا قال في آثار السنن: فالحق أنها دائرة على ابن جريج اهـ . (150:1)

وأما قول الحافظ: "ولو لم يكن كذلك فهي زيادة ثقة حافظ، فلا معني للتوقف في

⁽١) وكون ذلك ظاهرا من لفظ الحديث قد اعترف به الشيخ ابن تيمية في المنتقى، كما تقدم، وقال: إنه يدل على أنه متى صلى معه امتنعت إمامته بقومه، وبالإجماع لا يمتنع إمامته بصلاة النفل معه، فعلم أنه أراد به صلاة الفرض اهـ ١٢ مؤلف.

ج - ځ

الحكم بصحتها"، ففيه أنه رواه غير واحد من الحافظ من أصحاب عمرو بن دينار عنه بدون هذه الزيادة، كشعبة عند البخارى في صحيحه، وسليم بن حيان في الأدب، وابن عينة ومنصور وأيوب عند مسلم، وغيرهم عند غيرهما. وكذلك أصحاب جابر الثقات الأثبات كلهم لم يذكروا هذه الزيادة مع توفر دواعيهم على الأخذ، وهذا يقتضى ريبة توجب التوقف عنها. وأما قوله: "لاسيما إذا روى بوجهين" فهذا الوجه الآخر لا يحسن من الحافظ ذكره في المتابعة، لأن الشافعي أخرجه عن شيخه إبراهيم بن أبي يحيى الأسلمي وهو متروك عند الحافظ، كما صرح به في التقريب، كذا في آثار السنن مع تغيير يسير في التعبير (١٥-١٣٥).

قلت: ولو سلم أنها زيادة ثقة فلا شك أنها ليست من كلام رسول الله عليه ، ولا من كلام معاذ، وهذا ظاهر جدا، فيحتمل أن تكون من كلام ابن جريج أو من قول ابن دينار أو من قول جابر، فمن أي هؤلاء الثلاثة كان فليس فيه دليل على حقيقة فعل معاذ، لأنهم لم يحكوا ذلك عنه إنما قالوا قولا على أنه عندهم كذلك، وقد يجوز أن يكون في الحقيقة بخلافه كذا قاله العيني نقلا عن الطحاوي (٧٢١:٢). وأما قول الحافظ: "إن الأصل عدم الإدراج فمهما كان مضموما إلى الحديث فهو منه"، فلا يصح لأنه يلزم منه أن لا يوجد مدرج إصلا كذا قاله العيني (ص وج مذكور) ولو سلم عدم إدراجه، فغايته أنه من قول جابر، ولا حجة فيه لاحتمال أن يكون قال ذلك ظنا منه. وأما قوله: "ولا يظن بجابر أنه يخبر عن شخص بأمر غير مشاهد إلا أن يكون ذلك الشخص اطلعه عليه" ففيه أن الصحابة لم يزالوا يحكون عن رسول الله علية أمورا مختلفة فيؤخذ ببعضها ، ويؤول في بعضها بأنها ظن من الراوي، كما روى بعضهم أنه عليه بال قائما، وهذه عائشة رضى الله عنها تقول: "من قال: إن رسول الله ﷺ بال قائما فلا تصدقوه، ما كان يبول إلا قاعدًا" فيقال: إن ذلك ظن من عائشة لما كانت تراه لا يبول في البيت إلا قاعدا، وقد روى بعضهم أنه عليه الحج من مسجد ذي الحليفة وبعضهم أنه أهل حين استوت به راحلته، وبعضهم أنه أهل بالبيداء، والإهلال أمر مبطن لا يطلع عليه إلا بإخبار المهل، لأن مبناه على التلبية المقارنة للنية دون التلبية فقط، فرجحوا قول من قال: إنه أهل من المسجد، وحملوا قول الآخرين على الحكاية بالظن، فهل يجوز الحكاية بالظن عن النبي ولا تجوز عن معاذ؟ ولم لا يقال: إن جابرًا حمل فعل معاذ على ما حملته الشافعية،

وظن أنه لم يكن ليترك فضيلة الفرض خلف أفضل الأثمة في المسجد الذي هو أفضل المساجد؟ وهذا لا حجة فيه، كما لا يخفى، فإن للصلاة في المسجد النبوى فضيلة، وللإمامة بقومه فضيلة أخرى يمكن الجمع بينهما بالتنفل خلف النبي على وأداء الفرض في مسجد قومه. سلمنا أن جابرا سمع ذلك من معاذ فلا دليل فيه على أن معاذا فعل ذلك بأمر النبي على ولا على أنه على أنه على أنه على أنه على أنه الذين يختلفون في أن رأى الصحابي إذا لم يخالفه غيره حجة، والواقع هنا كذلك، فإن الذين كان يصلى بهم معاذ كلهم صحابة، وفيهم ثلاثون عقبيا، وأربعون بدريا، قاله ابن حزم قال: ولا يحفظ عن غيرهم من الصحابة امتناع ذلك اهر (١٦٥٠١). وأجاب عنه سيدى مولانا الخليل في بذل المجهود شرح أبي داود بأن سكوت الصحابة وعدم مخالفتهم ليس فيه دليل لهم لثبوت إنكار النبي على قومك " فلما ثبت الإنكار من النبي على لا يكون تصلى معي، وإما أن تخفف على قومك " فلما ثبت الإنكار من النبي على لا يكون الصحابة حجة اهر (ص: ٣٣٥) مختصرا بمعناه. وحاصله أن الظاهر المتبادر من محكوت الصحابة حجة اهر (ص: ٣٣٥) مختصرا بمعناه. وحاصله أن الظاهر المتبادر من قول النبي على الله من على المنتقى، ففيه المنع من صلاة الفرض خلفه إذا أم بقومه، المتنعت إمامته بقومه كما مر عن المنتقى، ففيه المنع من صلاة الفرض خلفه إذا أم بقومه، فسكوت الصحابة لا يكون حجة بعد ذلك.

ومما احتج به الحنفية على عدم جواز اقتداء المفترض بالمتنفل ما ذكره العينى بما نصه: قلت: يستدل على ذلك (أى على نسخ فعل معاذ لو سلم أنه كان باطلاع من النبى على سنين من الهجرة صلاة الحوف غير مرة من وجه وقع فيه مخالفة ظاهرة بالأفعال المناقضة للصلاة، فيقال: لو جازت صلاة المفترض خلف المتنفل لأمكن إيقاع الصلاة مرتين على وجه لا تقع فيه المناقضات المفسدات في غير هذه الحالة، وحيث صليت على هذا الوجه مع إمكان دفع المفسدات على تقدير جواز اقتداء المفترض بالمتنفل دل على أنه لا يجوز ذلك انتهى (٢٠٧٣). وأجاب عنه الحافظ في الفتح بأنه ثبت أنه على مهم صلاة الخوف مرتين، كما أخرجه أبو داود عن أبي بكرة صريحا، ولمسلم عن جابر نحوه، وأما طلاته بهم على نوع من المخالفة فلبيان الجواز اه (٢٠٦٦). قلت: حمل صلاته بهم بنوع المخالفة على بيان الجواز مشكل جدا، لأن المشي في الصلاة، وتحويل الصدر

عن القبلة، وتأخير الركعة الثانية عن الأولى بمثل هذا التأخير بما لا يقال بجوازه في غير صلاة الخوف أصلا، ولا يقال بجوازه فيها أيضًا إلا إذا تعذر الإتيان بالصلوة على هيئتها خالية عن المفسدات، وهذا مما لا يخفي على أحد له مسكة، فلا تصح الصلاة بهذه الطريقة المخالفة إذا أمكنت بدونها، وقد صح عنه عليه الله أنه صلى بهم كذلك بأنواع من المخالفة، فلا بد من أن يقال: إن صلاته بهم مرتين كان رسول الله، والفريضة (١) حينئذ تصلى مرتين، فيكون كل واحدة منهما فريضة، وقد كان يفعل ذلك في أول الإسلام ثم نسخ. ذكره الطحاوي في معاني الآثار، وأيده بحديث خالد ين أيمن المعافري قال: كان أهل العوالي يصلون في منازلهم، ويصلون مع النبي عَيْظِيُّر، فنهاهم رسول الله عَيْظِيُّر أَن يعيدوا الصلاة في يوم مرتين اهـ (١٨٧:١) وقد ذكرنا الحديث قبل في باب كراهة تكرار الجماعة. أو نقول: إن حديث أبي بكرة وجابر: "أن رسول الله عليه صلى باحدى الطائفتين ركعتين ثم صلى بالطائفة الأخرى ركعتين، فصلى رسول الله علية أربع ركعات، وللقوم ركعتان "كان قبل نزول حكم القصر في السفر، ومعناه أنه صلى بكل طائفة ركعتين ثم قضوا بعد ذلك ركعتين ركعتين. فإن قيل: إن القضاء ما ذكر قلنا: قد يجيئ في الأخبار مثل هذا كثير، فقد روى عن ابن عباس وعن ابن وديعة أنه عَلَيْكُ صلى صلاة الخوف، فصف صفا خلفه وصفا موازي العدو، فصلي بهم ركعة، وصلى بهؤلاء ركعة ثم سلم، فكانت لرسول الله عليه ركعتان، ولكل طائفة ركعة ركعة. ذكرهما الطحاوي في معانى الآثار (١٨٣.١٨٢:١) وليس فيما أنهم قضوا ركعة ركعة، وقد وقع التصريح في حديث حذيفة وأبي موسى وعبد الله بن عمر بأنهم بعد ذلك قضوا ركعة لأنفسهم، كما ذكره الطحاوي أيضاً (١٨٤:١) فيمكن وقوع الاختصار كذلك في حديث أبى بكرة وجابر. ويؤيد حملنا إياه على ذلك ما أخرجه الطحاوي حدثنا يزيد بن سنان (ثقة من رجال النسائي) ثنا معاذ بن هشام (من رجال الجماعة ثقة متهم بالقدر) قال: حدثني

⁽۱) قلت: وبهذا التقرير اندفع ما أورده العلامة ابن دقيق العيد على الإمام الطحاوى في حمله فعل معاذ على النسخ بأنه يتضمن إثبات النسخ بالاحتمال، وحاصل الجواب أنه لم يثبت النسخ بالاحتمال، بل مراده أن جواز الصلاة في اليوم مرتين، ونسخه ثابت ليس فيه احتمال أصلا، نعم! فعل معاذ يحتمل إما أن يكون قبل النسخ، ويحتمل أن يكون بعده، ولما احتمل الأمران فسد الاستدلال به حتى يثبت وقوعه بعد الشيخ ودون إثباته خرط القتاد، وهذا هو معنى حمله صلاة الخوف مرتين على النسخ، وأنها كانت في وقت يصلى فيه الغرض مرتين فافهم ١٢ منه.

أبي عن قتادة (كلاهما ثقة) عن سليمان اليشكري (تابعي ثقة) أنه سأل جابر بن عبد الله عن اإقصار االصلاة في الخوف أي يوم نزل؟، وأين هو؟ قال: انطلقنا نتلقي عير قريش آتية من الشام حتى إذا كنا بنخل جاء رجل من القوم إلى رسول الله على فقال: أنت محمد؟ قال: نعم! قال: تخافني؟ قال: لا، قال: فمن يمنعك مني؟ قال: الله يمنعني منك إلى أن قال: فنادى رسول الله عليه الرحيل، وأخذوا السلاح ثم نودى بالصلاة، فصلى رسول الله على بطائفة من القوم وطائفة أخرى يحرسونهم، فصلى بالذين يلونه ركعتين ثم سلم ثم تأخر الذين يلونه على أعقابهم فقاموا في مصاف أصحابهم، وجاء الآخرون، فصلى بهم ركعتين والآخرون يحرسونهم، ثم سلم، فكان للنبي عليه أربع ركعات وللقوم ركعتان ركعتان، ففي يومئذ (١) أنزل الله عز وجل إقصار الصلاة اهـ (١٨٧:١) رجاله كلهم ثقات إلا ماقيل في سماع قتادة عن سليمان اليشكري فقيل: لم يسمع منه، وإنما روايته من صحيفة سليمان عن جابر، كما يظهر من قول أبي حاتم ذكره في تهذيب التهذيب (٢١٥:٤) وهذا لا قدح فيه، فإن أبا الزبير وأبا سفيان والشعبي أكثر روايتهم من صحيفة جابر كما قاله أبو حاتم أيضًا. قال الطحاوى: ففي هذا الحديث ما يدل على أن رسول الله عرضي صلى بهم أربعًا قبل إنزال الله عليه في قصر الصلاة ما أنزل عليه، وإن قصر الصلاة إنما أمره الله تعالى به بعد ذلك، فكان الأربع يومئذ مفروضة على رسول الله عَيْظِيِّر، وكان المؤتمون به فرضهم أيضًا فيها كذلك، لأن حكمهم حينئذ كان في سفرهم كحكمهم في حضرهم، ولابد إذا كان كذلك من أن يكون كل طائفة من هاتين قد قضت ركعتين ركعتين، كما تفعل لو كانت في الحضر اه.

فإن قيل: إن فى الحديث قوله: «سلم وسلم» مرتين وهو يدل على خروج رسول الله على خروج رسول الله على قوله: على رأس كل ركعتين، فكيف يكون فرضه أربعا؟ قلنا: يؤول قوله: «سلم» بأن المراد به سلام التحية أى التشهد دون سلام القطع، وقد يطلق السلام على التشهد أيضاً كما فى حديث «أما السلام عليك، فقد عرفناه يريد به التشهد، فكيف

⁽١) فإن قيل: قوله: "ففى يومئذ أنزل الله إقصار الصلاة" ليس بنص فى تقدم صلاة رسول الله على يزول حكم القصر، بل يحتمل أن يكون نزول القصر قبل صلاة أو بعدها قلت: الاحتمال يضر المستدل دون المانع، ونحن الآن فى مقام المنع دون الاستدلال نقول: إن صلاته على المائفة ركعتين لم يكن بعد نزول القصر، بل يحتمل أن يكون قبله وظاهر هذا الحديث يؤيد ما أبديناه من الاحتمال ١٢.

الصلاة عليك يا رسول الله»، وقد مر ذكره في الجزء الثالث من هذا الكتاب، وروى أبو حنيفة عن أبي سفيان عن أبي نضرة عن أبي سعيد مرفوعًا: في كل ركعتين تسليم، قال أبو حنيفة: أي تشهد، قال عبد الله بن يزيد المقرئ: صدق اهـ (١ ٣١٣: ١ جامع المسانيد) . وقال العلامة القارئ: إن صاحب المصابيح الشافعي قال في شرح السنة: يحتمل أن يكون هذا أي صلاة الخوف مرتين في حال كون النبي عليه مقيمًا، ويحتمل أن يكون ذلك قبل نزول الآية بالقصر إلا أنه لم يذكر في الحديث أن القوم قضوا ويجوز أن يكونوا قضوا، ومثل هذا جائز في الأحاديث. فهذا بحمد الله شافعي منصف غاية الإنصاف، ومجتهد جامع جميع الأوصاف حمل الحديث على ما اخترناه فيه، وصاحب البيت أدرى بما فيه اهم كذا في بذل المجهود (٣٣٦:١) . فإن قيل: هذا الاحتمال أي إرادة التشهد بالسلام لا يتمشى في حديث عمرو بن خليفة البكراوي ثنا أشعث بن عبد الملك الحمراني عن الحسن عن أبي بكرة أن النبي عَيِي صلى بالقوم في صلاة الخوف صلاة المغرب ثلاث ركعات ثم انصرف، وجاء الآخرون، فصلى بهم ثلاث ركعات. سمعت أبا على الحافظ يقول: هذا حديث غريب، أشعث الخمراني لم يكتبه إلا بهذا الإسناد قال الحاكم: وإنه صحيح على شرط الشيخين كذا في المستدرك للحاكم (٣٣٧:١) قلت: أخرجه البيهقي من طريق أبي بكر محمد بن بكر عن أبي داود (السجستاني صاحب السنن) وفيه: وكذلك في المغرب يكون للإمام ست ركعات، وللقوم ثلاثًا، ثم قال البيهقي: وهذا أظنه من قول الأشعث (قلت: ولذا فصله أبو داود في سننه عن لفظ الحديث) قال البيهقي في المعرفة: ورواه عمرو البكراوي عن أشعث عن الحسن عن أبي بكرة عن النبي عَيْلِيِّد في المغرب وهو وهم، والصحيح هو الأول أي قول أشعث، كذا في عون المعبود (٤٨٤:١) فهذا لا حجة فيه على أن الاحتمال الأول أي كونه حين كان الفرض يصلى مرتين جار هنا أيضًا، وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال. قال العيني في العمدة نقلا عن شرح المهذب: اختلف العلماء فيمن دخل مع إمام في صلاة فصلى بعضها هل يجوز له أن يخرج منها؟ فاستدل أصحابنا (أي الشافعية) بهذا الحديث (أي حديث معاذ لما فيه أن معاذا قرأ بالبقرة فانصرف الرجل، فكان معاذ ينال منه، أحرجه البخاري كما في العمدة ٢:٧٦٩) على أن للمأموم أن يقطع القدوة، ويتم صلاته منفردا، وإن لم يخرج منها، وفي هذه المسألة ثلاثة أوجه أصحها أنه يجوز لعذر ولغير عذر، والثاني

۱۲۶۷ - عن: ابن مسعود رضى الله عنه قال: «لا يؤم الغلام حتى تجب عليه الحدود».

لا يجوز مطلقاً، والثالث يجوز لعذر، ولا يجوز لغيره، وتطويل القراءة عذر على الأصح. قلت: أصحابنا لا يجوزون شيئا من ذلك، وهو مشهور مذهب مالك، وعن أحمد روايتان لأن فيه إبطال العمل، والقرآن قد منع عن ذلك اهد (٧٧٤:٢). أقول: إبطال العمل لا يرد على الشافعية، فإنهم لم يقولوا بجواز قطع الصلاة بل بقطع القدوة، وإتمام صلاته منفردا، قال الحافظ في الفتح نقلا عن الرافعي في الكلام على رواية الشافعي عن ابن عيينة في هذا الحديث «فتنحى رجل من خلفه، فصلى وحده»: هذا يحتمل من جهة اللفظ أنه قطع الصلاة، وتنحى عن موضع صلاته، واستأنفها لنفسه، لكنه غير محمول عليه، لأن الفرض لا يقطع بعد الشروع فيه اهد (٢٦٤:٢١) أي بل هو محمول على أنه قطع القدوة وأتم صلاته الأولى منفردا لكن يرد عليه لفظ ابن عيينة عند مسلم: فانحرف رجل، فسلم ثم صلى وحده، كما في الفتح أيضاً (٢٦٣:٢) وفي رواية للنسائى: فانصرف الرجل، فصلى في ناحية المسجد اهد (فتح ٢٠٦٢).

فإن قالوا: فيدل الحديث على جواز قطع الصلاة لعذر، قلنا: مع كونه معارضاً للقرآن لا دلالة فيه على ذلك لما فيه أن ذلك لما بلغ النبى والله قال لمعاذ: فتان فتان فتان، وهذا يستدعى كون الرجل القاطع صلاته مفتونا، ففيه إنكار على معاذ وعلى الرجل كليهما ولكنه بالغ في الإنكار على معاذ لكون فتنته أشد من فتنة الآخر، لأنه كان هو السبب لوقوع الرجل في فتنة قطع الصلاة فافهم، وأيضاً لو كان قطع الفرض بعذر التطويل جائزا لم ينل معاذ منه، ولم يقل: إنه منافق كما في الفتح أيضاً (٢: ١٦٤).

قوله: "عن ابن مسعود وعن ابن عباس" إلخ. قلت: دلالتهما على فساد إمامة الصبى للبالغين ظاهرة، فإن قولهما: "لا يؤم الغلام" يدل على نفى إمامته والنهى عنها، وأثر ابن عباس وإن ضعفه الحافظ ولكن أثر ابن مسعود وعمر يعضدانه، والضعيف إذا تأيد بطريق أخرى ارتقى إلى درجة الحسن، وكان حجة كما أن المرسل ضعيف عند الشافعى، وإذا تأيد بحرسل آخر أو موصول ولو ضعيفًا كان حجة. وأيضًا قد تأيد الأثران بحديث مرفوع صحيح، وهو ما ذكرناه قبل من قوله على الإمام ضامن فإنه يدل على

۱۲٦٨ وعن: ابن عباس قال: "لا يؤم الغلام حتى يحتلم". رواهما الأثرم في سننه كذا في المنتقى، وفي النيل (٤٣:٣): وأثر ابن عباس رواه عبد الرزاق مرفوعا بإسناد ضعيف اه قلت: وسكت الشوكاني عن أثر ابن مسعود وعن أثر ابن عباس موقوفا.

١٢٦٩ - وأخرج ابن أبى داود عن ابن عباس قال: نهانا أمير المؤمنين عمر أن نؤم الناس في المصحف، ونهانا أن يؤمنا إلا المحتلم. كذا في كنز العمال. (٢٤٦:٤).

۱۲۷۰ قال: ابن وهب عن على بن زياد عن سفيان عن المغيرة عن إبراهيم قال: كانوا يكرهون أن يؤم الغلام حتى يحتلم، (المدونة لمالك ١٥٥١).

فساد اقتداء المفترض بالمتنفل كما علمت، والاقتداء بالصبى كذلك لكونه متنفلا، لما ورد فى الحديث الصحيح «رفع القلم عن ثلاثة، وفيه: الصبى حتى يحتلم» ذكرناه فى الجزء الثانى (ص:١٣٢) فلا شك فى كونهما حجة.

ترجمة على بن زياد التونسي العبسى:

قوله: "قال ابن وهب عن على بن زياد" إلخ. قلت: على بن زياد هذا هو أبو الحسن التونسى العبسى من الطبقة الأولى من أصحاب مالك من أهل إفريقية، ذكره ابن فرحون فى الديباج. المذهب، وقال: ثقة مأمون خيار متعبد بارع فى الفقه، سمع من مالك، والثورى، والليث، وغيرهم، لم يكن بعصره فى إفريقية مثله، روى عن مالك الموطأ وكتبًا اهد (ص:١٩٢).

ومعنى قول إبراهيم: "كانوا يكرهون" أى الصحابة والمراد بالكراهة ليس ما هو مصطلح الفقهاء المتأخرين بل أعم منه، فلا ينافى قولنا بفساد إمامة الصبى، ولو أريد به أن إمامة الصبى للبالغين تجوز مع الكراهة، فليس ذلك مطلقا عنده بل مقيد بالإمامة فى النوافل لما روى الأثرم عن إبراهيم لا بأس أن يؤم الغلام الذى لم يحتلم فى رمضان ذكره العينى فى العمدة (٧٥٨:٢) وأما فى الفرائض، فلم يقل إبراهيم. بجوازها أصلا، وإلا لم

قلت: كلهم ثقات من رجال الصحيح غير على بن زياد، فلم يخرجوا له وهو ثقة، كما سنذكره.

۱۲۷۱ - وقال ابن وهب عن عثمان بن الحكم عن ابن جريج عن عمر بن عبد العزيز قال: لا يؤم من لم يحتلم. (المدونة لمالك ٢:١٦) قلت: رجاله كلهم ثقات.

۱۲۷۲ عن: ابن عباس قال: قال رسول الله عَلَيْكِيد: لا يتقدم الصف الأول أعرابي، ولا أعجمي، ولا غلام لم يحتلم. أخرجه الدارقطني (١٠٥:١)

يكن لتقييدها برمضان وجه.

قوله: "قال ابن وهب عن عثمان بن الحكم" إلخ. قلت: عثمان هذا من رجال أبى داود والنسائى، وثقه أحمد بن صالح المصرى، وقال أبو حاتم: شيخ ليس بالمتين"، كذا فى تهذيب التهذيب (١١١٠) ودلالة قول ابن عبد العزيز على فساد إمامة الصبى ظاهرة. قال العلامة العينى فى العمدة: ومذهب أبى حنيفة أن المكتوبة لا تصح خلفه، وبه قال أحمد وإسحاق، وفى النفل روايتان عن أبى حنيفة، وبالجواز فى النفل قال أحمد وإسحاق (لما فيه اقتداء المتنفل بالمتنفل، ووجه قولنا الثانى بالفساد فى النفل أيضًا كون النفل يصير واجبا على البالغ بعد الشروع فيه، ولا كذلك الصبى، فكان كاقتداء المفترض بالمتنفل بقاء ١٢) وقال داود: لا تصح فيهما، وحكاه ابن أبى شيبة عن الشعبى، ومجاهد، وعمر بن عبد العزيز وعطاء، وأما ما نقله ابن المنذر عن أبى حنيفة وصاحبيه أنها مكروهة، فلا يصح هذا النفل اهد (٥٨:٢).

قوله: "عن ابن عباس" إلخ. قلت: دلالته على الباب ظاهرة، فإن قيل: قد ورد النهى فيه عن إمامة الأعرابي والأعجمي أيضا وهي مكروهة عندكم لا مفسدة، فليكن كذلك إمامة الصبى، قلنا: بل إمامة الأمي والذي لا يقدر على تصحيح الحروف مفسدة عندنا لصلاة القارئ الذي يجود القرآن، وهذا هو المراد بالأعرابي والأعجمي في هذا

⁽١) قلت: وهذا تليين منه.

وأعله في التعليق المغنى بليث بن أبي سليم، وقد عرفت مرارا أنه حسن الحديث ثقة من رجال مسلم، فالحديث حسن.

الحديث بقرينة اقترانهما بالغلام الذي لم يحتلم، والله تعالى أعلم. وذهب الشافعي رحمه الله تعالى إلى صحة الاقتداء بالصبى المميز في غير الجمعة، وفي الجمعة عنه روايتان، كذا في رحمة الأمة (ص:٢٥ و٢٩) وقال الحافظ في الفتح: وإلى صحة إمامة الصبي ذهب أيضا الحسن البصري، والشافعي وإسحاق اهر ١٥٦:٢).

قلت: واستدل الإمام الشافعي ومن وافقه بما أخرجه البخاري في غزوة الفتح من حديث عمرو بن سلمة (بكسر اللام) "أنه كان يؤم قومه وهو ابن ست أو سبع سنين "ولفظه: "فلما كان وقعة الفتح بادر كل قوم بإسلامهم، وبدر أبي قومي بإسلامهم، فلما قدم (زاد في فتح الباري "استقبلناه" قال الحافظ: هذا يشعر بأنه ما وفد مع أبيه ١٢). قال: جئتكم من عند النبي على حقًا، فقال: صلوا صلاة كذا في حين كذا، وصلوا صلاة كذا في حين كذا، فإذا حضرت الصلاة، فليؤذن أحدكم، وليؤمكم أكثركم قرآنًا، فنظروا فلم يكن أحد أكثر قرآنًا مني لما كنت أتلقى من الركبان، فقدموني بين أيديهم وأنا ابن ست أو سبع سنين، وكانت على بردة كنت إذا سجدت تقلصت عني، فقالت امرأة من الحي: ألا تغطون عنا إست قارئكم؟ فاشتروا، فقطعوا لي قميصا، فما فرحت بشئ فرحي بذلك القميص اه مختصر (١٨:٨) مع فتح الباري).

وأجاب عنه في الجوهر النقى بما نصه: قلت: ذكر صاحب الكمال أنه لم يلق النبى على النبى على النبى النبي النبي النبي النبي النبي النبى النبى النبى النبى النبي النبي النبي النبي النبى النبي النبي النبي النبى النبي النبى النبى النبى النبى النبي ال

وأجاب الحافظ: عن قوله: "والظاهر أن إمامته لقومه لم تبلغ النبي عَلِيَّة " بأن زمان نزول الوحى لا يقع فيه لأحد من الصحابة التقرير على ما لا يجوز فعله، وبهذا استدل أبو سعيد رضى الله عنه وجابر رضى الله عنه على جواز العزل بأنهم كانوا يعزلون والقرآن ينزل كما سيأتي في موضعه. وأيضا فالوفد الذين قدموا عمرو بن سلمة كانوا جماعة من الصحابة، وقد نقل ابن حزم أنه لا يعلم لهم في ذلك مخالف منهم اهـ (١٥٥:٢). قلت: أما قوله: "إن زمان نزول الوحى لا يقع فيه لأحد من الصحابة التقرير على ما لا يجوز فعله" إلخ فهو بمنوع بل إنما لا يجوز إذ ذاك تقرير جميع الصحابة على خطاء، وأما أن يكون الحكم منكشفا لبعض ومخفيا عن بعض، فيجوز مثل ذلك ونظائره كثيرة. قال الطحاوي رحمه الله تعالى: ولا يقال: كان (ذلك) في عهد رسول الله عليه لله لله يقف عليه، فلم يكن حجة، ألا ترى أن رفاعة الأنصاري وهو من أجلة الصحابة ومن نقباء الأنصار وبمن شهد بدرًا لما ذكر لعمر رضى الله عنه أنهم كانوا يفعلونه أي الإكسال على عهد رسول الله عَيْظَةٍ ثُم لا يغتسلون على ما كانوا يرون أن لا ماء إلا من الماء (قال رفاعة: فلم يأتنا من الله فيه تحريم، ولم يكن من رسول الله عليه في نهى كنذا في كنز العمال ١٣٣٠). فقال عمر: أ فسألتم النبي عَلِي عن ذلك؟ فقال: لا! (كنا نفعله على عهده، مجمع الزوائد وفي كنز العمال قال عمر: ورسول الله عليه يعلم ذلك؟ قال: لا أدرى). فقال عمر: لثن أخبرت بأحد يفعله ثم لا يغتسل لأنهكنه عقوبة بعد أن اختلف عليه في ذلك الصحابة فاتفق أكثرهم (١) على أن الماء لا يكون إلا من الماء فأرسل إلى أزواج رسول الله عليه يسألهن عن ذلك، فقالت عائشة: إذا جاوز الختان الختان فقد وجب الغسل، فإذا لم يكن رفع رفاعة ابن رافع فعلهم إلى عهد رسول الله عليه حجة إذ لم يعرف أنه عليه وقف عليه فحمده منهم، فأحرى أن لا يكون تقديم عمرو وهو صغير حجة كذا في المعتصر من المختصر من مشكل الآثار (٥١:١٥). قلت: وحديث رفاعة بن رافع أخرجه السيوطي في كنز العمال (١٣٢:٥). وعزاه إلى ابن أبي شيبة، وأحمد، والطبراني، وأخرجه الهيثمي في مجمع الزوائد (١٠٩:١). وعزاه إلى أحمد، والطبراني وقال: رجال أحمد ثقات إلا أن ابن إسحاق مدلس وهو ثقة اهـ قلت: وأيضا فهذا جابر بن عبد الله يقول: كنا نستمتع

⁽١) أي غير على ومعاذ كما يظهر من كنز العمال ومجمع الزوائد ١٣ منه.

بالقبضة من التمر والدقيق الأيام على عهد رسول الله عَيْلِيَّةِ وأبى بكر وعمر حتى نهى عنه عمر في شأن عمرو بن حريث أخرجه مسلم (٤٥١:١). وهذا ابن عباس يقول: كان الطلاق على عهد رسول الله عليه ما وأبى بكر، وسنتين من خلافة عمر طلاق الثلاث واحدة، أخرجه مسلم كما في فتح الباري (٣١٦:٩). فهل يكون فعل من فعل ذلك في عهد النبي على الله بعد تحريمه المتعة ونحوها وبعده في زمن الشيخين حجة؟ كلا! والله لن يقول بذلك أحد من أهل السنة والجماعة، فكيف يصح قول الحفاظ: إن زمان الوحى لا يقع فيه لأحد من الصحابة التقرير على ما لا يجوز فعله؟ كيف ومنهم من كان يكسل ولا يغتسل؟ ومنهم من كان يتمتع في عهده عليه ، ولم ينته عن ذلك حتى نهاه عمر رضى الله عنه؟ وليس معنى قولنا هذا أن قول الصحابي: "كنا نفعل في عهد النبي عليه كذا وكان يفعل كذا" لا حجة فيه بل المراد أن مجرد فعل آحاد الصحابة في عهده علية لا يكون حجة ما لم يثبت أنه على علم به، وأقره، وأما قول الصحابي كنا نفعل كذا ونحوه، فإنما يكون حجة لما فيه (١) من إسناد الفعل إلى جميع الصحابة ظاهرًا، ولا يجوز تقرير الجميع على الخطأ كما بينا. وأيضًا لا يجوز خفاء ما يفعله جميع الصحابة على رسول الله عَنْ الله عَنْ ولا كذلك فعل آحاد من الصحابة لاسيما ما فعله الوفد بعد رجوعهم إلى بلدهم، كما في ما نحن فيه، فخفاء مثل ذلك على رسول الله علية غير بعيد، ولا يلزم من فعلهم ما لا يجوز فعله تقرير الجميع عليه، فلا يصبح قياسه على قول الصحابي: كنا نفعل كذا ونحوه ، فإذا ثبت أن الصحابي أراد بقوله: كنا نفعل كذا ، ويفعل في عهده على كذا فعل بعضهم دون الجميع كما في مسألة المتعة، وجعل الطلقات الثلاث واحدة توقفنا عن جعله حجة، فكيف لا نتوقف عما فعله الوفد باجتهادهم بعد رجوعهم إلى بلدانهم؟

قال الحافظ في الفتح (١٩:٨): ولم ينصف من قال: إنهم فعلوا ذلك باجتهادهم، ولم يطلع النبي على ذلك، لأنها شهادة نفي، وكذا من استدل به بأن ستر العورة في الصلاة ليس شرطًا لصحتها بل هو سنة، ويجزئ بدون ذلك لأنها واقعة حال، فيحتمل أن يكون ذلك لعدم علمهم بالحكم اه مختصرا. قلت: العجب من الحافظ كيف يجعلها واقعة حال في مسألة العورة محتملة كونها لعدم علمهم بالحكم، ولا يجعلها كذلك في

⁽١) صرح بذلك الآمدى في الأحكام (١٤٠:٢). مؤلف

مسألة الإمامة؟ وهل هذا إلا تحكم. فلم لا يجوز للخصم أن يمنع استدلال من يستدل بها على جواز إمامة الصبى بأنها واقعة حال، فيحتمل أن يكون ذلك لعدم علمهم بالحكم أيضًا ؟ وكيف يكون في ذلك بعيدا عن الإنصاف لاسيما والحديث صريح في كونهم فعلوا ذلك باجتهادهم؟ لما فيه: فلما قدم أبي قال: جئتكم من عند النبي على حقًا، فقال: إذا حضرت الصلاة، فليؤذن أحدكم، وليؤمكم أكثركم قرآنا، فنظروا، فلم يكن أحد أكثر قرآنا مني، فقدموني بين أيديهم الحديث فقوله: "فنظروا" صريح في ما قلنا: إنهم اجتهدوا، وزعموا الحكم عامًا، فجعلوا عمرو بن سلمة إماما برأيهم. ولم يكن رسول الله على النبي على ذلك" شهادة على النفي فأعجب من ذلك لأن معنى قولهم هذا إنا يطلع النبي على ذلك" شهادة على النفي فأعجب من ذلك لأن معنى قولهم هذا إنا والمانع لا يحتاج إلى الشهادة.

وقد أغرب العلامة الشوكانى حيث قال فى النيل (٤٤:٣): وأما القدح فى الحديث بأن فيه كشف العورة فى الصلاة، وهو لا يجوز كما فى ضوء النهار، فهو من الغرائب، وقد ثبت أن الرجال كانوا يصلون عاقدى إزرهم، ويقال للسناء: لا ترفعن رؤوسكم حتى يستوى الرجال جلوسًا، زاد أبو داود: من ضيق الإزر اهد فلا أدرى ماذا أراد الشوكانى بهدا الكلام؟ فإن أراد أن ستر العورة ليس بواجب، فترد عليه الأحاديث الصحيحة الآمرة بستر العورة فى الصلاة وغيرهما، وقد ذكرناها فى الجزء الثانى من هذا الكتاب، ويعارضه أيضا قوله فى النيل (٢٠٠١): والحق وجوب ستر العورة فى جميع الأوقات إلا وقت قضاء الحاجة وإفضاء الرجل إلى أهله كما فى حديث ابن عمر السابق، وعند الغسل على الخلاف الذى مر اهد. وإن أراد أنه وإن كان واجبا فى الصلاة كسائر الحالات لكن ليس من شروطها حتى لا يبطل تركه الصلاة، كما يشعر كلامه فى النيل الحالات لكن ليس من شروطها حتى لا يبطل تركه الصلاة، كما يشعر كلامه فى النيل عاقدى إزرهم " إلخ وبحديث عمرو بن سلمة، فنقول: إن الأول لا يجديه شيئا لأنه لا دلالة فيه على أن الرجال كانوا يصلون مكشوفى العورة بل غاية ما فيه أنه عبيل إلى ذلك واحتج عليه بالحديث بل غاية ما فيه أنه عبيل إلى المحل عن دوع رؤوسهن من السجود شيئا من عورات عن رفع الرؤوس قبل الرجال لئلا يلمحن عند رفع رؤوسهن من السجود شيئا من عورات الرجال عند نهوضهم لضيق الإزر، وهذا يكن مع ستر العورة أيضًا إذا كان الإزار ضيقًا،

ومثله لا يبطل الصلاة عند من يقول بشرطية الستر لها فقد قال الحافظ في الفتح (٤٠٠:١) في شرح هذا الحديث: ويؤخذ منه أنه لا يجب التستر من أسفل اهم أي بل من الجوانب وقال في الشامية تحت قول الدر: وأشرط سترها عن غيره اهم: أي عن رؤية غيره من الجوانب لا من الأسفل اهم (٤٢٥:١).

وأما الثاني فهو محل النزاع لا يصح به الاحتجاج، وأيضا فإن ستر العورة وإن لم يكن شرطا للصلاة عند الشوكاني ولكن وجوبه مسلم عنده، فيعود القدح في الحديث بتركهم الواجب، فلابد من حمله على عدم علمهم بالحكم، فللخصم أن يحمل إمامة عمرو بن سلمة أيضا على ذلك، وما ذكرنا من التأويل في الحديث الأول (أي حديث صلاة الرجال عاقدي إزرهم إلخ) لا يتمشى هناك لما في رواية لأبي داود: قال (عمرو بن سلمة): فكنت أؤمهم في بردة موصلة (أي مرقعة) فيها فتق، فكنت إذا سجدت خرجت إستى (٩٤:١). ففيه تصريح بأن ظهور إسته لم يكن من الأسفل لصغر بردته بل كان من الجوانب لفتق وخرق فيها، وهذا لا يجوز إجماعًا. وأما قول ابن حزم: إن الذين قدموا عمرو بن سلمة كانوا جماعة من الصحابة، ولا يعلم لهم في ذلك مخالف منهم اهـ ففيه أن الخلاف فيه من الصحابة ثابت، كما ذكرناه في المتن عن ابن عباس، وابن مسعود وعمر رضى الله عنهم قال: لا يؤم الغلام حتى يحتلم، ولا يعلم لهم في ذلك مخالف من أجلة الصحابة، وقد ثبت عن النبي علية أنه قال: "الإمام ضامن" أي متضمن صلاته صلاة القوم، ولا يخفى كون الغلام متنفلا، والنفل لا يتضمن الفرض أصلا، وضمان الواجب بما ليس بواجب محال كما تقدم، فقد ثبت فساد اقتداء المفترض بالصبي بقول النبي عظية ، وأجلة أصحابه ، فلا يضرنا عدم خلاف غيرهم ، وقد روى الدار قطني من حديث الليث عن مجاهد عن ابن عباس قال: قال رسول الله عليه الله عليه لا يتقدم الصف الأول أعرابي، ولا أعجمي، ولا غلام لم يحتلم (١٠٥:١). فالوفد الذين قدموا عمرو بن سلمة إماما وهو صبى خالفوا فيه قول النبي ﷺ لكونه لم ييبلغهم، فكيف يكون فعلهم حجة ؟ وحديث ابن عباس هذا أعله صاحب التعليق المغنى بليث بن أبي سليم، وقد عرفت مرارا أنه ثقة من رجال مسلم استشهد به البخاري في صحيحه، فالحديث لا أقل من أن يكون حسنًا ، هذا ، والله سبحانه وتعالى أعلم ، وعمله أتم وأحكم .

ولا يصح الاحتجاج على جواز اقتداء المفترض بالمتنفل بما روى (١١) الإسماعيلي من حديث عائشة قالت: «كان النبي عليلة إذا رجع من المسجد صلى بنا»، وهذا أحد الأحاديث الزائدة في مستخرج الإسماعيلي على ما في البخاري ذكره الحافظ في التلخيص (١ : ١٢٦) وقال: إنه حديث غريب، فهذا مع غرابة محمول على أنه كان يصلي بهن نافلة، وأما المكتوبة فكن يؤدينها مع النبي عَلِيْةٍ وهو يؤم الرجال في المسجد، لما قال سحنون: أخبرني ابن وهب عن سعيد بن أبي أيوب عن محمد بن عبد الرحمان أن أزواج النبي مَالِيَّةِ كُن يصلين في بيوتهن بصلاة أهل المسجد كذا في المدونة لمالك (٨٣:١). رجاله كلهم ثقات من رجال الجماعة غير سحنون وهو ثقة، كما مر، والحديث مع ثقة رجاله مرسل لأن محمد بن عبد الرحمان بن نوفل لا يعلم له رواية عن أحد من الصحابة مع أن سنه يحتمل ذلك، قاله ابن البرقي، كذا في تهذيب التهذيب (٣٠٨:٩). والمرسل حجة عندنا، ويشهد له ما أخرجه الشيخان، واللفظ لمسلم عن أسماء قالت: خسفت الشمس على عهد رسول الله منطابي، فدخلت على عائشة وهي تصلى، فقلت: ما شأن الناس يصلون؟ فأشارت برأسها إلى السماء، فقلت: آية؟ قالت: نعم! فأطال رسول الله عَلِيِّةِ القيام جدا حتى تجلاني الغشي، (ولفظ البخاري: فقمت حتى علاني الغشي) فأخذت قربة من ماء إلى جنبي فجعلت أصب على رأسي أو وجهى. الحديث (٢٩٨:١) . فقولها: "فدخلت على عائشة" يشعر بدخولها عليها في حجرتها، وأن عائشة رضي الله عنها كانت تقتدي بالنبي عَلِيِّة وهي في حجرتها، وكذلك اقتدت به أسماء من هناك، يدل عليه قولها: "فأخذت قربة من ماء إلى جنبي" إلخ فإن مثل ذلك لا يكون إلى جنبها إلا في الحجرة دون المسجد، وبذلك جزم الحافظ في الفتح فقال في شرح حديث أسماء عند البخاري تحت قولها: "فإذا الناس قيام": كأنها (أي أسماء) التفتت من حجرة عائشة إلى من في المسجد، فوجدتهم قياما في صلاة الكسوف إلخ (١٦٥:١). فثبت بالحديث الصحيح أن أزواج النبي علية كن يصلين في بيوتهن بصلاة أهل المسجد، فما أخرجه الإسماعيلي عن عائشة رضى الله تعالى عنها محمول على ما ذكرنا أنه عليلي كان يصلى

⁽١) ولا بحديث إمامة جبرئيل بالنبى ﷺ حين افترضت الصلاة بعد الإسراء لأنا نقول: جبرئيل لم يكن متنفلا فيها لكونه مأمورا من الله بذلك، فكانت الصلاة التي أم فيها فريضة عليه أو نقول: لم تكن تلك صلاة حقيقة بل صورة لأجل التعليم والتعلم ١٢ منه.

باب إذا صلى الفجر أو العصر أو المغرب منفردا ثم أدرك الجماعة لا يعيد

ملى المغرب أو الصبح ثم أدركهما مع الإمام فلا يعد لهما". رواه الإمام مالك صلى المغرب أو الصبح ثم أدركهما مع الإمام فلا يعد لهما". رواه الإمام مالك في الموطأ (ص:٤٧) وذكره في فتح القدير (٤١٢:١) مرفوعا، وعزاه إلى الدارقطني، وقال: قال عبد الحق: تفرد برفعه سهل بن صالح الأنطاكي وكان ثقة اه ولم أجده في سننه فلعله ذكره في غرائب مالك أو غيرها.

۱۲۷٤ عن: أبى سعيد الخدرى يقول: سمعت رسول الله على يقول: «لا صلاة بعد الصبح حتى ترتفع الشمس، ولا صلاة بعد العصر حتى تغيب

بهن نافلة بعد رجوعه من المسجد، ومن ادعى غير ذلك فليأت عليه ببرهان، والله سبحانه وتعالى أعلم.

باب إذا صلى الفجر أو العصر أو المغرب منفردًا ثم أدرك الجماعة لا يعيد

قوله: "عن نافع" إلخ. قلت: دلالته على عدم إعادة الفجر، والمغرب ظاهرة، وقول عبد الحق يدل على أن رفعه صحيح لما تقرر في الأصول أن الرفع زيادة لا تنافى أصل الحديث، فتقبل إذا كان الرافع ثقة، وقد ذكرنا ذلك مراراً.

قوله: "عن أبى سعيد" إلخ. قلت: دلالة الحديث على كراهة النافلة بعد الصبح وبعد العصر ظاهرة كما ذكرناه في الجزء الثاني من الكتاب، وقد ثبت بحديث جابر بن يزيد في الباب السابق أن المعادة هي النافلة، فلا تجوز الإعادة إلا لصلاة لا يكره التنفل بعدها ما خلا المغرب لكون التنفل بالثلاث مكروها فإنه غير معهود في الشرع، سيأتي

الشمس»، أخرجه الشيخان وغيرهما، وهو متواتر. (إعلاء السنن ٢:٤٥).

باب إذا أم قوما و هو جنب أو محدث يعيد ويعيدون

مالب قال في الرجل يصلى بالقوم جنبا قال: يعيد، ويعيدون، أخرجه محمد في

في محله، ولهذا من أجاز إعادة المغرب أمر بأن يشفعها بركعة كما نقله الترمذي (٣٠:١). ولكن في جعلها أربعًا مخالفة للإمام وقد نهى عنها، كما مر في الباب السابق، فيكون مكروها من هذا الوجه. قال محمد في كتاب الآثار (ص:٢٣): ولا يعاد الفجر والعصر والمغرب، أخبرنا مالك بن أنس عن نافع أن ابن عمر قال: إذا صليت الفجر والمغرب ثم أدركتهما، فلا تعد لهما غير ما صليتهما، قال محمد: أما الفجر والعصر، فلا ينبغي أن يصلى يعدهما نافلة لقول رسول الله على الله على على المعرب فهي وتر، فيكره أن يصلى ولا صلاة بعد الفجر حتى تطلع الشمس، وأما المغرب فهي وتر، فيكره أن يصلى التطوع وترا، فإذا دخل معهم رجل (أي في صلاة المغرب) تطوعًا فسلم الإمام فليقم، فليضف إليها رابعة، ويتشهد، ويسلم، وهذا كله قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى اه. فليضف إليها رابعة، اليها رابعة اختيار الأهون للاحتراز عن أشد الكراهتين، فإن قلت وفي قوله: "فليضف إليها رابعة" اختيار الأهون للاحتراز عن أشد الكراهتين، فإن التنفل بالثلاث أشد كراهة من الخالفة، فإن مخالفة الإمام مشروعة في الجملة، كالمسبوق فيما يقضي (والمقتدى بمسافر) كذا في الشامية (١٠٤٥).

باب إذا أم قومًا وهو جنب أومحدث يعيد ويعيدون

قوله: "أخبرنا إبراهيم بن يزيد" إلخ. قلت: دلالة على معنى الباب ظاهرة، وقال بعض الناس في كتابه: استدل محمد بهذا الأثر، وهو منه عجيب، فشيخ الإمام متروك الحديث، والظاهر أن عمرو بن دينار لم يدرك عليا، فالسند ضعيف منقطع لا حجة فيه.

الآثار (ص:۲۸م مع المشكاة) وابن أبى شيبة فى مصنفه (الجوهر النقى) وفيه إبراهيم بن يزيد الخوزى المكى حسن له الترمذى (ص:۷۰)، وقال: قد تكلم فيه بعض أهل العلم من قبل حفظه اه. وذكره المنذرى فى باب الرواة المختلف فيهم من الترغيب (١٠٠١) فقال: واه، وقد وثق، وقال البخارى: سكتوا عنه وقال ابن عدى: يكتب حديثه وحسن له الترمذى اه. قلت: فالحديث حسن لكن فيه انقطاع؛ لأن عمروا لم يلق عليا، وهو لا يضرنا لا سيما وقد قال يحيى بن سعيد: مرسلات عمرو بن دينار أحب إلى. كذا فى تدريب الراوى (ص:٧٠).

مدار التضعيف ليس على السند فقط:

قلت: يا لله العجب! هل بلغ من قدر أمثال هؤلاء أن يستدركوا على محمد استدلاله بحديث لكون راويه ضعيفا، وهو إمام مجتهد حجة، والجتهد إذا استدل بحديث كان ذلك تصحيحا له منه (ولو كان السند ضعيفا) كما في رد الحتار نقلا عن التحرير وغيره (٤: ٧٠) فإن مدار التصحيح والتضعيف ليس على السند فقط، فكثيرا ما يكون الحديث ضعيفا أو واهيا، والسند صحيح مركب عليه، كحديث الوارد أخرجه ابن عساكر وقال: موضوع وضعه من لا علم له، وركبه على هذا الإسناد الصحيح، وقد منع ابن الصلاح، ووافقه عليه النووى أن يجزم بتضعيف الحديث اعتمادا على ضعف إسناده لاحتمال أن يكون له إسناد صحيح غيره كذا في تدريب الراوى (ص: ٤٨) ولو سلم كون السند مداره، فقد يكون الراوى ضعيفا عند هذا، ويعتقده الآخر ثقة، ومعرفة الرجال علم واسع فلا يلزم من كون إبراهيم بن يزيد متروكا عند الحافظ ابن حجر، كما صحرح به في التقريب كونه متروكا عند محمد أيضا، كيف وقد حسن له الترمذي، كما ذكرنا، وعده المنذري من الرواة المختلف فيهم، وقد ذكرنا غيره مرة أن المختلف فيه يكون حسن الحديث عندهم.

قال المحقق ابن الهمام في الفتح: لقائل أن يقول: الحكم بالضعف والصحة إنما هو في الظاهر، أما في نفس الأمر، فيجوز صحة ما حكم بضعفه ظاهرا ا هـ (١: ٤٤) وفيه أيضا: وقد أخرج مسلم عن كثير في كتابه ممن لم يسلم من غوائل الجرح، وكذا في

المجاد الخبرنا: إبراهيم بن يزيد المكى عن عمرو بن دينار عن أبى جعفر أن عليا صلى بالناس وهو جنب أو على غير وضوء فأعاد، وأمرهم أن يعيدوا. أخرجه عبد الرزاق في مصنفه (زيلعي ٢٠٣١) وقال الحافظ في الدراية (ص:٧٠): فلعلهما أثران (يريد هذا والأثر السابق عن على قولا) وسكت عنهما، قلت: إسناد حسن مع انقطاع فيه، وهو لا يضرنا.

الله على بن أبى طالب قال: «صلى بنا رسول الله على يوما على بنا رسول الله على يوما على بنا ثم قال: إنى كنت صليت بكم وأنا جنب، فمن أصابه مثل ما أصابنى أو وجد فى بطنه رزا، فليصنع مثل ما

البخارى جماعة تكلم فيهم، فمدار الأمر في الرواة على اجتهاد العلماء فيهم، وكذا في الشروط، وكذا فيمن ضعف روايا ووثقه الآخر، نعم! تسكن نفس غير الجتهد ومن لم يخبر أمر الراوى بنفسه إلى ما اجتمع عليه الأكثر، وأما الجتهد في اعتبار الشرط وعدمه والذي خبر الراوى، فلا يرجع إلا إلى رأى نفسه اهر (١: ١٨٨). قلت: فمحمد مجتهد، وقد خبر إبراهيم بن يزيد بنفسه، فكيف يكون قول غيره فيه حجة عليه لا سيما ولم ينفرد هو في الاحتجاج به بل وافقه عليه غيره مثل ابن عدى، والترمذى، وغيرهما ؟ وأما علة الانقطاع فقد أجبنا عنها في المتن، فلا نعيده، فالحديث صالح للاحتجاج به قطعا.

قوله: "عن على بن أبى طالب" إلخ قلت: فيه أنه على أعاد الصلاة بأصحابه، وأمر من يصيبه مثل ما أصابه أن يصنع كما صنع، فثبت به وجوب الإعادة على الإمام إذا صلى جنبا أن يعيد بالقوم، وفيه دلالة على فساد صلاة المقتدى بفساد صلاة الإمام، وإلا كان على الصحابة أن لا يبطلوا الصلاة، بل يقطعوا نية الاقتداء، ويتموا الصلاة لأنفسهم، كما قاله الشافعي في الأم (١: ١٤٨) ولكنهم لم يفعلوا ذلك، بل قطعوا الصلاة ثم أعادوها مع النبي على من يشعر به سياق الحديث، وجاء التصريح به في بعض الطرق كما سنذكره، وإبطال العمل الصحيح لا يجوز لقوله تعالى: ﴿لا تبطلوا أعمالكم ﴾ فثبت ما قلنا.

واعلم أن قصة صلاة النبي ﷺ جنبا وردت بألفاظ مختلفة، فرواها أبو هريرة عند

صنعت». رواه أحمد، وله عنه في رواية: بينما نحن مع رسول الله على نصلى إذا انصرف ونحن قيام، فذكر نحوه. رواهما أحمد والبزار والطبراني في الأوسط إلا أن الطبراني قال: فلينصرف، وليغتسل ثم ليأت، فليستقبل صلاته، ومدار طرقه على ابن لهيعة، وفيه كلام (مجمع الزوائد ص:١٠١). قلت: ابن لهيعة حسن الحديث كما مر غير مرة، فالحديث حسن.

البخاري ومسلم وأبي داود والنسائي بلفظ: "أقيمت الصلاة، وعدلت الصفوف قياما، فخرج إلينا رسول الله علي ، فلما قام في مصلاه ذكر أنه جنب، فقال لنا: مكانكم، ثم رجح ، فاغتسل ثم خرج إلينا ورأسه يقطر ، فكبر ، وصلينا معه ". ولفظ مسلم: "حتى إذا قام في مصلاه قبل أن يكبر ذكر، فانصرف" الحديث كذا في نصب الراية (١: ٢٥٢) وأخرج ابن ماجة (ص: ٨٧) والدار قطني (١: ١٣٨) في سننهما عن محمد بن عبد الرحمان بن ثوبان عن أبي هريرة قال: خرج رسول الله علية إلى الصلاة، وكبر (لفظ الدار قطني: فلما كبر انصرف) ثم أشار إليهم، فمكثوا ثم انطلق، فاغتسل وكان رأسه يقطر ماء، فصلى بهم، فلما انصرف قال: إني خرجت إليكم جنبا وإني نسيت حتى قمت في الصلاة ا هـ إسناده حسن . وفيه أسامة بن زيد بن أسلم ضعفه بعضهم لكن روى عثمان الدارمي عن ابن معين ليس به بأس، وقال ابن عدى: لم أجد له حديثا منكرا لا إسنادا ولا متنا، وأرجو أنه صالح، وقال البخاري: ضعف على (ابن المديني) عبد الرحمان بن زيد، وأما أخواه أسامة وعبد الله، فذكر عنهما صلاحا وقال ابن الجارود: وهو ممن يحتمل حديثه ا هـ من تهذيب التهذيب. وبالجملة فهو حسن الحديث على الأصل الذي ذكرنا غير مرة. وهو يعارض حديث الشيخين لا سيما بلفظ مسلم، ففيه تصريح بأن انصرافه عليه كان قبل التكبير، وهذا يفيد انصرافة بعد التكبير. فجمع العلماء بينهما بأن معنى قوله: "فكبر" أراد أن يكبر ذكره الحافظ في الفتح (٢: ٢١١).

قلت: وهذا التأويل إنما يتمشى فى الاختلاف الوارد فى حديث أبى هريرة، ولا يمشى فى حديث على المذكور فى المتن لما فيه من قوله على الذكور فى المتن لما فيه من قوله على الذكور فى المتن لما أصابنى " إلخ ولا يتمشى أيضا فى حديث أبى بكرة أخرجه أبو داود فى سننه أن رسول الله على دخل فى صلاة الفجر زاد يزيد بن هارون: فكبر فأومأ

١٢٧٨ - محمد: قال: أخبرنا أبو حنيفة عن حماد عن إبراهيم قال: إذا فسدت صلاة الإمام فسدت صلاة من خلفه. (كتاب الآثار ص: ٢٧). قلت:

بيده أن مكانكم ثم جاء ورأسه يقطر، فصلى بهم (ص: ١٣٩ مع التعليق (١) قال البيهقى في المعرفة: إسناده صحيح (زيلمي ١: ٢٥٢) ولا في حديث أنس عند الدار قطني بسند حسن، قال: دخل رسول الله عليه عليه عليه في صلاته، فكبر وكبرنا معه، ثم أشار إلى القوم كما أنتم فلم نزل قياما حتى أتانا رسول الله عليه ، ورأسه يقطر ماء اهـ (١٣٨:١) وفي إرجاع جميعهما إلى معنى حديث أبي هريرة بلفظ الشيخين تكلف، وتعسف استغلى اعنه، ولذا قال النووى في الخلاصة: يحمل اختلاف الرواية في ذلك على أنهما قضيتان الهراء (من الزيلمي ١: ٣٥٣) وقال الحافظ في الفتح: أو يجمع بأنهما واقعتان أبداه عياض والقرطبي احتمالاً ، وقال النووى: إنه الأظهر ، وجزم به ابن حبان ، كعادته ، فإن ثبت وإلاُّ فما في الصحيح أصح ا هـ (٢: ١٠١) قلت: قد عرفت أن البيهقي صحح حديث أبي بكرة عند أبي داود، وحديث على عند أحمد والطبراني ليس فيه غير ابن لهيعة وهو حسن الحديث وحديث ابن ثوبان عند ابن ماجة والدار قطني رجالهما ثقات غير أسامة، وهو صالح عند ابن عدى وغيره، وكذا حديث أنس رجاله ثقات، فهانه عدة أحاديث حسان تؤيد حديث أبي بكرة الصحيح قال سيدي الخليل في بذل الجهود نقلا عن الزرقاني: قال أبو عمر: من قال: إنه كبر زاد، وزيادة حافظ يجب قبولها (١: ١٤١) فلا شك في ثبوته، فالحق أن أبا هريرة حكى قصة، وعلى وأبو بكرة وأنس وغيرهم قصة أخرى، فثبت بحديث على وأمثاله إعادة الجنب صلاته، وكذا إعادة كل من اقتدى به، وإن صلاة المأموم تفسد بجنابة الإمام وحدثه، والله أعلم.

قوله: "محمد قال: أخبرنا أبو حنيفة" إلخ قلت: وبما ذكرنا من الآثار عن أجلة التابعين اندحض ما ذكره البيهقى (وكذا الدار قطنى ١٢) عن عبد الرحمان بن مهدى قال: هذا الجمع عليه، الجنب يعيد ولا يعيدون. ما أعلم فيه اختلافا. وحكى فى آخر الباب عن ابن مهدى (أيضا) قال: قلت لسفيان: تعلم أن أحدا قال: يعيد ويعيدون غير

⁽١) أراد بالتعليق شرح أبي داود لسيدي مولانا الخليل دام مجده وعلاه المسمى ببذل الجهود ١٢ منه.

رجاله كلهم ثقات.

۱۲۷۹ محمد: عن عبد الله بن المبارك عن يعقوب بن القعقاع عن عطاء بن أبى رباح فى رجل يصلى بأصحابه على غير وضوء قال: يعيد، ويعيدون (كتاب الآثار ص: ۲۷) رجاله كلهم ثقات.

۱۲۸۰ حدثنا: محمد بن النعمان قال: حدثنا يحيى بن يحيى: قال ثنا أبو معاوية قال: ثنا الأعمش عن إبراهيم عن همام بن الحارث أن عمر نسى في

حماد؟ فقال لا، كذا في الجوهر النقى (١: ٢٩٨) قال صاحب الجوهر: فذكر حماد ههنا يخالف ما ادعاه ابن مهدى أولا (من الإجماع فإن خلاف الفقيه الواحد يقدح في الإجماع ٢١) ثم كيف يقول هو وسفيان هذا القول ومذهب أبي حنيفة وأصحابه إنهم يعيدون جميعا، وكذا مذهب مالك إن كان الإمام عالما بجنابته، وكذا مذهب الشعبى ذكره أبو عمر في الاستذكار اه قلت: وكذا هو مذهب إبراهيم النخعى سيد أهل الكوفة، وعطاء بن أبي رباح، وطاوس ومجاهد أجلة أصحاب ابن عباس، وهو مذهب ابن سيرين، كما ذكرنا كله في المتن. وهو المأثور عن على كرم الله وجهه فأين الإجماع الذي ادعاه ابن مهدى وسفيان؟ وهل يصح الإجماع مع خلاف هؤلاء الأعلام؟ ودلالة ما ذكرنا من الآثار على الباب ظاهرة.

ترجمة محمد ابن النعمان المقدسي شيخ الطحاوى:

قوله: "حدثنا محمد بن النعمان" إلخ قلت: هو ابن النعمان بن بشير المقدسى قال الخطيب في المتفق: نيشابورى روى عنه ابن خزيمة وابن صاعد، وابن الأعرابي، والأصم، والحسن بن صهيب الدمشقى، وأبو عوانة وغيرهم، وقد أكثر عنه الطحاوى في تصانيفه اهمن تهذيب التهذيب (٩: ٤٩٣). وفي التقريب: ثقة من الحادية عشر اهمقلت: والباقون من رجال الجماعة ثقات معروفون. وتقرير دلالته على معنى الباب، كما قاله أبو جعفر الطحاوى: فلما أعاد بهم عمر رضى الله عنه الصلاة لتركه القراءة، وفي

صلاة المغرب، فأعاد بهم الصلاة. أخرجه الطحاوى (٢٣٩:١) واحتج به، وقال متصل الإسناد اه. قلت: رجاله كلهم ثقات، وأخرجه محمد عن أبى حنيفة عن حماد عن إبراهيم مرسلا أتم منه، وفيه: فأعاد وأعاد أصحابه. كذا في جامع مسانيد الإمام، ومراسيل إبراهيم صحاح كما مر غير مرة، وقد روى صالح بن أحمد بن حنبل في كتاب المسائل عن أبيه من طريق همام بن الحارث أن عمر رضى الله عنه صلى المغرب فلم يقرأ شيئا، فلما انصرف قالوا: يا أمير المؤمنين! إنك لم تقرأ فقال: إنى حدثت نفسى وأنا في الصلاة بعير جهزتها من المدينة حتى دخلت الشام، ثم أعاد وأعاد القراءة. قال الحافظ في الفتح المدينة حتى دخلت الشام، ثم أعاد وأعاد القراءة. قال الحافظ في الفتح المدينة حتى دخلت الشام، ثم أعاد وأعاد القراءة. قال الحافظ في الفتح المدينة رجاله ثقات.

فساد الصلاة بترك القراءة اختلاف كان إذا صلى بهم جنبا أخرى أن يعيد بهم الصلاة الهراء (١: ٢٣٩) ومراده أن أثر عبر هذا يدل على فساد صلاة المقتدى بفساد صلاة الإمام، وفساد صلاة الإمام إذا كان جنبا مجمع عليه، فيفسد الصلاة من اقتدى به أيضا بأثر عمر رضى الله عنه. وتأوله بعض الناس بأنه إنما أعاد بهم حين صلى بغير قراءة على طريق الاستحباب اه. قلت: التنفل بالثلاث لا يجوز، لأنه غير معهود في الشرع، كما سيأتي في محله، وقد ورد النهي عن إعادة المغرب لمن صلاها مرفوعا وموقوفا، كما ذكرناه في الباب السابق، فكيف يصح الحمل على المنهى عنه؟ ومن جواز إعادتها أمر بأن يشفعها بركعة ولم ينقل في قصة عمر: إن أصحابه أضافوا لأنفسهم رابعة بعد تسليمه، فلا بد من حمل إعادته بالقوم على ما ذكرنا من فساد صلاة المقتدى بفساد صلاة إمامه.

لا يقال: يعارض أثر عمر هذا ما رواه الطحاوى نفسه حدثنا بكر بن إدريس قال: ثنا آدم بن أبى أياس قال: ثنا شعبة عن يحيى بن سعيد عن محمد بن إبراهيم أن عمر قال له رجل: إنى صليت صلاة لم أقرأ فيها، فقال له عمر: أليس قد أتممت الركوع والسجود؟ قال: بلى! قال: تمت صلاتك، قال شعبة فحدثنى عبد الله بن عمر العمرى قال: قلت: لحمد بن إبراهيم: ممن سمعت: هذا الحديث؟ فقال: من أبى سلمة عن عمر اهد (١: ٢٣٩) قلنا: قد روى هذا عن عمر من حيث ذكرتم والذى بدأنا بذكره متصل الإسناد عن عمر، وهمام حاضر ذلك منه، فما اتصل إسناده عنه فهو أولى أن يقبل مما خالفه، كذا قال

۱۲۸۱ - ثنا: هشيم عن يونس عن ابن سيرين قال: أعد الصلاة وأخبر أصحابك أنك صليت بهم وأنت غير طاهر. أخرجه ابن أبى شيبة فى مصنفه كذا فى الجوهر النقى (۱۹۸:۱) ورجاله ثقات.

۱۲۸۲ عن: الثورى عن صاعد عن الشعبى قال: يعيد، ويعيدون. أخرجه عبد الرزاق في مصنفه كذا في الجوهر النقى (١٩٨١) وفيه أيضا: وصاعد هو ابن مسلم اليشكرى الكوفى ذكره ابن حبان في الثقات اه قلت: وسفيان لا يسأل عنه.

الطحاوى. وأيضا فإن هذا متروك العمل بالإجماع فلم يقل أحد بجواز الصلاة بدون القراءة لكونها ركنا فيها، قال مالك: ليس العمل على قول عمر حين ترك القراءة، فقالوا له: إنك لم تقرأ، فقال: كيف كان الركوع والسجود؟ قالوا: حسن، قال: فلا بأس إذن (المدونة الكبرى ١: ٦٨) وفيه أيضا: قال وكيع عن عيسى بن يونس عن أبي إسحاق عن الشعبى: إن عمر بن الخطاب صلى المغرب فلم يقرأ فيها ، فأعاد الصلوة وقال: لا صلاة إلا بقراءة. اهـ (٧١:١). وأخرج عبد الرزاق في مصنفه عن عكرمة بن خالد، عن الثقة أن عمر بن الخطاب صلى العشاء الآخرة للناس بالجابية فلم يقرأ فيها حتى فرغ، فلما دخل قال له عبد الرحمان بن عوف: لم تقرأ في العشاء، قال: أو فعلت؟ قال: نعم! قال: فإني سهوت، فأمر المؤذن، فأقام الصلاة ثم عاد، فصلى العشاء للناس، فلما فرغ خطب قال: لا صلاة لمن لم يقرأ فيها، إن الذي صنعت آنفا إني سهوت ا ه مختصرا من كنز العمال (٤: ٢١٣) وسنده المذكور حسن، فعكرمة هذا هو عكرمة بن خالد المخزومي من رجال الصحيح، وعكرمة بن خالد الآخر الذي ضعفه المحدثون هو غير ذاك كما في التهذيب (٧: ٨٥٨) فإنه لم يسند إلا حديثا واحدا هو غير هذا الحديث، والذي رواه عبد الرزاق عن عكرمة بن خالد لعله ابن جريج والذي روى عنه عكرمة ثقة كما صرح بتوثيقه وإن لم يسمه. وبالجملة فالعمل على ما ثبت في غير ما حديث عن عمر أنه قال: لا صلاة إلا بقراءة دون ما رواه عنه محمد بن إبراهيم. فإن قيل: قد روى الدارقطني أن عمر صلى بالناس وهو جنب، فأعاد، ولم يأمرهم أن يعيدوا، وفي التعليق المغني: رواة هذا الحديث كلهم ثقات (١: ١٣٩) قلنا: قد أجاب عنه الطحاوي بأنه إنما فعل ذلك لأنه لم يتيقن أن

۱۲۸۳ حدثنا: ابن أبى داود قال: ثنا سعيد بن منصور قال: ثنا هشيم عن جابر الجعفى عن طاوس ومجاهد في إمام صلى بقوم وهو على غير وضوء قالا: يعيدون الصلاة جميعا. أخرجه الطحاوى في معانى الآثار (٢٣٩:١) ورجاله ثقات غير الجعفى، فمختلف فيه، وثقه شعبة وغيره، وتركه آخرون، وقد مرحديث أبى هريرة الإمام ضامن مرفوعا في الباب السابق وهو حجة في الباب أيضا.

الجنابة كانت منه قبل الصلاة (أو لم يتيقن بكون ما رآه منيا، بل شك في كونه منيا أو منيا ونحوه، فأخذ لنفسه بالحوطة، فأعاد ولم يأمر غيره بالإعادة. ثم أيده بما رواه زائدة بن قدامة عن هشام بن عروة عن أبيه عن زيد بن الصلت قال: قال عمر: أراني قد احتلمت وما شعرت وصليت وما اغتسلت ثم قال: أغسل ما أرى، وأنضح ما لم أر ثم أقام فصلي متمكنا وقد ارتفع الضحى، ولفظ مالك عن هشام عن أبيه عن زبيد، وأذن، وأقام الصلاة وسنده صحيح (ص: ٢٣٩ معاني الآثار ١٢) فهذا يدل على عدم تيقنه بالاحتلام، وإنما رأى في ثيابه شيئا عسى أن يكون على بها حين الجامعة بالأهل، وقد كان اغتسل منها. فما ثبت عنه أنه لم يأمر غيره يحتمل على عدم تيقنه بالجنابة، وأيضا يحتمل أن يكون عمر رضى الله عنه لا يرى أولا فساد صلاة القوم بفساد صلاة الإمام ثم رأى ذلك بعد فلم يأمر غيرة بالإعادة أول ثم أمرهم بذلك، وأعاد الصلاة بهم، وبهذا يجتمع الأثران كلاهما.

يؤيده ما رواه عبد الرزاق في مصنفه أخبرنا حسين بن مهران (لم أجد من ترجمه والظاهر أنه من تصحيف الكاتب والصحيح سليمان بن مهران وهو الأعمش فإنه يروى عن مطرح وروى عبد الرزاق عنه، والأعمش من رجال الجماعة ثقة لكنه يدلس، وتدليسه محتمل عندهم) عن مطرح أبي المهلب (ضعيف) عن عبيد الله بن زحر (وثقه أحمد بن صالح وقال أبو زرعة: لا بأس به صدوق، وقال النسائي: لا بأس به، ونقل الترمذي في العلل عن البخاري أنه وثقه، وقال البخاري في التاريخ: مقارب الحديث، وتكلم فيه آخرون كما يظهر من التهذيب التهذيب الا : ١٣) عن على بن يزيد (الالهاني قال محمد ابن يزيد المستملي عن أبي مسهر: ما أعلم إلا خيرا، وقال أبو زرعة: شيوخ معناهم واحد موقعهم أحسن ظاهرا من أحاديثهم عن القاسم فذكره فيهم وقال ابن عدى: هو في نفسه موالح، وتكلم فيه آخرون كما في التهذيب (٧: ٣٩٦) وقال المنذري في الترغيب

وقد مشاه بعضهم ا هـ (ص: ٨١) وهذا من ألفاظ التعديل) عن القاسم (بن عبد الرحمان الشامى حسن الحديث صدوق وثقه ابن معين، والعجلى، ويعقوب بن سفيان، والترمذى وقال الجوزجانى: كان أخبارها فاضلا، أدرك أربعين رجلا من المهاجرين، والأنصار وقال أبو حاتم: حديث الثقات عنه مستقيم لا بأس به، وإنما ينكر عنه الضعفاء، وتكلم فيه بعضهم كما في تهذيب التهذيب ٨: ٣٢٣، ٣٢٤) عن أبى أمامة قال: صلى عمر بالناس وهو جنب، فأعاد ولم يعد الناس، فقال له على: قد كان ينبغى لمن صلى معك أن يعيدوا، قال: فرجعوا إلى قول على وقال القاسم: وقال ابن مسعود مثل قول على اهي يعيدوا، قال: فرجعوا إلى قول على وقال القاسم: وقال ابن مسعود مثل قول على اهي غير مطرح، وهو مع ضعفه قد روى عنه الأثمة الأعلام مثل الثورى، والمحارى وابن عيينة، والحسن بن صالح، والأعمش وأبو بكر بن عياش، وجرير بن عبد الحميد وغيرهم كما في التهذيب (١: ١٧١) فالحديث وإن كان ضعيفا بضعيف ما ولكنه يكفى للجمع بين الروايتين، فإنه يجوز بالقياس أيضا فبالأثر الضعيف بالأولى، وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال.

واحتج الخصر أيضا بما أخرجه الدار قطنى عن جويبر عن الضحاك بن مزاحم عن البراء ابن عازب عن النبى والله قال: إيما إمام سها، فصلى بالقوم وهو جنب، فقد مضت صلاتهم، وليغتسل هو ثم ليعد صلاته، وإن صلى بغير وضو فمثل ذلك. سكت عنه الدار قطنى وهو حديث ضعيف فإن جويبر متروك والضحاك لم يلق البراء كذا قال الزيلعى (١: ٣٥٣) قلت: وإن احتججنا بأمثاله، فلنا ما أخرجه الخطيب فى المتفق والمتفرق عن أبى هريرة مرفوعا «إذا فسدت صلاة الإمام فسدت صلاة من خلفه» ذكره السيوطى فى كنز العمال بلا سند (٤: ١٢٦) واحتج النووى فى الخلاصة لمذهبه بحديث أبى هريرة أن رسول الله والله والله والله والمناه الله المناه الله المناه والله والمناه الله المناه والله والمناه والله المناه والله المناه والله المناه والله المناه والمناه والله والمناه والمناه والله والمناه والمناه والمناه والمناه والمناه والمناه واله المناه والمناه والمنا

واحتجوا أيضا بما أخرجه الدار قطنى عن خالد بن سلمة عن محمد بن عمرو بن الحرث بن أبى ضرار أن عثمان بن عفان صلى بالناس وهو جنب، فلما أصبح نظر فى ثوبه احتلاما، فقال: كبرت والله إلا رآنى اجنب، ثم أعاد ولم يأمرهم أن يعيدوا اهد (١٠ ولا توثيق. قلل: محمد بن عمرو بن الحرث هذا لم أقف على ترجمته، ولا على جرح فيه، ولا توثيق. قال بعض الناس: إن كان هذا هو محمد بن عمرو بن الحارث المخزومى ففى لسان الميزان (٥: ٣٢٩): ذكره البخارى وقال أبو حاتم: لا أعرفه اهد قلت: لو رأى هذا المدعى سعة النظر فى الحديث ترجمة أبيه عمرو بن الحرث بن أبى ضرار فى التهذيب (٨: ١٤) لم يقل ما قال، فإنه خزاعى مصطلقى وهو أخو جويرية زوج النبى على الاحتمال يكون ابنه محمد مخزوميا ؟ ولو ثبتت عدالته، وصح عن عثمان ما رواه ففيه من الاحتمال ما أبداه الطحاوى فى قصة عمر رضى الله عنه، فلعله لم يتيقن بكون الجنابة منه قبل ما أبداه الطحاوى فى قصة عمر رضى الله عنه، فلعله لم يتيقن بكون الجنابة منه قبل الصلاة، فأخذ لنفسه بالحوطة ولم يأمر غيره بالإعادة. واحتجوا أيضا بما رواه الدار قطنى الصلاة، فأخذ لنفسه بالحوطة ولم يأمر غيره بالإعادة. واحتجوا أيضا بما رواه الدار قطنى قال: يعيد ولا يعيدون اهو وفى التعليق المغنى: سنده صحيح جدا اهوهذه حجة قال: يعيد ولا يعيدون اهو وفى التعليق المغنى: سنده صحيح جدا اهوهذه حجة قال: يعيد ولا يعيدون اهو وفى التعليق المغنى: سنده صحيح جدا اهوهذه حجة قال: يعيد ولا يعيدون اهو ولى التعليق المغنى: سنده صحيح جدا اهوه وهذه حجة

ولنا ما روينا عن على رضى الله عنه موقوفا ومرفوعا، وما ذكرناه في الباب السابق من قوله ولله على أن صلاة الإمام متضمنة لصلاة القوم، ولا يتضمن الفاسد الصحيح أصلا، كما لا يخفى، فليس ابن عمر بأولى من رسول الله ولله ولا من على رضى الله عنه فما ذهبنا إليه أقوى.

تتمة أولى في فضل الإمامة على الأذان:

قال ابن الهمام في الفتح: الإمامة أفضل من الأذان لمواظبة عليه الصلاة والسلام عليها وكذا الخلفاء الراشدون (أي واظبوا عليها). قلت: ولقوله عليها: «إذا سافرتم فليؤمكم أقرأكم وإن كان أصغركم، وإذا أمكم فهو أميركم» رواه أبو هريرة مرفوعا وإسناده حسن كما في مجمع الزوائد (١: ١٦٧) وقد مر، ولا يخفى أن المراد كونه أميرا شرعا فثبت فضيلة الإمامة على الأذان، فإن الشرع لم يجعل المؤذن أميرا)، وقول عمر رضى

الله عنه: لو لا الخليفا لأذنت لا يستلزم تفضيله عليها بل مراده لأذنت مع الإمامة لا مع تركها فيفيد أن الأفضل كون الإمام هو المؤذن، وهذا مذهبنا، وعليه كان أبو حنيفة كما يعلم من أخباره ا هـ (١: ٢٢٣) قلت: أثر عمر هذا رواه أبو الشيخ في كتاب الأذان والبيهقي من حديثه قال في التلخيص (١: ٧٩) وفيه أيضا: قال سعيد بن منصور: ثنا هشيم ثنا إسماعيل بن أبي خالد عن قيس قال: قال عمر: لو أطيق مع الخليفا لأذنت ا هـ قلت: رجاله رجال الجماعة. لا يقال: إن إسماعيل ابن أبي خالد قد جرح في شيخه، وقال: كبر قيس حتى جاز المأة بسنين كثيرة حتى خرف، وذهب عقله كما في تهذيب التهذيب (٨: ٣٨٨) قلت: فهذا يدل على أن روايته عنه كانت قبل اختلاط، فإن الثقة لا يروى ولا يحدث ما رواه الختلط في حال الاختلاط، على أن قيس بن أبي حازم أجود التابعين إسنادا قاله أبو داود، وهو متقن الرواية، قال ابن معين: هو أوثق من الزهرى، وقال مرة: ثقة، وقال الذهبي: أجمعوا على الاحتجاج به، ومن تكلم فيه فقد أذى نفسه، كذا في التهذيب (ص وج مذكور) ويؤيد مذهبنا ما رواه الديلمي في مسند الفردوس عن على رضى الله عنه مرفوعا «أفضل الناس في المسجد الإمام ثم المؤذن ثم من على يمين الإمام» ا هـ كذا في كنز العمال (٤: ١٢٥) وأحاديث الديلمي في مسنده أكثرها ضعاف ولكنه تأيد بما مر آنفا من قوله علية : «وإذا أمكم فهو أميركم» بسند حسن واحتج بعض الخصوم على فضيلة الأذان على الإمامة بما رواه البزار، ورجاله كلهم موثقون كما في مجمع الزوائد (١: ١٤٣) عن أبي هريرة قال: قال رسول الله عربية : «الإمام ضامن والمؤذن مؤتمن. اللهم ارشد الأئمة واغفر للمؤذنين»، الحديث وتقرير الاستدلال ما في العزيزى: لأن حال الأمين أفضل من الضمين ا هـ (٢: ١٢٢) قلت: بل حال الضمين أفضل فإنه يؤدى الواجب، كذا أفاده الشيخ، على أن مبنى ذلك كون الضامن بمعنى الغارم والكفيل وقد مر أنه عندنا بمعنى المتضمن لصلاة القوم، فانهدم بناء الإشكال.

تتمة أخرى في الرجل يؤم النساء وحدهن:

فى مجمع الزوائد (١: ١٧١) عن جابر بن عبد الله قال: جاء أبى بن كعب إلى رسول الله عليه في رمضان قال: وما ذاك رسول الله عليه في عليه في رمضان قال: وما ذاك

باب وجوب التخفيف على الإمام

١٢٨٤ عن: أبى مسعود الأنصارى قال: جاء رجل إلى النبى عَلَيْتُهُ فقال: إنى لأتأخر عن صلاة الصبح من أجل فلان مما يطيل بنا، فما رأيت النبى عَلِيْتُهُ غضب في موعظة قط أشد مما غضب يومئذ، فقال: «يا أيها الناس! إن منكم منفرين، فأيكم أم الناس فليوجز، فإن من وراءه الكبير والضعيف وذا الحاجة» رواه مسلم (١٨٨٠١).

١٢٨٥ - عن: عشمان بن أبي العاص قال: آخر ما عهد إلى رسول الله علية

يا أبي ؟ قال: نسوة في دارى ، قلن: إنا لا نقرأ القرآن ، فنصل بصلاتك ، قال: فصليت بهن ثمان ركعات ، وأوترت ، فكانت سنة الرضاء ولم يقل شيئا . رواه أبو يعلى والطبراني بنحوه في الأوسط وإسناده حسن ا هـ ويدل عليه أيضا ما روى الإسماعيلي من حديث عائشة قالت: كان النبي عليه إذا رجع من المسجد صلى بنا ، وقد ذكرناه قبل وهو محمول على النافلة .

ثم اعلم أن إمامة الرجل بالنساء وحدهن، وإن كانت صحيحة ولكنها تكره في بيت ليس معهن رجل غيره، ولا محرم منه كأخته أو زوجته أو أمته، أما إذا كان معهن واحد ممن ذكر أو أمهن في المسجد لا يكره كما في الدر المحتار (١: ٩٢٠) وعلة الكراهة الخلوة بالأجنبيات والله أعلم.

باب وجوب الثخفيف على الإمام

قوله: "عن أبى مسعود" إلخ قال المؤلف: إن فى قوله على «فأيكم أم الناس فليوجز» مع انضمام الإنكار على التطويل به دلالة على وجوب التخفيف على الإمام.

قوله: "عن عثمان" إلخ قلت: دلالته على ما دل عليه ما قبله ظاهرة. وقال الحافظ في الفتح (١: ١٦٨) وأولى ما أخذ التخفيف من الحديث الذي أخرجه أبو داود والنسائي

إذا أممت قوماً فأخف بهم الصلاة. رواه مسلم (١٨٨٠).

عن عثمان بن أبي العاص أن النبي عَلِيليٍّ قال له: أنت إمام قومك، واقدر القوم بأضعفهم، إسناده حسن ا هـ أي صلى بهم قدر ما يطيق أضعفهم. وقال العلامة ابن دقيق العبد في شرح عمدة الأحكام تحت حديث أبي مسعود المتقدم ما نصه: حديث أبي هريرة (الآتي) وأبي مسعود يدلان على التخفيف في صلاة الإمام، والحكم مذكور فيهما مع علة، وهو المشقة اللاحقة للمأمومين إذا طول. وفيه بعد ذلك بحثان، أحدهما أنه لما ذكرت العلة وجب أن يتبع الحكم لها ، فحيث يشق على المأمومين التطويل ، ويريدون التخفيف يؤمر بالتخفيف، وحيث لا يشق أو لا يريدون التخفيف لا يكره التطويل: وعلى هذا قال الفقهاء. إنه إذا علم من المأمومين أنهم يؤثرون التطويل طول، كما إذا اجتمع قوم لقيام الليل، فإن ذلك وإن شق عليهم فقد آثروه (١١)، ودخلوا عليه. الثاني التطويل والتخفيف من الأمور الإضافية، فقد يكون الشئ طويلا بالنسبة إلى عادة قوم وقد يكون خفيفا بالنسبة إلى عادة أخرين، وقد قال بعض الفقهاء: إنه لا يزيد الإمام على ثلاث تسبيحات في الركوع والسجود، والمروى عن (٢٠) النبي عَلِيلِيم أكثر من ذلك مع أمره بالتخفيف، فكان ذلك لأن عادة الصحابة لأجل شدة رغبتهم في الخبر تقتضي أن لا يكون ذلك تطويلا، هذا إذا كان فعل النبي والله ذلك عاما في صلاته كلها أو أكثرها، وإن كان خاصا ببعضها فيحتمل أن يكون لأن أولئك المأمومين يؤثرون التطويل وهو متردد بين أن لا يكون تطويلا بسبب ما يقتضيه حال الصحابة، وبين أن يكون تطويلا لكنه بسبب إيثار المأمومين له ا هـ · (Y.9:1)

⁽١) قلت: وبه ظهر حكم ختم الليلة المتعارف في بلادنا يقال له في الهندية: شبينه، فيجوز للإمام التطويل فيه، لأن القوم قد آثروه ودخلوا عليه بشرط احتراز الإمام عن الهذمة والمقتدين عن إظهار الضجر والملل بالنوم، والاضطجاع ونحوه من المنكرات ١٢ منه.

⁽۲) قلت: روى الشيخان عن أنس بن مالك قال: ما صليت وراء إمام قط أخف صلاة، ولا أنم صلاة من رسول الله ويلا أنه صلاة من رسول الله ويلا أنه عند ين جبير عنه يقول: سمعت أنس بن مالك يقول: ما صليت وراء أحد بعد رسول الله ويلا أشبه صلاة برسول الله ويلا من هذا الفتى يعنى عمر بن عبد العزيز، فحزرنا في ركوعه عشر تسبيحات، وفي سجوده عشر تسبيحات، كذا في حاشية شرح عمدة الأحكام ١٢ منه.

الله على على على الله عنه أن رسول الله على قال: إذا صلى أحدكم للناس فليخفف، فإن فيهم الضعيف، والسقيم، وذا الحاجة، وإذا صلى أحدكم لنفسه، فليطول ما شاء. أخرجه الشيخان وأبو داود، والترمذي، والنسائي، والإمام أحمد كذا في شرح عمدة الأحكام (٢٠٨:١).

باب جواز التطويل للمنفرد ولو بختم القرآن كله في صلاة أو ركعة

الرحمن الكيساني) قال: ثنا عبد الرحمن الكيساني) قال: ثنا عبد الرحمن ابن زياد قال: ثنا زهير بن معاوية (الكوفي) عن عاصم الأحول عن ابن سيرين

قوله: "عن أبى هريرة" إلخ قلت: دلالته على ما دل عليه السابقون من وجوب التخفيف على الإمام ظاهرة، وهو يدل أيضا على جواز التطويل للمنفرد قدر ما شاء من غير تحديد، وسيأتي له مزيد في الباب الآتي.

باب جواز التطويل للمنفرد ولو يختم القرآن كله في صلاة أو ركعة

فيه عن أبي هريرة "وإذا صلى أحدكم لنفسه فليطول ما شاء" وقد تقدم.

الجواب عن طعن المعاندين على أبي حنيفة في ختم القرآن في ليلة:

قوله: "حدثنا سليمان بن شعيب" إلخ قلت: دلالته وكذا دلالة بقية الآثار على الباب ظاهرة ويرحم الله الطائفة المشهورة في سب أسلاف الأمة جرحوا الإمام أبا حنيفة

قال: كان تميم الدارى رضى الله عنه يحيى الليل كله بالقرآن كله فى ركعة. رواه الطحاوى (١٠٥:١) وإسناده حسن محتج به فإن سليمان بن شعيب هذا وثقه أبو سعيد السمعانى، كما فى الجوهر النقى (٩٥:٢) ووثقه العقيلى أيضا، كما فى اللسان (٩٦:٣)، ولم يذكر أحد فيه جرحا. وعبد الرحمن بن زياد أظنه ابن أنعم الإفريقى مختلف فيه. وقد وثقه البخارى، كما مر غير مرة، والباقون رجال الجماعة. وأخرجه ابن أبى شيبة فى مصنفه: حدثنا أبو معاوية (من رجال الجماعة) عن عاصم عن ابن سيرين به، وهذا سند صحيح.

بكل شئ حتى بالإغراق في العبادة فقالوا: إنه كان يحيى الليل كله، ويختم القرآن في ركعة، كما روى الخطيب عن حماد بن يونس قال: سمعت أسد بن عمرو يقول: صلى أبو حنيفة فيما حفظ عليه صلاة الفجر بوضوء العشاء أربعين سنة، وكان عامة الليل يقرأ جميع القرآن في ركعة واحدة، وكان يسمع بكاءه في الليل حتى يرحمه جيرانه، وروى الخطيب عن حفص بن عبد الرحمان قال: سمعت مسعر (۱) بن كدام يقول: دخلت ذات ليلة المسجد فرأيت رجلا يصلى، فاستحليت قرأته فقراً سبعا، فقلت: يركع، ثم قرأ الثلث ثم النصف، فلم يزل يقرأ القرآن حتى ختمه كله في ركعة، كذا في تبييض الصحيفة للسيوطي رحمه الله تعالى عليه (ص: ١٩) قالوا: وهذا يخالف أمر النبي والتمدي في ختم القرآن، وهو ما ذكره الحافظ في فتح الباري (٩: ٨٣) وعند أبي داود، والترمذي من قرأ القرآن في أقل من ثلث» وشاهده عند سعيد بن منصور بإسناد صحيح من وجه من قرأ القرآن في أقل من ثلث» وشاهده عند سعيد بن منصور بإسناد صحيح من وجه آخر (۱) عن ابن مسعود "واقرؤوا القرآن في سبع، ولا تقرأوه في أقل من ثلث" ولأبي عبيد من طريق الطيب بن سلمان عن عمرة عن عائشة أن النبي الشرة كان لا يختم القرآن في أقل من ثلث ا هد. قلنا: يعارض ذلك ما أخرجه الحاكم في مستدركه عن عبد الله بن

⁽١) أحد الأعلام قال القطان: ما رأيت مثله، كان من أثبت الناس، وقال شعبة: كان يسمى المصحف لإتقانه وقال وكيع: شكه كيقين غيره، وثقه أحمد وأبو زرعة والعجلي وهو من رجال الجماعة، ترجمته مبسوطة في تهذيب التهذيب، وهو مع ذلك من تلامذة الإمام أبي حنيفة رحمه الله تعالى. منه

⁽٢) أي موقوفا كما في الإتقان (١: ١٦) . منه

۱۲۸۸ حدثنا: ابن أبى داود قال: ثنا الحمانى قال: ثنا إسحاق بن سعيد عن أبيه عن عبد الله بن الزبير رضى الله عنه أنه قرأ القرآن فى ركعة. رواه الطحاوى (۲۰۰۱). وإسناده رجال مسلم إلا ابن أبى داود وثقه صاحب الجوهر النقى (۲۰۲:۲). وفى الأذكار (ص:٤٨) للنووى رحمه الله تعالى: روى ابن أبى داود بإسناده الصحيح أن مجاهدا رحمه الله تعالى كان يختم القرآن فى رمضان فيما بين المغرب والعشاء.

عمرو (بن العاص) أنه سأل النبى على كيف أقرأ القرآن؟ قال: اقرأه في سبع ليال، فما زلت أناقصه حتى قال: اقرأه في كل يوم وليلة، ذكره السيوطى في كنز العمال (١: ٢٢٦) ولم يتعقبه بشئ، فهو صحيح على قاعدته المذكورة في خطبته، ويشهد له ما مر من حديث أبى هريرة مرفوعا: وإذا صلى أحدكم لنفسه، فليطول ما شاء.

وما ورد من النهى عن الحتم فى أقل من ثلاث محمول على من لا يرتل القرآن، ويقرأه هذا كهذ الشعر، ولا يتدبر فيه، وأما من يقرأه بالتأمل قراءة حلوة، ويختم فى أقل من ثلث، فلا يشمله الذم، كيف وقد ثبت ذلك عن أجلة الصحابة والتابعين؟ قال الحافظ فى الفتح: وثبت عن كثير من السلف أنهم قرأوا القرآن فى دون ذلك، وكأن النهى عن الزيادة ليس على التحريم، كما أن الأمر فى جميع ذلك ليس للوجوب، وعرف ذلك من قرائن الحال التى أرشد إليها السياق، وهو النظر إلى عجزه عن سوى وعرف ذلك من قرائن الحال التى أرشد إليها السياق، وهو النظر إلى عجزه عن سوى المثل فى الحال أو فى المآل. أغرب بعض الظاهرية فقال: يحرم أن يقرأ القرآن فى أقل من والقوة، فعلى هذا يختلف باختلاف الأحوال والأشخاص، فمن كان من أهل الفهم، والقوة، فعلى هذا يختلف باختلاف الأحوال والأشخاص، فمن كان من أهل الفهم، وتدقيق الفكر استحب له أن يقتصر على القدر الذى لا يختل به المقصود من التدبر، واستخراج المعانى، وكذا من كان له شغل بالعلم أو غيره من مهمات الدين ومصالح واستخراج المعانى، وكذا من كان له شغل بالعلم أو غيره من مهمات الدين ومصالح كذلك، فالأولى له الاستكثار ما أمكنه من غير خروج إلى الملل، ولا يقرأه هذرمة، والله كذلك، فالأولى له الاستكثار ما أمكنه من غير خروج إلى الملل، ولا يقرأه هذرمة، والله أعلم اهر (استخراج المعانى مع الاستكثار، فله ذلك، وأبو حنيفة رحمه الله كان على ذروة أعلم اهر واستخراج المعانى مع الاستكثار، فله ذلك، وأبو حنيفة رحمه الله كان على ذروة التدبير واستخراج المعانى مع الاستكثار، فله ذلك، وأبو حنيفة رحمه الله كان على ذروة

۱۲۸۹ عن: عبد الرحمن بن عثمان التيمى قال: رأيت عثمان رضى الله عنه عند المقام ذات ليلة قد تقدم، فقرأ القرآن في ركعة ثم انصرف، فقلت: يا أمير المؤمنين! إنما صليت ركعة قال: هي وترى، رواه ابن المبارك في الزهد، وابن سعد، وابن أبي شيبة، وابن منيع، والطحاوى، والدارقطني، والبيهقي، وسنده حسن كذا في كنز العمال (۲۷۲:۲).

عليا من التدبر في القرآن مع الاستكثار منه، وكان رحمه الله بعيدا عن الهذرمة، بل كانت قراءته حلوة يستعذبها السامعون، كما دل عليه قول مسعر بن كدام فتذكر.

الجواب عن ما ورد في قيام الإمام على رجل واحدة في الصلاة:

فإن قيل: قد روى أن أبا حنيفة دخل الكعبة مرة ليلا، فقام بين العمودين على رجله اليمنى حتى ختم نصف القرآن، ثم ركع وسجد، ثم قام على رجله اليسرى حتى ختم القرآن، وهذا خلاف السنة حتما، قلنا: أجاب الشرنبلالى بحمله على التراوح، فإنه أفضل من نصب القدمين (۱)، وتفسير التراوح أن يعتمد المصلى على قدم مرة وعلى الأخرى مرة أخرى أى مع وضع القدمين على الأرض بدون رفع إحداهما كذا في رد المحتار (۱: ۳۰) وأما ما في الدر من قوله: "ووضع اليسرى على ظهر اليمنى مرة وأخرى بالعكس"، فلى في ثبوته نظر، والظاهر أنه لم يثبت عند الشرنبلالى أيضا كما يظهر من جوابه، وإنما الثابت قيامه على رجل واحدة من غير تفصيل، ولو ثبت فلعل ذلك كان لعذر مرض أو نحوه، ولا كراهة إذن. فافهم ولا تعجل في الطعن على الأثمة الكرام ورثة النبى عليه الصلاة والسلام أركان الدين وأعمدة الإسلام.

⁽١) كما سيأتي في موضعه.

باب وجوب متابعة الإمام، والنهي عن مسابقته

۱۲۹۰ عن: أنس بن مالك رضى الله عنه أن النبى ﷺ قال: «إنما جعل الإمام ليؤتم به فلا تختلفوا عليه». رواه البخاري ومسلم (زيلعي ٢٤٩:١).

الأعرج عن أبى هريرة أن رسول الله على قال: «إنما جعل الإمام ليؤتم به، فلا تختلفوا عليه، فإذا كبر فكبروا، وإذا ركع فاركعوا، وإذا قال: سبع الله لمن حمده فقولوا: اللهم ربنا لك الحمد، وإذا سجد فاسجدوا»

باب وجوب متابعة الإمام والنهي عن مسابقته

قوله: "عن أنس إلخ" قلت: دلالته على الجزء والأول من الباب ظاهرة، والأفضل عند الإمام أبي حنيفة في المتابعة المواصلة أي المقارنة بفعل الإمام، وعند صاحبيه المعاقبة. قال في شرح المنية: والأفضل أن تكون تكبيرة المقتدى مع تكبيرة الإمام لا بعده عند أبي حنيفة لأن فيه مسارعة إلى العبادة، وفيه مشقة، فكان أفضل وقالا: يكبر أي الأفضل أن يكبر المقتدى بعد تكبيرة الإمام ليزول الاشتباه بالكلية (أي اشتباه التقدم على الإمام) ويكون ابتداء التكبير: وانتهاؤه اقتداء بمن هو في الصلاة، ولا خلاف في صحة كل من الأمرين من غير كراهة إلا في رواية عن أبي يوسف رحمه الله تعالى أنه لا يصبح شروعه إذا كبر مقارنا، وإذا لم يكبر مع الإمام: ثم كبر قبل فراغه من الفاتحة أحرز ثواب تكبيرة الافتتاح ا هـ (ص: ٢٥٨). وفي رد المحتار تحت قول الدر: وقالا: الأفضل فيهما (أي في التحريمة والتسليم) بعده (أي بعد الإمام) أفاد أن خلاف الصاحبين في الأفضلية، وهو الصحيح النهرا)، وقيل: في الجواز حتى لا يصح الشروع بالمقارنة في إحدى الروايتين عن أبي يوسف، ويكون مسيئا عند محمد، كما في البدائع، وفي عون المروزي: المختار للفتوي في صحة الشروع قوله، وفي الأفضلية قولهما ا هـ وفي التاترخانية عن المنتقى: المقارنة على قوله كمقارنة حلقة الخاتم والإصبع، والبعدية على قولهما أن يوصل المقتدي همزة الله براء أكبر، واقتصر على ذكر التحريمة، والسلام، فأفاد أن المقارنة في الأفعال أفضل بالإجماع، وقيل: على الخلاف، كما في الحلية وغيرها عن الحقائق ا ه ملخصا (١:

الحديث ورواه مسلم (١٧٧:١).

۱۲۹۲ عن: أبى صالح عن أبى هريرة رضى الله عنه قال: كان رسول الله عليه عنه قال: كان رسول الله عليه علمنا يقول: «لا تبادروا الإمام، إذا كبر فكبروا وإذا قال: ولا الضالين، فقولوا: آمين، وإذا ركع فاركعوا» الحديث رواه مسلم (١٧٧:١).

٥٤٨) . وفيه أيضا: والحاصل أن المتابعة في ذاتها ثلاثة أنواع، مقارنة لفعل الإمام مثل أن يقارن إحرامه لإحرام إمامه، وركوعه لركوعه، وسلامه لسلامه، ويدخل فيها ما لو ركع قبل إمامه (١) ودام حتى أدركه إمامه فيه. ومعاقبة لابتداء فعل إمامه مع المشاركة في باقيه، ومتراخية عنه (٢١). فمطلق المتابعة الشامل لهذه الأنواع الثلاثة يكون فرضا في الفرض، وواجبًا في الواجب، وسنة في السنة عند عدم المعارض أو عدم لزوم المخالفة، والمتابعة المقيدة بعدم التأخير والتراخي الشاملة للمقارنة والمعاقبة لا تكون فرضا، بل تكون واجبة في الواجب، وسنة في السنة عند عدم المعارضة وعدم لزوم الخالفة أيضا، والمتابعة المقارنة بلا تعقيب ولا تراخ سنة عنده لا عندهما . إذا علمت ذلك ظهر لك أن من قال: إن المتابعة فرض أو شرط، كما في الكافي وغيره أراد به مطلقها بالمعنى الذي ذكرناه، ومن قال: إنها واجبة، كما في شرح المنية وغيره أراد به مطلقها بالمعنى الذي ذكرناه، ومن قال: إنها واجبة، كما في شرح المنية وغيره أراد به المقيدة بعدم التأخير، ومن قال: إنها سنة أراد به المقارنة، والحمد لله على توفيقه وأسأله هداية طريقه ا هـ (١: ٤٩١). ولعلك قد تلخص لك من هذه العبارات أمران الأول أن المقارنة بطريق المواصلة ليست بواجبة عندنا خلاف ما يفيده عبارة العلامة على القارى في المرقاة، ونصه: ومذهبنا أن المتابعة بطريق المواصلة واجبة حتى لو رفع الإمام رأسه من الركوع أو السجود قبل تسبيح المقتدى ثلاثًا ، فالصحيح أنه يوافق الإمام ، ولو رفع رأسه من الركوع أو السجود قبل الإمام ينبغي أن يعود، ولا يصير ذلك ركوعين ا هـ من حاشية المشكاة (ص: ١٩٣).

قلت: وليس كما ظن أن وجه موافقة المقتدى للإمام في هاتين الصورتين هو كون

⁽١) ولكنه مكروه كما سيأتي.

⁽٢) أي عن ابتداء فعل الإمام مع المشاركة في جزء منه . المؤلف

المواصلة واجبة، بل الوجه في الأولى معارضة السنة بالسنة، فإن التسبيح ثلاثا سنة على المواصلة والمستقلة المستقلة التسبيح ويوافق الإمام فإن سنة الموافقة آكد في حق المقتدى، ولذا لا يوافقه إذا أدت المواصلة إلى ترك واجب، كما إذا قام الإمام قبل إتمام المقتدى التشهد، فلا يوافقه بل يتم ثم يقوم كما صرح به الشامى (١: ٤٩٠). وفي الثانية الاحتراز عن المخالفة، والمسابقة عليه، فإن في رفع الرأس قبل الإمام مخالفة له ومسابقة على فعله، وهي منهية عنها، فافهم، فقد، اغتر بعض الناس بهذه العبارة ووقع فيما وقع.

والثاني أن المواصلة سنة عند الإمام فقط دون صاحبيه، والسنة عندهما المعاقبة، والمختار للفتوى في الأفضلية قولهما. وبعد ذلك فلنشرع في دلائلهم جميعا، فنقول: إن قوله عَلِيَّةٍ: «إنما جعل الإمام ليؤتم به» يدل على وجوب مطلق المتابعة الشامل للمقارنة، والمعاقبة، والتراخي مع ما انضم به من النهي عن الاختلاف، والمسابقة على الإمام، وما ورد من الوعيد على ذلك. ثم قال الإمام أبو حنيفة رحمه الله تعالى: إن المتابعة بطريق المواصلة أفضل لكون معنى الإئتمام فيها أتم وأكمل لأن الإئتمام ينبئ عن الموافقة لغة، والمؤام هو الموافق، كما صرح به في القاموس (ص: ٧٨٨). ويدل على ذلك أيضا تفريع قوله عَلَيْكِ: «فلا تختلفوا عليه» على قوله: «إنما جعل الإمام ليؤتم به» ففيه إشعار بكون الإئتمام بمعنى الموافقة التي هي ضد الاختلاف، ولا يخفي أن كمال الموافقة إنما هي في المتابعة بطريق المواصلة، فيدور المقتدي مع إمامه حيث دار، وفي صورة المعاقبة والتراخي نوع مخالفة له، كما هو مشاهد من تصور هيئة الإمام راكعا وساجدا وبقاء المأمومين قياما ولو هنيئة، وتكميل الواجب في محله سنة، كما تقرر في موضعه، ونظيره تكرار الغسل في أعضاء الوضوء ثلاثا، واستيعاب الرأس بالمسح، والإشراع في العضدين والساقين شيئا، فكانت المواصلة سنة لما فيها من تكميل الإئتمام المأمور به نصا. وتقرير الاستدلال لقول الإمام بهذا الوجه لم أره لأحد.

ولهما أن المقتدى تبع للإمام، ومعنى التبعية لا تتحقق في القرآن، كذا في البدائع (١: ٢٠٠). وقد ورد في الحديث تفسير الإئتمام بما يدل على التعقيب، وهو قوله عليه التعقيب، «فإذا كبر فكبروا، وإذا ركع فاركعوا» إلى آخره أتى فيه بالفاء الدالة على التعقيب،

وأصرح منه ما رواه أبو داود بطريق مصعب بن محمد عن أبي صالح عن أبي هريرة بلفظ: فإذا كبر فكبروا، ولا تكبروا حتى يكبر، وإذا ركع فاركعوا، ولا تركعوا حتى يركع، وإذا سجد فاسجدوا، ولا تسجدوا حتى يسجد ا هـ (١: ٣٣٨ مع التعليق). رواة كلهم ثقات، وهكذا كانت الصحابة رضى الله عنهم يفعلون ، فيركعون بعد ركوعه ، ويسجدون بعد سجوده ملية ، كما رواه البخاري عن البراء بن عازب قال: كان رسول الله مريية إذا قال: سمع الله لمن حمده لم يحن أحد منا ظهره حتى يقع النبي علية ساجدا ثم نقع سجودا بعده (١: ١٩٦). وقال الحافظ في الفتح: ووقع في حديث عمرو بن حريث عند مسلم: فكان لا يحنى أحد منا ظهره حتى يستتم ساجدا ا هـ (٢: ١٥٣). وأجيب عن قياسهما بما حاصله منع قولهما: "أن المقتدى تبع للإمام" بل الاقتداء هي الموافقة والمشاركة عندنا، كما يدل عليه لفظ الإئتمام، وتفريع نهى الاختلاف عليه، ولو سلم فلا نسلم أن التبعية لا تتحقق في القرآن بل كمال الإطاعة والتبعية في جريان التابع على إشارة المتبوع وأن يدور معه حيثما دار كما مر. وعن استدلالهما بقوله علية: «فإذا كبر فكبروا» بما ذكره الحافظ في الفتح: جزم ابن بطال ومن تبعه حتى ابن دقيق العيد أن الفاء في قوله: " فكبروا" للتعقيب قالوا: ومقتضاه الأمر بأن أفعال المأموم تقع عقب فعل الإمام، لكن تعقب بأن الفاء للتعقيب هي العاطفة، وأما التي ههنا فهي للربط فقط، لأنها وقعت جوابا للشرط، فعلى هذا لا تقتضى تأخر أفعال المأموم عن الإمام إلا على القول بتقدم الشرط على الجزاء وقد قال قوم: إن الجزاء يكون مع الشرط، فعلى هذا لا تنتفى المقارنة ا هـ (٢: ١٥٠) والجواب عن رواية أبي داود يطريق مصعب أنها إنما سيقت لأجل النهي عن مبادرة الإمام، كما أفصحت عنه رواية الأعمش عن أبي صالح عند مسلم بلفظ: «لا تبادروا الإمام، إذا كبر فكبروا» إلخ وقد ذكرناه في المتن. فمعنى قوله: "ولا تكبروا (١١) حتى يكبر" أي لا تسبقوه بالتكبير، ومعنى قوله: «وإذا ركع فاركعوا ولا تركعوا حتى يركع»

⁽۱) وهذا إذا صحت الزيادة التى أتى بها مصعب وانفرد بها ، وإلا فأصحاب أبى صالح وأبى هريرة كلهم ساكتون عنها فيما أعلم واقتصر الجمع على قوله: "إذا كبر فكبروا ، وإذا ركع واركعوا" إلخ لم يقل أحد منهم: ولا تكبروا حتى يكبر ولا تركعوا حتى يركع ، كما قاله مصعب وهو وإن كان صالحا ، وقد وثقه ابن معين ولكن قال فيه أبو حاتم: يكتب حديثه ولا يحتج به كما في التهذيب، فأخشى أن تكون هذه الزيادة منكرة ولا أقل من كونها شاذة لكونها منافية لرواية الجماعة فإن روايتهم لا تمل على التعقيب أصلا كما يوهمه رواية مصعب هذه ، والله أعلم . منه .

أي لا تسبقوه بالخرور في الركوع، وكذا معنى قوله: ولا تسجدوا حتى يسجد" أي لا تسبقوه في السجود، فإن مثل هذا الكلام كما يستعمل للتعقيب يستعمل للنهي عن المسابقة أيضا، فلا يتم به الاستدلال على نفى المواصلة. وأما ما روى عن الصحابة أنهم كانوا لا يحنون ظهورهم حتى يقع النبي عَنْظَةٍ ساجدا، فكان ذلك لعارض، وهو أن النبي مُظِيِّم كان قد بدن في آخره، فكان يتبطأ ويتأتي في رفعه وخفضه، فلو تابعه الصحابة بالمواصلة لربما أدت إلى المسابقة، كما هو مشاهد من إفضاء مواصلة الخفيف السريع بالمبدن إلى المبادرة عليه أحيانا، فاختارت الصحابة طريق المعاقبة لأجل هذه العلة احتياطاً. يدل على ذلك ما رواه أبو داود، وسكت عنه عن معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه قال: قال رسول الله عليه عليه : «لا تبادروني بركوع، ولا بسجود، فإنه مهما أسبقكم به إذا ركعت تدركوني به إذا رفعت، إنى قد بدنت» ا هـ (١: ٣٤٧). فقوله عَلَيْهُ: «إنى قد بدنت» يدل على أن إرشاده إياهم إلى المعاقبة إنما كان لأجل هذه العلة فقط، ولو كانت المعاقبة أولى من المواصلة دائما لم يكن لزيادة قوله: "إنى قد بدنت" وجه. ولا نزاع في كون المعاقبة أولى من المواصلة في مثل هذه الصورة، لأن الاحتراز عن المبادرة آكد وألزم، وإنما النزاع فيما إذا حصل الأمن من ذلك، ولم يكن بالإمام علة من التبدن وغيره، فالأفضل عند أبي حنيفة المتابعة بطريق المواصلة إذن، وفعل الصحابة رضي الله عنهم لا ينفيه أصلا. وهذا أيضا مما فتح الله على عبده الضعيف في تائيد قول الإمام أبي حنيفة ولم أظفر به في كلام أحد من أصحابنا، ولعمري أن قوله عَلَيْدٍ: «إنما جعل الإمام ليؤتم به فلا تختلفوا عليه» دليل صريح على قول الإمام الأعظم أن المتابعة بطريق المواصلة أولى وأفضل لكونها أكمل في الموافقة وأبعد من الاختلاف على الإمام صورة ومعنى وغيرها من طرق المتابعة لا تخلو عن شوب اختلاف، كما لا يخفى. فقول أبي حنيفة في هذه المسألة ليس بضعيف كما ظنه بعض الناس بل هو قوى رواية ودراية، نعم! ينبغى أن يختار للفتوى قول صاحبيه، كما فعله بعض المتأخرين من فقهائنا، لأن مواصلة العوام بالإمام ربما تفضى إلى المبادرة المنهى عنها، وأما الخواص الذين يأمنون ذلك، فالأفضل لهم العمل بقول الإمام، والعلم بالحقيقة عند الله الملك العلام.

۱۲۹۳ عن: أنس رضى الله عنه أن النبى على حضهم على الصلاة ونهاهم أن ينصرفوا قبل انصرافه من الصلاة. أخرجه أبو داود (۲٤٠:۱) وسكت عنه. وفي الجوهر النقى (۲۱۹:۱): سند جيد.

١٢٩٤ - عن: أبى هريرة رضى الله عنه عن النبى مَلِيَّةِ قال: الذى يخفض ويرفع قبل الإمام إنما ناصيته بيد الشيطان، رواه البزار والطبراني في الأوسط، وإسناده حسن (مجمع الزوائد ١٠٦١).

محمد بن زياد قال: سمعت أبا هريرة عن النبى عَلَيْتُ قال: أما يخشى أحدكم أو ألا يخشى أحدكم إذا رفع رأسه قبل الإمام أن يجعل الله رأسه رأس حمار، أو يجعل الله صورته صورة حمار؟ أخرجه البخارى (١٠١:١).

قوله: "عن أنس برواية أبى داود" إلى قلت: قال ميرك: معناه نهاهم أن يخرجوا من المسجد من الصلاة ويسلموا قبل خروجه وسلامه على ، وقيل: نهاهم أن ينصرفوا من المسجد قبل انصرافه على ، وذلك لأن النساء كن ينصرفن بعد سلامه على معا، فلو انصرف الرجال في هذا الوقت لاختلطوا بالنساء، قاله الطيبي، كذا في بذل المجهود نقلا عن المرقاة (١: ٣٤٩). ولكن المعنى الأول أوفق بلفظ الحديث، وأما الانصراف من المسجد أو عن صفوف الصلاة فإن كان الأولى أن يكون بعد فراغ الإمام من الدعاء ولكن لو انصرف أحد قبله فلا بأس به إذا كان له حاجة، لما في مجمع الزوائد (١: ١٧٣) عن أبى الأحوص أن ابن مسعود رضى الله عنه قال: إذا كنت خلف الإمام فلا تركع حتى يركع، ولا تسجد حتى يسجد، ولا ترفع رأسك قبله، وإذا فرغ الإمام ولم يقم ولم ينحرف وكانت لك حاجة فاذهب ودعه، فقد تمت صلاتك. رواه الطبراني في الكبير، ورجاله ثقات ا هـ. والخروج من الصلاة والسلام قبل الإمام مكروه إجماعا بل تفسد به الصلاة لو لم ينو المفارقة. قال النووى في شرح مسلم: ويسلم بعد فراغ الإمام من السلام، فإن سلم قبله بطلت صلاته إلا أن ينوى المفارقة، ففيه خلاف مشهور ا هـ (١: ١٧٧).

قوله: "عن أبي هريرة" إلخ قلت: دلالته وكذا دلالة ما بعده على الجزؤ الثاني من الباب ظاهرة.

باب انتقال المنفرد إماما وجواز الاقتداء بمن لم ينو الإمامة

الله عَلَيْهِ يصلى من الليل في حجرته وجدار الحجرة قصير، فرأى الناس شخص النبي عَلِيْهِ، فقام أناس يصلون بصلاته، فأصبحوا، فتحدثوا بذلك، فقام الليلة الثانية، فقام معه أناس

باب انتقال المنفرد إماما، وجواز الاقتداء بمن لم ينو الإمامة

قوله: "عن عائشة" إلى قلت: دلالته على معنى الباب ظاهرة فإنه والله منفردا ثم انتقل إماما بإقتداء الناس به، وسياق الحديث يدل على أنه والله لم يتفطن باقتداءهم ليلة أو ليلتين، لما في حديث زيد بن ثلبت: "فلما علم بهم جعل يقعد" ففيه إشعار بأن صلاته قائما الليالي كانت قبل علمه بهم، وأيضا فإن الناس اقتدوا به من خارج المسجد برؤية شخصه، والظاهر في مثل ذلك عدم العلم باقتداءهم ثم لم ينكر والله فعلهم ذلك لما علم به، فدل على جواز الاقتداء بمن لم ينو الإمامة. قال النووى في شرح مسلم: وفيه جواز الاقتداء بمن لم ينو إمامته، وهذا صحيح على المشهور من مذهبنا ومذاهب العلماء ولكن إن نوى الإمام إمامتهم بعد اقتداءهم حصلت فضيلة الجماعة له، واللهم، وإن لم ينوها حصلت لهم، ولا تحصل للإمام على الأصح لأنه لم ينوها والأعمال ولهم، وإن لم ينوها حصلت لهم، ولا تحصل للإمام على الأصح لأنه لم ينوها والأعمال بالنيات، وأما المأمومون فقد نووا اهر (١: ٢٥٩). وقال العينى: والمذهب عندنا في المسألة نية الإمام الإمامة في حق الرجال ليست بشرط لأنه لا يلزمه باقتداء المأموم حكم، وفي حق النساء شرط عندنا لاحتمال فساد صلاته بمحاذاتها إياه اهر (٢: ٧٦٨). قلت: وفي اشتراطها في حق النساء مطلقا، كما يفهم من كلام العينى احتلاف عندنا، فالأكثر على عدمه في الجمعة والعيدين، وهو الأصبح، وقال بعض أصحابنا: لا يشترط لصحة اقتداء المرأة نية الإمام إمامتها إلا إذا كانت محاذية وإلا فلا يشترط (مطلقا) كذا في اقتداء المرأة نية الإمام إمامتها إلا إذا كانت محاذية وإلا فلا يشترط (مطلقا) كذا في

يصلون بصلاته، صنعوا ذلك ليلتين أو ثلثا حتى إذا كان بعد ذلك جلس رسول الله عَرِيلِيَّةٍ، فلم يخرج، الحديث رواه البخاري (١٠١:١).

اتخذ ورواه أيضا عن زيد بن ثابت، ولفظه: إن رسول الله علي اتخذ حجرة -قال: حسبت أنه قال: من حصير- في رمضان، فصلى فيها ليالى فصلى بصلاته ناس من أصحابه، فلما علم بهم جعل يقعد. الحديث.

الله عند أنس رضى الله عنه قال: كان رسول الله على يصلى فى رمضان، فجئت، فقمت خلفه، وجاء رجل فقام إلى جنبى ثم جاء آخر حتى كنا رهطا، فلما أحس رسول الله على أننا خلفه تجوز فى صلاته ثم قام، فدخل منزله، فصلى صلاة لم يصلها عندنا، فلما أصبحنا قلنا: يا رسول الله! أ فطنت بنا الليلة؟ قال: نعم! فذلك الذى حملنى على ما صنعت، رواه الإمام أحمد ومسلم (نيل الأوطار ٢٠:٢).

۱۲۹۹ عن: أبى سعيد أن النبى عَلَيْ رأى رجلا يصلى وحده، فقال: ألا رجل يتصدق على هذا، فيصلى معه؟ أخرجه أبو داود وحسنه الترمذي، وصححه ابن خزيمة وابن حبان والحاكم (فتح البارى ١٦١١). قلت: ولفظ

رد المحتار (۱: ۲۰۲).

قوله: "عن أنس" إلخ قلت: دلالته على الجزء الأول ظاهرة بما قاله العلامة الشوكانى: إن الحديث يدل على جواز انتقال المنفرد إماما فى النوافل، وكذلك فى غيرها لعدم الفارق ا هـ (٣: ٢٢). قلت: وسيأتى ما يدل على ذلك فى الفرائض أيضا. وعلى الجزؤ الثانى بما قاله الحافظ فى الفتح: وهو ظاهر فى أنه على الم المناء المتداء وائتمواهم به وأقرهم. وهو حديث صحيح أخرجه مسلم وعلقه البخارى ا هـ (٢: ١٦١).

قوله: "عن أبى سعيد" إلخ قلت: دلالته على جواز انتقال المنفرد إماما فى الفرض ظاهرة فإن الرجل كان يصلى الفريضة كما يشعر به لفظ الترمذى. وفيه دلالة على جواز الاقتداء بمن لم ينو الإمامة فى الفرض أيضا، فلم يثبت أن الرجل كان نوى الإمامة ولا أن

الترمذي (٢٠:١): جاء رجل وقد صلى رسول الله عَيْظِيْر فقال: «أيكم يتجر على هذا؟ فقام رجل وصلى معه» اه.

باب إدراك الركعة بإدراك الركوع مع الإمام، وكراهة صلاة المنفرد خلف الصف، واستحباب دخول المسبوق مع الإمام على أى حال كان

۱۳۰۰ عن: الحسن عن أبى بكرة رضى الله عنه أنه انتهى إلى النبى عليه وهو راكع، فركع قبل أن يصل إلى الصف، فذكر ذلك للنبى عليه الم

رسول الله على أمره. بذلك قال الحافظ في الفتح: وذهب أحمد إلى التفرقة بين النافلة والفريضة فشرط أن ينوى في الفريضة دون النافلة، وفيه نظر لحديث أبي سعيد إلخ فذكر حديث المتن (٢: ١٦١).

باب إدراك الركعة بإدراك الركوع مع الإمام وكراهـة صلاة المنفرد خلف الصف واستحباب دخول المسبوق مع الإمام على أى حال كان

قوله: "عن الحسن عن أبى بكرة" إلخ قلت: دلالته على الجزؤ الأول ظاهرة من حيث أنه على الجزؤ الأول ظاهرة من حيث أنه على أمسره بإعادة الركعة، فلو لم يكن الركعة تدرك بإدراك الركوع لأمره بإعادتها. وأورد عليه الشوكاني ومن وافقه بأن ليس في الحديث أن أبا بكرة لم يقض الركعة التي أدرك النبي على الما واكعا، فيحتمل أنه كان قضاها بعد انصراف النبي على النبي النبي على النبي النبي على النبي على النبي على النبي ال

فقال: زادك الله حرصا، ولا تعد، رواه البخارى. قال الحافظ في الفتح (٢٢٢:٢): وللطحاوى من رواية حماد بن سلمة عن الأعلم: وقد حفزه النفس، وفي رواية يونس بن عبيد عن الحسن عند الطبراني فقال: أيكم صاحب هذا النفس؟ قال: خشيت أن تفوتني الركعة معك اهد.

ولا يخفى على الفطن ما فيه فإنه قد ورد أن أبا بكرة دخل المسجد وقد أقيمت الصلاة، فانطلق يسعى، وفي رواية: وقد حفزه النفس، وثبت أنه ركع دون الصف ثم مشى في الصلاة إلى الصف، وكل عاقل يفهم من هذا الصنيع أنه لم يقض تلك الركعة، وأنه كان يظن باعتداد تلك الركعة بالشركة في الركوع وإن فاتته أم القرآن، فإنه لو كان عنده أن فوات قراءة أم القرآن يبطل الركعة وإن أدرك الركوع لم يكن لاهتمامه بالشركة في الركوع هذا الاهتمام بالسعى، والركوع دون الصف معنى. وأيضا فقد ورد في رواية عند أبي داود ، والنسائي ، وسكتا عنه أن أبا بكرة جاء ورسول الله مرابع راكع ، فركع دون العبف ثم مشى إلى العبف، فلما قضى النبي علية صلاته قال: أيكم الذي ركع دون الصف ثم مشى إلى الصف؟ فقال أبو بكرة: أنا فقال: زادك الله حرصا، ولا تعد. كذا في إمام الكلام (ص: ٥١ و ٥٦). فهده الرواية دالة على أن لا فصل بين انصراف النبي علية عن الصلاة وبين قوله: «أيكم ركع دون الصف؟»، وبين قوله صلى «هذا» وبين قول أبي بكرة: «أنا» إذ " لما" و"الفاء" تدلان على وقوع الفعل الثاني عقيب الأول، وترتبه عليه، فمن أين يمكن قضاء الركعة؟ كذا في غيث الغمام (ص ٤٦) وفيه أيضا: إن البخاري أخرج في رسالة القراءة خلف الإمام حدثنا محمد بن مرداس أبو عبد الله الأنصاري حدثنا عبد الله بن عيسى أبو خلف الخزار عن يونس عن الحسن عن أبى بكرة أن النبي عليه صلى صلاة الصبح، فسمع نفسا شديدا أو بهرا من خلفه، فلما قضى الصلاة قال لأبي بكرة: أنت صاحب هذا النفس؟ قال: نعم! جعلني الله فداك، خشيت أن تفوتني ركعة معك، فأسرعت المشي، فقال رسول الله علية: «زادك الله حرصا، ولا تعد، صل ما أدركت واقض ما سبقتك» ا هـ. وهذه الرواية نص في أن أبا بكرة إنما ركع دون الصف لئلا تفوته تلك الركعة مع النبي عِلِين ، وكان يعتقد أن إدراك الركوع إدراك الركعة ، وقد أخبر النبي عَلِيلًا عما كان يراه، وأقره عليه النبي عَلِيلًا، وسكت عنه، ولم يرد عليه بأن

إدراك الركوع لا يفيد إذا فاتتك أم القرآن ا هـ (ص: ٥٢) مع أن مجرد احتمال أنه قضى تلك الركعة بدون ورود ما يدل عليه ولو بسند ضعيف لا يعتبر به، ولا يقدح في الاستدلال. لا يقال: قد اشتهر "إذا جاء الاحتمال بعلل الاستدلال"، لأنا نقول: إطلاق هذه الجملة لا يذعن به إلا أهل الضلال، وأما أهل الكمال، فيعلمون أن المراد بالاحتمال في هذه القضية هو الاحتمال الناشي عن دليل، وأما مجرد الاحتمال، فلا يضر، واحتمال القضاء ههنا لا ريب في أنه سخيف جدا، كيف لا وقد روى قصة أبي بكرة جمع من المحدثين بأسانيد مختلفة، ولم يرد في رواية أحدهم ما يدل عليه ولو دلالة ضعيفة، وهذا أول دليل على بطلان هذا الاحتمال وعدم وقوع القضاء منه. فإن قلت: عدم النقل لا يثبت منه العدم، قلت: كثير من الفقهاء والحدثين استدلوا بعدم نقل شئ على عدم ثبوته. انظر إلى قول صاحب الهداية في باب الغنائم: أما في المنقولَ المجرد لا يجوز المن بالرد عليهم لأنه لم يرد به الشرع ا هـ وإلى قوله في صلاة الكسوف: وليس في الكسوف خطبة، لأنه لم ينقل وإلى قوله في الاستسقاء: ولا يقلب القوم أرديتهم لأنه لم يقل أنه على الله أمرهم بذلك ا هـ وإلى قول صاحب البحر في باب الأذان: يكره أن يقال في الأذان: حي على خير العمل، لأنه لم يثبت عن النبي عليه وإلى قول صاحب البدائع أنه يكره أي الزيادة على ثمان ركعات تطوعا ، لأنه لم يرد عن النبي عَلِيلة ا هـ وإلى قول على القارى في المرقاة: قال ابن حجر: عدم وروده لا يدل على عدم وقوعه، قلنا: هذا مردود بل الأصل عدم وقوعه حتى يوجد دليل وروده ا هـ كذا في غيث الغمام (ص: ٤٦). ومن أراد تفصيل الجواب عما أورده الشوكاني ومن وافقه على الجمهور في هذه المسألة، فليراجع إمام الكلام مع حاشيته، فقد أجاد مؤلفه رحمه الله فيما أفاد. وقال العلامة ابن الأمير اليماني في سبل السلام: واختلف فيما إذا أدرك الإمام راكعا، فيركع معه هل تسقط قراءة تلك الركهة عند من أوجب الفاتحة، فيعتد بها أو لا تسقط، فلا يعتد بها، فقيل: يعتد بها ، لأنه قد أدرك الإمام قبل أن يقيم صلبه ، وقيل: لا يعتد بها ، لأنه فاتته الفاتحة ، وقد بسطنا القول في ذلك في مسئلة مستقلة، ورجح عندنا الإجزاء، ومن أدلته حديث أبي بكرة حيث ركع وهو ركوع ثم أقره ﷺ على ذلك، وإنما نهاه عن العود إلى الدخول اقبل الانتهاء إلى الصف كما عرفت ا هـ (١: ١٥٢).

وفي حديث أبي بكرة دلالة على الجرو الثاني من الباب أيضا كما قال القسطلاني

۱۳۰۱ عن: على وابن مسعود رضى الله عنهما قالا: من لم يدرك الركعة فلا يعتد بالسجدة. رواه الطبراني في الكبير، ورجاله موثقون (مجمع الزوائد ١٧٢:١).

في شرحه للبخارى: أى لا تعد إلى الركوع دون الصف منفردا، فإنه مكروه لحديث أبى هريرة مرفوعا "إذا أتى أحدكم الصلاة فلا يركع دون الصف حتى يأخذ مكانه من الصف" (رواه الطحاوى بإسناد حسن كما في فتح البارى ٢: ٣٢٣). والنهى محمول على التنزيه، ولو كان للتحريم لأمر أبا بكرة بالإعادة، وإنما نهاه عن العود إرشادا إلى الأفضل. وذهب إلى التحريم أحمد وإسحاق وابن خزيمة من الشافعية لحديث وابصة عند أصحاب السنن وصححه أحمد وابن خزيمة أن رسول الله على رجلا يصلى خلف الصف وحده فأمره أن يعيد، زاد ابن خزيمة في رواية له: «لا صلاة لمنفرد خلف الصف». وأجاب الجمهور بأن المراد لا صلاة كاملة أو المراد لا تعد إلى أن تسعى إلى الصلاة سعيا بحيث يضيق عليك النفس لحديث الطبراني أنه دخل المسجد وقد أقيمت الصلاة، فانطلق يسعى، وللطحاوى: وقد حفزه النفس. أو المراد لا تعد تمشى؟ وأنت راكع إلى الصف لرواية حماد عند الطبراني: فلما انصرف عليه السلام قال: أيكم الذي دخل الصف وهو راكع؟ ولأبي داود أيكم الذي ركع دون الصف ثم مشى إلى الصف؟ فقال الصف وهو راكع؟ ولأبي داود أيكم الذي ركع دون الصف ثم مشى إلى الصف؟ فقال أبو بكرة: أنا اه من إمام الكلام (ص: ١٥) والأحاديث المشار إليها في كلامه قد ذكرنا ما قبل مع التصريح بصحة بعضها، وحسن بعض.

قوله: "عن على وابن مسعود" إلخ قلت: دلالته على فوت السجدة بفوات الركوع ظاهرة، ومفهومه إدراك السجدة بإدراك الركوع، فإن الركعة إذا قارنت السجدة يراد بها الركوع في لسان الشرع لا مجموع القيام والقراءة، كما سنحققه، وأصرح منه ما أخرج عبد الرزاق عن الزهرى أن زيد بن ثابت وابن عمر كان يفتيان الرجل إذا انتهى إلى القوم وهم ركوع أن يكبر تكبيرة، وقد أدرك الركعة قالا: وإن وجدهم سجودا سجد معهم، ولم يعتد بذلك، وأخرج أيضا عن ابن مسعود قال: من أدرك الركعة فقد أدرك الصلاة ومن فاته الركوع فلا يعتد بالسجود، كذا في عون المعبود (١: ٣٣٥). فإن إرادة الركوع بالركعة فيهما متعين.

۱۳۰۲ - عن: زيد بن وهب قال: دخلت أنا وابن مسعود المسجد والإمام راكع، فركعنا ثم مضينا حتى استوينا بالصف. فلما فرغ الإمام قمت أقضى، فقال: قد أدركته. رواه الطبراني في الكبير ورجاله ثقات (مجمع الزوائد ١٧٧٠).

۱۳۰۳ حدثنا: ابن أبى داود قال: ثنا ابن أبى مريم قال: نا ابن أبى الزناد قال: أخبرنى أبى عن خارجة بن زيد بن ثابت: إن زيد بن ثابت كان يركع على عتبة المسجد ووجهه إلى القبلة ثم يمشى معترضا على شقه الأيمن ثم يعتد بها إن وصل إلى الصف أو لم يصل. رواه الإمام الطحاوى (۲۳۲:۱)، ورجاله رجال الجماعة غير ابن أبى داود (اوه و ثقة، كما مر، وابن أبى الزناد وإن تكلم فيه، فقد قال أحمد: يروى عنه، وقال أيضا: أحاديثه صحاح، وقال ابن معين في رواية: حجة، ووثقه مالك، والترمذى، والعجلى، وصحح الترمذى عدة من أحاديثه، وقال في اللباس: ثقة حافظ كذا في التهذيب (٢:١٧١ و ١٧٣) وقال الذهبي في الميزان: (١١١٠) هو إنشاء الله حسن الحال في الرواية اه. قلت: فالحديث حسن حجة.

۱۳۰٤ – عن: أبى هريرة رضى الله عنه قال: قال رسول الله عَلَيْكُم: إذا جئتم الى الصلاة ونحن سجود فاسجدوا، ولا تعدوها شيئا، ومن أدرك الركعة فقد أدرك الصلاة. رواه أبو داود وسكت عنه هو والمنذرى، وتكلم فيه البخارى، كما

قوله: "عن زيد بن وهب".

وقوله: "حدثنا ابن أبى داود" إلخ قلت: دلالتهما على الجزؤ الأول من الباب ظاهرة.

قوله: "عن أبى هريرة" إلخ قلت: تكلم فيه البخارى حيث قال في رسالة القراءة: وروى نافع بن زيد قال: حدثنى يحيى بن سليمان المدنى عن زيد بن أبى عتاب وابن

⁽١) وقد حسن الحافظ في الفتح (٢٠٣١:١) حديثا للطحاوي وفيه ابن أبي داود هذا وسيأتي.

فى عون المعبود (٢:٢٣١) وسيأتى الجواب عن كلامه، وأخرجه الحاكم فى المستدرك (٢١٦:١) وقال: صحيح الإسناد ولم يخرجاه، ويحيى بن أبى سليمان من ثقات المصريين اه. وأقره عليه الذهبى فى تلخيصه.

المقبري عن أبي هريرة رفعه "إذا جئتم إلى الصلاة ونحن سجود فاسجدوا، ولا تعدوها شيئًا"، ويحيى هذا منكر الحديث روى عنه أبو سعيد مولى بني هاشم وعبد الله بن رجاء البصرى مناكير ولم يتبين سماعه من زيد، ولا من ابن المقبرى، ولا يقوم به الحجة ا هـ (ص: ٢٦) . قلت: روى عنه شعبة وأبن أبي ذئب، كما في التهذيب، وشعبة لا يروى إلا عن ثقة وشيوخ ابن أبي ذئب كلهم ثقات عندهم سوى البياضي، كما مر، وقد وثقه الحاكم في المستدرك، وصحح حديثه، وقال في موضع آخر منه: يحيى مدني سكن مصر لم يذكر بجرح ، كما في التهذيب، وقال الذهبي في تلخيص المستدرك: ويحيى مصرى ثقة، وصحح حديثه (١: ٢١٦) وذكره ابن حبان في الثقات، وأخرج ابن خزيمة حديثه في صحيحه، وقال: في القلب شئ من هذا الإسناد، فإني لا أعرف يحيى بن سليمان بعدالة، ولا جرح كذا في التهذيب (١١: ٢٢٨). فهذا كما ترى قد وثقه بعضهم، وسكت عنه بعضهم، وأما: قول البخارى: منكر الحديث روى عنه أبو سعيد، وعبد الله بن رجاء مناكير، فهذا جرح مبهم فإن الرجل لا يجرح برواية أصحابه عنه مناكير ما لم يتبين أن النكرة منه لا من غيره، وأما قوله: "لم يتبين سماعه من زيد ولا من ابن المقبرى" فهذا مما خالف البخاري فيه الجمهور، فعندهم يكفي للاتصال المعاصرة، وإمكان اللقاء إذا لم يكن الراوى مدلسا . ولو لم يرد التصريح بالسماع في رواية ما . ويحيى بن أبي سليمان هذا من السادسة كما في التقريب (ص: ٢٣٥) وزيد بن أبي عتاب، وسعيد بن المقبري كلاهما من الثالثة، كما فيه أيضا ورواية السادسة عن الثالثة كثيرة جدا، وممكنة عن الثانية أيضا، كما لا يخفي على من مارس الإسناد.

وبالجملة فالرجل مختلف فيه فلا أقل من أن يكون حديثه حسنا، لا سيما وقد سكت عنه أبو داود و ثم المنذرى، وصححه الحاكم، والذهبي، ودلالته على الجزؤ الأول من الباب ظاهرة.

وأورد عليه الشوكاني ومن وافقه أن المعنى الحقيقي للركعة في لسان الشرع هو

مجموع القيام والركوع والسجود مع ما لا بد منه، وهكذا في العرف، والركوع وإن كان معنى حقيقيا للركعة بحسب اللغة لكنه بحسب الشرع، والعرف مجاز، والحقيقة الشرعية والعرفية مقدمتان على الحقيقة اللغوية، وما لم تقم القرينة الصارفة عن المعنى الحقيقي لا يصار إلى الجاز، ولم تنتهض، وفيه نظر ظاهر على كل ماهر، فإن حمل الركعة في هذا الحديث على الركوع متعين بحيث لا يختار ما سواه متدين لوجوه منها أن تتبع موارد استعمال الركعة في الأحاديث وغيرها يشهد بأنه يكون بمعنى الركوع عند اقتران ذكره بالسجود ألا ترى إلى حديث البراء "رمقت محمدا عليه في الصلاة فوجدت قيامه كركعة، وسجدته واعتداله في ركعة كسجدته، وجلسته بين السجدتين وجلسته ما بين التسليم، والانصراف قريبا من السواء" وإلى حديث عائشة في صلاة النبي عليه صلاة الكسوف، "فركع ركعتين في كل ركعة يركع الثالثة ثم يسجد الحديث" وإلى حديث جابر في الكسوف أيضا "صلى بالناس ست ركعات في أربع سجدات، وفيه: ثم قام أي النبي عَيِّلاً إلى الركعة الثانية، فركع ثلث ركعات قبل أن يسجد"، وفي رواية أخرى عن عائشة "فاستكمل أربع ركعات، وأربع سجدات"، وفي حديث أبي بن كعب: "ركع خمس ركعات، وسجد سجدتين "، وهذا كله مخرج في سنن أبي داود وغيره من كتب الصحاح، فمع هذا كله حمل الركعة فيما نحن فيه على غير الركوع مع اقترانه بالسجدة لا يختاره عاقل. ومنها أنه لو حمل الركعة في هذا الحديث على مجموع القيام، والركوع، والسجود وغيرها لم يكن للجملة السابقة أعنى قوله عَلِيِّيِّر: «إذا جئتم إلى الصلاة ونحن سجود فاسجدوا، ولا تعدوها شيئا»، معنى محصل لائق بأن يخبر به. ومنها أن عبارات الصحابة الواقعة في مثل هذا الحديث تحكم بأن المراد بالركعة ههنا الركوع لا غير، كقول زيد وابن عمر: "من أدرك الركعة قبل أن يرفع الإمام رأسه، فقد أدرك السجدة" أخرجه مالك، وكقول أبي هريرة: "إذا فاتتك الركعة فاتتك السجدة" أخرجه مالك، ومحمد، فالظاهر الذي لا يتبادر إلى الذهن غيره أن الركعة في هذه الأقوال محمول على الركوع لا على الركعة الشرعية، وإلا لم يكن لقولهم: "فقد أدرك السجدة وفاتتك السجدة" معنى محصل، وأحسن تفسير كلام الرسول عليه يكون بأقوال رؤساء مجلسه وشركائه ا ه من ۱۳۰٥ عن: أبى هريرة مرفوعا: «من أدرك ركعة من الصلاة فقد أدركها قبل أن يقيم الإمام صلبه». أخرجه ابن خزيمة في صحيحه واحتج به، كما في التلخيص الحبير (۱۲۷:۱۱)، وأخرجه ابن حبان في صحيحه أيضا وصححه، قاله ابن حجر المكي (مرقاة ۲:۳۰۲).

غيث الغمام ملخصاً بتغيير يسير (ص: ٥٣).

قوله "عن أبي هريرة مرفوعا" إلخ أورد عليه الشوكاني ومن وافقه بأن ابن خزيمة نفسه خالف هذا الحديث، وقال بعدم الاعتداد بالركعة ما لم يدرك قراءة الفاتحة. قلت: يرده قول الحافظ في التلخيص الحبير، ونصه: وراجعت صحيح ابن خزيمة، فوجدته أخرج عن أبي هريرة مرفوعا «من أدرك الركعة من الصلاة، فقد أدركها قبل أن يقيم الإمام صلبه» وترجم له بذكر الوقت الذي يكون فيه المأموم مدركا للركعة إذا ركع إمامه، قيل: وهذا مغائر لما نقلوه عنه، ويؤيد ذلك أنه ترجم بعد ذلك باب إدراك الإمام ساجدا والأمر بالاقتداء به في السجود، وأن لا تعد به إذ المدرك للسجدة إنما يكون بإدراك الركوع، وأخرج من حديث أبي هريرة مرفوعا «إذا جئتم إلى الصلاة ونحن سجود فاسجدوا، ولا تعدوها شيئا» الحديث ا هـ (١: ١٢٧). فهذا صريح في أن ابن حجر ليس براض مما نسبوه إلى ابن خزيمة، وأن كلامه في صحيحه يدل على موافقته للجمهور في المسئلة، وعلى احتجاجه بما رواه عن أبي هريرة مرفوعا «من أدرك ركعة من الصلاة قبل أن يقيم الإمام صلبه فقد أدركها»، والظاهر منه أن المراد بالركعة فيه الركوع لا الركعة التامة، وانضمام لفظ "قبل أن يقيم الإمام صلبه" قرينة على ذلك واضحة، وقد حمله على هذا ابن خزيمة نفسه حيث ترجم الباب بذكر الوقت الذي يكون فيه المأموم مدركا للركعة إذا ركع إمامه، وأورد فيه هذا الحديث. فإن قيل: لا ضرورة أن يكون كل ما ذهب إليه ابن خزيمة مذكورا في صحيحه قلنا: ولكن لا بدأن لا يكون في صحيحه ما يدل على خلافه، مع أنه لا بد من التصريح بأن ابن خزيمة في أي كتاب من كتبه اختار هذا المذهب الذي نسبوه إليه فافهم.

۱۳۰٦ - أخبرنا: مالك أخبرنا نافع عن ابن عمر أنه كان يقول: "إذا فاتتك الركعة فاتتك السجدة». أخرجه محمد في الموطأ (ص: ١٠١) وسنده صحيح، وأخرجه عن نافع عن أبي هريرة نحوه، كما في عون المعبود (١: ٣٣٥) وإمام الكلام (ص: ٥٩) وليس في النسخة الموجودة عندنا، فلعله في بعض نسخه.

17.٧ – مالك: أنه بلغه أن ابن عمر وزيد بن ثابت كانا يقولان: "من أدرك الركعة فقد أدرك السجدة". أخرجه مالك في موطأه (ص:٤)، وبلاغه صحيح كما سنبينه، وهذا لفظ يحيى، وأما القعنبي وابن بكير وأكثر الرواة للموطأ، فرووه عن مالك أنه بلغه أن عبد الله بن عمر وزيد بن ثابت كان يقولان: "من أدرك الركعة قبل أن يرفع الإمام رأسه فقد أدرك السجدة". كذا في غيث الغمام (ص:٧٠٦) نقلا عن الاستذكار.

قوله " أخبرنا مالك" إلخ قلت: دلالته على الجزء الأول من الباب بما ذكرناه في أثر على وابن مسعود ظاهرة.

قوله: "مالك أنه بلغه" إلخ قلت: دلالته وكذا دلالته وكذا دلالة الأثر بعده على الجزء الأول من الباب ظاهرة، وقال محمد بن عبد الباقى الزرقانى فى شرح الموطأ عند ذكر هذا الأثر أى أثر أبى هريرة ما نصه: بلاغه ليس من الضعيف، لأنه تتبع كله، فوجد مسندا من غير طريقه، وقال السيوطى فى شرح الموطأ المسمى بتنوير الحالك: قال الحافظ ابن حجر: كتاب مالك صحيح عنده، وعند من يقلده على ما اقتضاه نظره من الاحتجاج بالمرسل والمنقطع وغيرهما. قلت: زما فيه من المراسيل فإنها مع كونها حجة عنده بلا شرط، وعند من وافقه من الأئمة على الاحتجاج بالمرسل، فهى أيضا حجة عندنا، لأن المرسل عندنا حجة إذا اعتضد، وما من مرسل فى الموطأ إلا وله عاضد أو عواضد، فالصواب إطلاق أن الموطأ صحيح كله لا يستثنى منه شئ ا ه من غيث الغمام (ص:

وقال ابن عبد البر في شرح الاستذكار قال جمهور الفقهاء: من أدرك الإمام راكعا، فكبر وركع، وأمكن يديه من ركبتيه قبل أن يرفع الإمام رأسه فقد أدرك الركعة، أو من لم

١٣٠٨- مالك: أنه بلغه أن أبا هريرة رضى الله عنه كان يقول: "من أدرك الركعة فقد أدرك السجدة، ومن فاته قراءة أم القرآن فقد فاته خير كثير". أخرجه مالك في الموطأ (ص:٤).

يدرك ذلك فقد فاتته الركعة، ومن فاتته الركعة فقد فاتته السجدة أى لا يعتد بها، هذا مذهب مالك والشافعي، وأبى حنيفة، وأصحابه، والثورى، والأوزاعي وأبي ثور، وأحمد وإسحاق، وروى ذلك عن على، وابن مسعود، وزيد وابن عمر، وقد ذكرنا الأسانيد عنهم في التمهيد. انتهى من إمام الكلام (ص: ٦٠).

قلت: وذهب البخارى، وبعض الشافعية، والظاهرية إلى عدم الاعتداد بالركعة بإدراك الركوع ما لم يدرك قراءة الفاتحة قائما مع الإمام، واحتجوا بالحديث الصحيح المتفق عليه مرفوعا من قوله على أن من أدركتم فصلوا، وما فاتكم فأتموا»، وفي رواية "فاقضوا" قالوا: فيه دلالة على أن من أدرك الإمام راكعا لم تحسب له تلك الركعة للأمر بإتمام ما فاته، لأنه فاته الوقوف، والقراءة فيه، وهو قول أبي هريرة بل حكاه البخارى في القراءة خلف الإمام عن كل من ذهب إلى وجوب القراءة خلف الإمام واختاره ابن خزيمة، والضبعي وغيرهما من محدثي الشافعية، وقواه الشيخ تقى الدين السبكي من المتأخرين اله كذا في عون المعبود نقلا عن الحافظ في الفتح (١: ٣٣٤).

وأجيب عن استدلالهم بالحديث المرفوع أن مدرك الركوع ليس بفائت القيام، والقراءة، بل هو مدرك لهما يحكم ما روينا قبل مرفوعا «من أدرك ركعة من الصلاة قبل أن يقيم الإمام صلبه فقد أدركها»، فمدرك الركوع مع الإمام خارج عن حكم قوله: «وما فاتكم فاقضوا» فإن الركعة لم تفته، وأيضا فإن قوله على الأول يلزم أن من أدرك الفاتحة كل من فاته شئ أو يكون خاصا ببعض دون بعض، وعلى الأول يلزم أن من أدرك الفاتحة في قيام الأمام، وفاته شئ من أذكار الصلاة غيرها مثل الصناء، وضم السورة، ونحوهما لم تحسب له تلك الركعة، لكونه مأمورا بإتمام ما فاته، وإن جعلتموه خاصا بمن فاتته الفاتحة قائما نطالبكم بالدليل على هذا التخصيص، فإن أتيتم بحديث «لا صلاة إلا بفاتحة قائما نطالبكم بالدليل على هذا التخصيص، فإن أتيتم بحديث «لا صلاة إلا بفاتحة الكتاب» أتينا بحديث أبى سعيد "أمرنا أن نقرأ بفاتحة الكتاب، وما تيسر" سنده صحيح، وبحديث رفاعة بن رافع "ثم اقرأ بأم القرآن، وبما شاء الله أن تقرأ"، وبحديث

عبادة «لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب فصاعدا» أخرجه مسلم، وأبو داود، وبحديث أبى سعيد عند الترمذى «لا صلاة لمن يقرأ بالحمد وسورة فى فريضة أو غيرها» وقد ذكرنا كل ذلك فى الجزؤ الثانى من هذا الكتاب، فليراجع. وهى تدل على وجوب ضم السورة مع الفاتحة، فليكن من أدرك الفاتحة قائما مع الإمام، ولم يدرك السورة تكن فاتته الفاتحة سواء بسواء، فما هو جوابكم عن هنذا فهو جوابنا عمن أدرك الركوع ولم يدرك الفاتحة.

وأجيب عن استدلالهم يقول أبى هريرة وهو ما رواه البخارى فى رسالة القراءة بسنده عن محمد بن إسحاق عن الأعرج عنه قال: «لا يجزيك إلا أن تدرك الإمام قائما» وفى لفظ له قال: «إذا أدركت القوم ركوعا لم تعتد بتلك الركعة، وفى لفظ له: «لا يجزيك إلا أن تدرك الإمام قائما قبل أن يركع»، كما فى عون المعبود (١: ٣٣٣) بأنه متكلم فيه، فقد قال ابن عبد البر فى شرح الموطأ: هذا قول لا نعلم أحدا من فقهاء الأمصار قال به، وفى إسناده نظر اهد (إمام الكلام ص ٦٩) وفى المرقاة قال: ابن حجر: وقال جمع محدثون وفقهاء من أصحابنا: لا تدرك الركعة بإدراك الركوع مطلقا، لخبر من أدرك الركوع فليركع معه، وليعد الركعة، ورد بأن هذه مقالة خارقة للإجماع، وبأن الحديث لم يصح، قال النووى: اتفق أهل الأعصار على رده فلا يعتد به هد (٢: ١٠٣).

وأما قولهم قد حكى البخارى ذلك عن كل من ذهب إلى وجوب القراءة خلف الإمام فالقلب لا يطمئن به مالم يذكر تلك العبارات الواردة عن الصحابة، وغيرهم لينظر فيها هل هى مفيدة لما ادعاه أم لا؟ فإن البخارى حكى فى رسالة القراءة عن أبى سعيد قال: وكذلك قالت عائشة: لا يركع أحدكم حتى يقرأ بأم القرآن» (ص: ١٧) وحمله على عدم الاعتداد بالركعة بإدراك الركوع مع الإمام ما لم يقرأ الفاتحة، وهو ليس بنص فى ذلك، وإنما يدل على وجوب الفاتحة فحسب، وأما أن وجوبها عام فى حق الإمام والمأموم جميعا وأن المأموم إذا أدرك الإمام راكعا، ولم يجد وقتا يقرأ فيه الفاتحة لا يسقط عنه فرض القراءة، ولا يكون مدركا للركعة بإدراك الركوع، فهذا الكلام لا يدل عليه لا نفيا ولا إثباتا. كذا في غيث الغمام (ص: ٧١).

لا يقال: عدم الاطمينان بحكاية البخارى إمام أصحاب النقل لا يجترئ عليه إلا من لا يعلم مرتبته في أصحاب النقل لأنا نقول: عدم الاطمينان ليس لعدم كون البخارى معتمدا في النقل، بل لعدم كون فهمه حجة، فلا بد أن يوقف على عبارات الصحابة لينظر هل هي مفيدة لما فهمه أم لا، فإنها لو كانت كما حكاه عن أبي سعيد، وعائشة لم تكن مفيدة لما ادعاه.

وأما قول أبى هريرة: "لا يجزيك إلا أن تدرك الإمام قائما"، وقوله: "إذا أدركت القوم ركوعا لم تعتد بتلك الركعة"، فهو وإن كان صريحا في ما نحن فيه لكنه معارض بما أخرجه مالك عنه في المؤطأ بلاغا، وبما أخرجه محمد عنه مسندا، وبما أخرجه ابن خزيمة وابن حبان عنه مرفوعا مع ما عرفت في كلام ابن عبد البر أن في إسناده نظرا، وفي كلام الخافظ أن الحديث لم يصح، وأنه خارق للإجماع قال بعض أتباع الشوكانى: لا يتصور الإجماع في عهد الصحابة، لأن منهم أبا هريرة الصحابي والزمان الذي يكون قبله هو زمان حياة النبي ولا يتصور الإجماع فيه. وهذا مزخرف بطال، لأن إثبات كون عدم اعتداد الركعة بإدراك الركوع مذهب أبى هريرة في حيز الإشكال، فإن الرواية عنه مختلفة، والصحيح منها ما يوافق الجمهور، والذي يخالفه فيه نظر، كما مر على أن الإجماع اللاحق يرفع الاختلاف السابق على ما تقرر في كتب الأصول، فلو ثبت الخلاف في عهد الصحابة، فالإجماع اللاحق الذي حكاه ابن عبد البر في الاستذكار وغيره يرفع ذلك الخلاف البتتة، وقول الظاهرية والسبكي، والمقبلي، والضبعي، ومن حذى حذوهم (الذين ناقض الشوكاني بأقوالهم الإجماع الذي ذكره ابن عبد البر ١٧) لا يدفع الإجماع المتقرر قبلهم، فإن الاختلاف اللاحق لا يرفع الإجماع السابق، بل يدفع الإجماع السابق. بل

وبهذا ظهر الجواب عن قول الشوكانى (ونصه): فالعجب بمن يدعى الأجماع، والمخالف مثل هؤلاء اه فإنه إنما يستقيم ردا على من نقل الإجماع بعد عصر هؤلاء، وأما من نقل الإجماع قبلهم فإنما يصح الإيراد عليه إذا تحقق الخلاف قبله، وإثباته فى حيز الإشكال. كذا فى إمام الكلام وحاشية غيث الغمام (ص: ٧٧). قال فى عون المعبود: وذهب جمهور الأئمة من السلف والخلف إلى أن مدرك الركوع مدرك للركعة من غير

اشتراط قراءة فاتحة الكتاب ا هـ (١: ٣٣٥).

وأورد الشوكانى على الجمهور فى فتاواه بأنه يقال لمن قال بالاكتفاء بمجرد إدراك الركوع: هل يصير المدرك له مدركا للركعة بمجرد إدراكه مع الإمام أم لا بد من التكبير والوقوف بمقدار الطمانية قائما أو راكعا؟ فإن قال بالأول خالف الإجماع، وإن قال بالثانى فيقال: لم قلت بذلك؟ فإن قال: لورود الدليل الدال على وجوب التكبير، والاطمينان قائما وراكعا، فنقول: هذا الدليل الدال على ما ذكرت هل هو مستفاد من حديث "من أدرك ركعة من الصلاة مع الإمام»، ومن الحديث الذى فيه "قبل أن يقيم صلبه" أو من دليل غيرهما؟ فإن قال: بالأول قلنا: كيف دل ذلك على التكبير والاطمينان، ولم يدل على القراءة؟ وإن قال: بالثانى، فنقول: ومعنا دليل آخر دال على وجوب الفاتحة، كما دل دليلك على ما ذكرت انتهى.

وجوابه: إنا نختار أنه لا بد لمدرك الركوع من التكبير، وقدر من القيام، ولم يثبت هذا من حديث «من أدرك ركعة» ونحوه بل ثبت بإجماع (۱۱) الصحابة فمن بعدهم عليه، وسند الإجماع الأدلة الدالة على افتراض القيام في كل ركعة لكل مصل فرضا لا عذر به إماما كان أو مأموما أو منفردا، والأدلة الدالة على افتراض تكبير التحريمة لكل شارع في الصلاة، ولا إجماع في باب القراءة، فإن نفس وجوب القراءة للمؤتم مختلف فيه بين الصحابة.

وأما الأدلة الدالة على وجوب الفاتحة، فشمولها للمؤتم غير مسلم، لقوله على وجوب الفاتحة، فشمولها للمؤتم غير مسلم، لقوله على «وإذا قرأ فأنصتوا» وقوله: «من كان له إمام فقراءة الإمام له قراءة» وعلى تقدير شمولها كونه بحيث لا يسقط بعذر من الأعذار محل تأمل، فإن من الواجبات ما يسقط عن المأموم بعذر اتباع الإمام، ألا ترى إلى أنه لو سهى المؤتم خلف الإمام سقطت عنه سجدة السهو، ولو تلى المؤتم آية السجدة سقطت سجدة التلاوة عنه. فإن قلت: فما الدليل على

⁽١) وقد اعترف الشوكانى بقيام الإجماع على ذلك في قوله: "فإن قال بالأول خالف الإجماع". ونص عليه الطحاوي في معاني الآثار (١: ١٢٨) قال: فرأيناهم لا يختلفون أن من جاء إلى الإمام وهو راكع قبل أن يدخل في الصلاة بتكبير كان منه أن ذلك لا يجريه ، فكان لا بد له من قومة في حال الضرورة وغير حال الضرورة. اه ملخصاً. منه

١٣٠٩ - عن: وابصة بن معبد رضى الله عنه «أن النبي عَلَيْكُ رأى رجلا يصلى خلف الصف وحده، فأمره أن يعيد الصلاة»، أخرجه أصحاب السنن،

سقوط القراءة عن المؤتم في تلك الحالة؟ قلنا: هو حديث أبي بكرة، وأبي هريرة مرفوعا، وآثار الصحابة رضى الله عنهم موقوفة ا هـ من غيث الغمام (ص: ٥٤) بتغيير يسير في التعبير.

فإن قال قائل: ما الفرق بين القراءة، وبين القيام، والتكبير حيث سقط الأول عن مدرك الركوع دون الآخرين مع استوائها في الافتراض؟ قلنا: استوائها تمنوع أولا لما ذكرنا في الجواب آنفا، وثانيا لكون التكبير تحريم الصلاة وعقدها دون القراءة، فلا يتصور الدخول في الصلاة وإدراك شئ منها بدون التحريمة، كما لا يصح ذلك بدون الطهارة لكونها مفتاحها، وما كان كذلك لا يسقط عن المأموم بحال، ولا كذلك القراءة بل حالها كحال سائر الواجبات الداخلية في قبول السقوط عن المأموم بعذر اتباع الإمام، ولا تصح تحريمة القادر بدون القيام لقوله ﷺ في حديث المسيئ الصلاة "إذا قمت للصلاة فكبر" ولقوله تعالى: ﴿إذا قمتم إلى الصلاة ﴾ ولقوله: ﴿قوموا الله قانتين ﴾ وقام الإجماع على ذلك، كما مر عن الطحاوي في حاشية الجواب المذكور سابقا. وثالثا لأن مدرك الإمام يتيسر له القراءة غالبا، فإنه إن اشتغل بالقراءة رفع الإمام رأسه. وفاته إدراكه في الركوع بخلاف التكبير وقدر من القيام، فإنهما لا يفوتان إدراك الركوع غالبا، قال في البحر الرائق: الافتتاح لا يصح إلا في حالة القيام حتى لو كبر قاعدا ثم قام لا يصير شارعا، لأن القيام فرض حالة الافتتاح، كما بعده، ولو جاء إلى الإمام وهو راكع، فحنى ظهره ثم كبر إن كان إلى القيام أقرب يصح، وإن كان إلى الركوع أقرب لا يصح ا هـ (١: ٣٠٨) وفي الدر: ولو كبر قائما، فركع ولم يقف صح لأن ما أتى به من القيام إلى أن يبلغ الركوع يكفيه (قنية) قال الشامى: قوله: "إلى أن يبلغ الركوع" أي يبلغ أقل الركوع بحيث تنال يداه ركبتيه ا هـ (١: ٣٠٨) هذا، وإنما أطلنا الكلام في هذا المقام لكونه مزلة الأقدام، قد زل فيه أفهام بعض الأعلام، كالشوكاني وأمثاله من الفضلاء الكرام.

قوله: "عن وابصة" إلخ قلت: محمول على الاستحباب، لأن حديث أبي بكرة المتقدم دل على صحة الصلاة، وعدم وجوب إعادتها. قال الحافظ في الفتح (٢: ٣٢٣):

وصححه أحمد وابن خزيمة، وغيرهما.

۱۳۱۰ ولابن خزيمة أيضا من حديث على جن شيبان نحوه، وزاد: «لا صلاة لمنفرد خلف الصف». كذا في فتح البارى وفي بلوغ المرام (٨٦:١): رواه أحمد وأبو داود، والترمذي، وحسنه، وصححه ابن حبان (٢٢٣:٢).

١٣١١ - ولة عن طلق "لا صلاة لمنفرد خلف الصف" اه.

واستدل الشافعي وغيره بحديث أبي بكرة على أن الأمر في حديث وابصة للاستحباب لكون أبي بكرة أتى بجزء من الصلاة خلف الصف، ولم يؤمر بالإعادة لكن نهى عن العود إلى ذلك، فكأنه أرشد إلى ما هو الأفضل اه. وفيه أيضا: وجمع أحمد وغيره عن الحديثين بوجه آخر، وهو أن حديث أبي بكرة مخصص لعموم حديث وابصة، فمن ابتدأ الصلاة منفردا خلف الصف ثم دخل في الصف قبل القيام ومن الركوع لم تجب عليه الإعادة كما في حديث أبي بكرة، وإلا فيجب على عموم حديث وابصة وعلى بن شيبان اه. قلت: حديث على بن شيبان رواه أحمد وابن ماجة بلفظ: أن رسول الله وسلاتك، ولا صلات معلى خلف الصف، فوقف حتى انصرف الرجل فقال له: «استقبل ملاتك، فلا صلاة لمنفرد خلف الصف، فوقف حتى انصرف الرجل فقال له: «استقبل حديث على بن شيبان روى الأثرم عن أحمد أنه قال: حديث حسن قال ابن سيد الناس: مواته ثقات معروفون اه (٣: ٢٦). وفي وقوفه على أن الصراف الرجل دلالة على أن والاته وقعت صحيحة، وإنما أمره بالإعادة استحبابا، وإلا لما كان في الوقوف فائدة بل أمره عن الصلاة المجزئة له، وأمره بالإعادة إرشادا إلى ما هو الأفضل، وعلى هذا لا يفرغ الرجل عن الصلاة المجزئة له، وأمره بالإعادة إرشادا إلى ما هو الأفضل، وعلى هذا لا يضح تطبيق الإمام أحمد وغيره الذي حكاه الحافظ عنه هذا.

وأما ما في مجمع الزوائد (١: ١٨) عن عطاء أنه سمع عبد الله بن الزبير رضى الله عنهما على المنبر يقول: «إذا دخل أحدكم المسجد والناس ركوع، فليركع حين يدخل ثم يدب راكعا حتى يدخل في الصف، فإن ذلك السنة. قال عطاء: وقد رأيته يصنع ذلك، قال ابن جريج: وقد رأيت عطاء يصنع ذلك، وواه الطبراني في الأوسط، ورجاله

۱۳۱۲ – عن: أبى هريرة مرفوعا: «إذا أتى أحدكم الصلاة فلا يركع دون الصف حتى يأخذ مكانه من الصف». رواه الطحاوى بإسناد حسن كذا فى فتح البارى (۲۲۳:۲).

۱۳۱۳ عن: عبد العزيز بن رفيع عن أناس من أهل المدينة أن النبى عن أناس من أهل المدينة أن النبى على الحال التى الله وخدنى قائما أو راكعا أو ساجدا، فليكن معى على الحال التى أنا عليها »: رواه سعيد بن منصور في سننه وفي الترمذي نحوه عن على رضى

رجال الصحيح اه فلعل ابن الزبير رضى الله عنه لم يبلغه النهى عن ذلك، وقد كان جائزا قبل، فإن النهى لا يكون إلا بعد الإباحة، فظن أن الحكم الأول باق وعزاه إلى السنة فافهم. وفيه دليل لما ذهب إليه الجمهور من إدراك الركعة الركوع، فإن ابن الزبير رضى الله عنه قاله على المنبر بمحضر الصحابة، ولم ينكره أحد منهم، وفيه دليل أيضا على صحة صلاة المنفرد خلف الصف، فلو لم تصح لم يسكت الصحابة رضى الله عنهم وردوا على ابن الزبير قوله.

قوله: "عن أبى هريرة" إلخ قلت: دلالته على الجزؤ الثانى من الباب ظاهرة، وقد مر تقرير المسئلة مفصلا، وفى تخصيص الركوع بالذكر إشارة إلى إدراك الركعة بالركوع مع الإمام، وبيانه أن المسبوق كان يتعجل للركوع خاصة ليدرك الركعة فيركع تارة خلف الصف منفردا، فنهى عنه، وليست السجدة وغيرها كذلك، فلم تذكر وإن كانت فى الحكم سواء.

قوله: "عن عبد العزيز" إلخ. وعن عبد الرحمن إلخ. قلت: الأمر فيهما محمول على الاستحباب كما يستفاد من قول الحافظ في الفتح (٢: ٢٢٣). والاستحباب إنما هو باعتبار مجموع الأفعال المذكورة في الحديث، وإلا فليس عاما لكل فعل بل هو مخصوص بأفعال زائدة لا تدرك بادراكها الركعة، ولا تفوت بفواتها الجماعة، والاقتداء به فيها إنما هو لدفع مخالفة الإمام في الظاهر، كالسجود، والقومة، والجلسة، وأما إذا حضر والإمام في القيام أو الركوع أو القعدة الأخيرة، فمقتضى القواعد أن يجب عليه الدخول معه لأنه يدرك الركعة أو الجماعة بإدراكه، وتحصيل الجماعة واجب، كما مر، لم أره صريحا ولكنه

ومعاذ بن جبل رضى الله عنه مرفوعا وفي إسناده ضعف لكنه ينجبر بطريق سعيد بن منصور المذكورة كذا في فتح الباري (٢٢٣:٢).

۱۳۱٤ عن: عبد الرحمن بن أبى ليلى قال: ثنا أصحابنا أن رسول الله على حال إلا كنت عليها فذكر الحديث بطوله، وفيه: فقال معاذ: لا أراه على حال إلا كنت عليها قال: فقال: "إن معاذا قد سن لكم سنة كذلك فافعلوا" رواه أبو داود (۱:۹۳ مع العون) وفي عون المعبود: قال ابن رسلان في شرح السنن: قال شيخنا الحافظ ابن حجر في رواية أبى بكر ابن أبى شيبة وابن خزيمة، والطحاوى، والبيهقى: حدثنا أصحاب محمد عليليم ولهذا صححها ابن حزم، وابن دقيق العيد انتهى.

باب استحباب اختلاج المنفرد رجلا من الصف ليقوم معه

۱۳۱٥ عن: مقاتل بن حيان مرفوعا: «إن جاء رجل فلم يجد أحدا فليختلج (۱۳۱۰ إليه رجلا من الصف، فليقم معه، فما أعظم أجر المختلج (التلخيص

مقتضى القواعد، والله أعلم.

باب استحباب اختلاج المنفرد رجلا من الصف ليقوم معه

قوله: "عن مقاتل بن حيان" إلخ. "وعن وابصة" إلخ قلت: دلالتهما على الباب ظاهرة بحمل لفظ الأمر على الاستحباب لأن ترك الانفراد خلف الصف مستحب، كما

⁽١) في الصراح خلج كشيدن وخلجه واختلجه بمعنى اه والمختلج بكسر اللام اسم فاعل وهو الظاهر ويحتمل أن يكون بفتح اللام اسم مفعول.

الحبير ١:٥١١). ولم أقف على سنده تفصيلا، وهو معضل، فإن مقاتلا من أتباع التابعين، كما في التقريب (ص:٢١٣)، وسكت عنه الحافظ في التلخيص، ولم يجرح أحدا من رواته، وكلام ابن الأمير اليماني في سبل السلام (١٥١:١) يشعر بأنه لا علة له سوى الإرسال وهو لا يضر عندنا.

۱۳۱۶ عن: وابصة رضى الله عنه بن معبد قال: انصرف رسول الله ورجل يصلى خلف القوم، فقال: «يا أيها المصلى وحده! أ لاتكون وصلت صفا، فدخلت معهم: أو اجتررت إليك رجلا إن ضاق بكم المكان أعد صلاتك، فإنه لا صلاة لك». رواه أبو يعلى، وفيه السرى بن إسماعيل، وهو ضعيف (مجمع الزوائد ١٠٨٠) وقال الحافظ في التلخيص (١٠٥١): لكن في تاريخ إصبهان لأبي نعيم له طريق أخرى وفيها قيس بن الربيع، وفيه ضعف اهقلت: قيس وثقه الثورى، وشعبة وروى عنه، وقال عفان: ثقة، ووثقه أبو الوليد، وقال: حسن الحديث، وأثنى عليه معاذ ابن معاذ، وقال ابن عيينة: ما رأيت بالكوفة أجود حديثا منه، وتكلم فيه آخرون كما في التهذيب (٣٩٢:٨) فالحديث حسن، ولذا قال بعض الأفاضل في حاشية بلوغ المرام (١٠٥١): وأحاديث جذب المصلى المنفرد إلى نفسه رجلا يقيمه إلى جنبه بعضها وضعيف، وبعضها حسن، ويقوى بعضها بعضا اهه.

قد عرفت فى الباب السابق، فيكون ما يتوقف عليه هذا الترك وهو الاختلاج مستحبا أيضا. قال المحقق فى الفتح: ولو اقتدى واحد بآخر فجاء ثالث يجذب المقتدى بعد التكبير، ولو جذبه قبل التكبير لا يضره، وقيل: يتقدم الإمام اهر وفيه أيضا قالوا: إذا جاء والصف ملآن يجذب واحدا منه ليكون هو معه صفا آخر، وينبغى لذلك أن لا يجيبه، فتنتفى الكراهة عن هذا لأنه فعل وسعه اهر (١: ٢٠٩). وفى البحر عن القنية: والقيام وحده أولى فى زماننا لغلبة الجهل على العوام اهر (١: ٣٥٣). قلت: ولغلبة الغفلة والذهول عن الأحكام على الخواص أيضا، فيفضى الاجترار إلى فساد صلاة المجتر، والمستحب إذا أفضى إلى مفسدة كان تركه أولى، والله أعلم.

باب كراهة أن يؤم قوما وهم يكرهونه

۱۳۱۷ عن: أبى أمامة رضى الله عنه يقول: قال رسول الله على «ثلاثة لا تجاوز صلاتهم آذانهم: العبد الآبق حتى يرجع، وامرأة باتت وزوجها عليها ساخط، وإمام قوم وهم له كارهون». رواه الترمذى (٤٧:١) وقال: حسن غريب، انفرد الترمذى بإخراجه وقد ضعفه البيهقى. قال النووى فى الخلاصة: والأرجح هنا قول الترمذى، وفى إسناده أبو غالب الراسبى صحح الترمذى حديثه، ووثقه الدارقطنى اهد (نيل الأوطار (٤:٣)).

۱۳۱۸ عن: ابن عباس رضى الله عنه عن رسول الله على قال: «ثلاثة لا ترتفع صلاتهم فوق رؤوسهم شبرا: رجل أم قوما وهم له كارهون، وامرأة باتت وزوجها عليها ساخط، وأخوان متصارمان». رواه ابن ماجة (ص: ٦٩) وفي النيل (٥٤:٣): قال العراقي: وإسناده حسن اه.

باب كراهة أن يؤم قوما وهم يكرهونه

قوله: "عن أبى أمامة" إلخ. "وعن ابن عباس" إلخ. قلت: دلالتهما على معنى الباب ظاهرة، وفي الدر الختار: ولو أم قوما وهم له كارهون أن الكراهة لفساد فيه أو لأنهم أحق بالإمامة منه كره له ذلك تحريما، وإن هو أحق لا، والكراهة عليهم اه قال الشامى: جزم في الحلية بأن الكراهة الأولى تحريمية للحديث وتردد في هذه اه (١: ٥٨٤). وفي النيل: وقد قيد ذلك جماعة من أهل العلم بالكراهة الدينية لسبب شرعى، فأما الكراهة لغير الدين، فلا عبرة بها، وقيدوه أيضا بأن يكون الكارهون أكثر المأمومين، ولا اعتبار بكراهة الواحد، والاثنين، والثلاثة إذا كان المؤتمون جمعا كثيرا إلا إذا كانوا اثنين أو بثلاثة فإن كراهتهم أو كراهة أكثرهم معتبرة اه (٣: ٥٥).

باب سنية تسوية الصف ورصها

۱۳۱۹ حدثنا: هاشم ثنا فرج ثنا لقمان عن أبى أمامة رضى الله عنه قال: قال رسول الله على الله على الله وملائكته يصلون على الصف الأول»، قالوا: يا رسول الله! وعلى الثانى "قال: «إن الله وملائكته يصلون على الصف الأول»، قالوا: يا رسول الله! وعلى الثانى! قال: «وعلى الثانى»، قال رسول الله على التله وسووا صفوفكم، وحاذوا بين مناكبكم ولينوا في أيدى إخوانكم وسدوا الخلل،

باب سنية تسوية الصف ورضها

قوله: "حدثنا هاشم" إلخ. قلت: دلالته على الجزؤ الأول من الباب ظاهرة، والحديث وإن وقع فيه لفظ الأمر وأصله الوجوب ولكنه محمول على الندب لما جاء في الباب أحاديث بألفاظ مختلفة ففي البخاري عن أبي هريرة مرفوعا «وأقيموا الصف في الصلاة فإن إقامة الصف من حسن الصلاة»، وفيه أيضا عن أنس مرفوعا «سووا صفوفكم، فإن تسوية الصفوف من إقامة الصلاة» اه.

قال الحافظ في الفتح: قوله "من إقامة الصلاة" هكذا ذكره البخارى عن أبي الوليد، وذكره غيره عنه بلفظ "من تمام الصلاة" كذلك أخرجه الإسماعيل عن ابن حذيفة، والبيهقي من طريق عثمان الدارمي كلاهما عنه، وكذلك أخرجه أبو داود عن أبي الوليد وغيره، وكذا مسلم وغيره من طريق جماعة عن شعبة ا هـ (٢: ١٧٤). قال الحافظ: وقد استدل ابن حزم بقوله: "إقامة الصلاة" على وجوب تسوية الصفوف، قال: لأن إقامة الصلاة واجبة، وكل شئ من الواجب واجب، ولا يخفي ما فيه، لا سيما وقد بينا أن الرواة لم يتفقوا على هذه العبارة.

وتمسك ابن بطال بظاهر حديث أبى هريرة فاستدل به على أن التسوية سنة قال: لأن حسن الشئ زيادة على تمامه، وأورد عليه رواية من تمام الصلاة، وأجاب ابن دقيق العيد، فقال: قد يؤخذ من قوله: "تمام الصلاة" الاستحباب لأن تمام الشئ في العرف أمر

⁽١) أي ادع الله تعالى أن يدخلهم في الرحمة أيضاً، ثم أخبرنا عن إجابته بأن تقول فيهم ما قلت في الصف الأول.

فإن الشيطان يدخل بينكم بمنزلة الحذف يعنى أولاد الضان الصغار». رواه أحمد في مسنده (٥:٢٦٢) قلت: رجاله موثقون، كما في مجمع الزوائد (١٧٨:١)، وفي الترغيب (٧٩:١): رواه أحمد بإسناد لا بأس به اهد. ولكنه كرر قوله: "إن الله" إلخ ثلثا، وكذا ذكره ثلثا في المشكاة.

زائد على حقيقة التى لا يتحقق إلا بها، وإن كان يطلق بحسب الوضع على بعض ما لا تتم الحقيقة إلا به كذا قال، وهذا الأخذ بعيد لأن لفظ الشارع لا يحمل إلا على ما دل عليه الوضع في اللسان العربي، وإنما يحمل على العرف إذا ثبت أنه عرف الشارع لا العرف الحادث ا هـ (٢: ١٧٥).

قلت: تمام الشئ، وتمامته، وتتمته ما يتم به الشئ أعم من أن يكون ذلك في الذات أو في الصفات، وليس في الوضع خاصا بما يتم به الشئ في ذاته، فيقال: بدر التمام للقمر ليلة أربعة عشر، والتيمم للتام الخلق، والشديد كما في القاموس (ص: ٧٩٢) وليس تمامهما إلا في الصفات، وقال الزمخشرى في الفائق في شرح حديث الجذع: التام التمم يجزئ في الصدقة أراد بالتام الذي استوفى الوقت يسمى فيه جذعا كله، وبالتمم التام الخلق، ومثله في الصفات خلق عمم وبطل وحسن اهد (١: ٧٣).

ولا يخفى أن استيفاء الوقت ليس من كمال الذات، بل من كمال الوصف، فمن ادعى اختصاصه بما يتم به الذات فقط فليأت عليه ببرهان، وإذا كان لفظ التمام عاما مجملا في الوضع وقد ورد في بعض الروايات من حسن الصلاة مكانه، وهو خاص مفسر بما زاد على تمام الحقيقة وضعا وعرفا يحمل لفظ التمام عليه حتما، فإن الروايات تفسر بعضها بعضا، فلا يرد على ابن بطال ما أورد عليه.

وقال الحافظ في الفتح أيضا: وأفرط ابن حزم فجزم بالبطلان (أى ببطلان الصلاة بترك تسوية الصف) ونازع من ادعى الإجماع على عدم الوجوب بما صح عن عمر أنه ضرب قدم أبي عثمان النهدى لإقامة الصف، وبما صح عن سويد بن غفلة قال: كان بلال يسوى مناكبنا، ويضرب أقدامنا في الصلاة فقال: ما كان عمر وبلال يضربان أحدا على قرك غير الواجب.

۱۳۲۰ عن: أنس رضى الله عنه أن النبى عَلَيْكُم: قال «رصوا صفوفكم وقاربوا بينها وحاذوا بالأعناق» رواه أبو داود والنسائى وصححه ابن حبان (بلوغ المرام ٧٤:١).

وفيه نظر لجواز أنهما كان يريان التعزير على ترك السنة ا هـ (٢: ١٧٥).

قلت: وهذا يدل على صحة الإجماع على عدم الوجوب عند الحافظ. وقد مال البخارى إلى وجوب التسوية أيضا، وخالف الإجماع فترجم في صحيحه باب إثم من لم يتم الصفوف، وأورد فيه حديث أنس بن مالك أنه قدم المدينة، فقيل له: ما أنكرت منذ يوم عهدت رسول الله علي على قال: ما أنكرت شيئا إلا أنكم لا تقيمون الصفوف.

قال الحافظ: وتعقب بأن الإنكار قد يقع على ترك السنة، فلا يدل ذلك على حصول الإثم ا هـ (٢: ١٧٥).

قلت: بل فيه ما يدل على عدم الوجوب والإثم لأن أنسا لم ينكر عليهم عدم إقامة الصف ابتداء بل أظهر الإنكار بعد سؤالهم عنه بقولهم. ما أنكرت منذ يوم عهدت رسول الله عليه على أفلهر الإنكار بعد سؤالهم عنه بقولهم ابتداء ولم يمهلهم حتى يستلوا عنه، فيجيبهم بالإنكار، فهذا إنما هو شأن السنن والمستحبات دون الفرائض والواجبات وأيضا فيبعد أن يتساهل المسلمون في الواجب عن آخرهم في قرن الصحابة، وقول أنس يدل على كون التساهل في إقامة الصف عاما إذ ذاك، قاله الشيخ.

وفى حاشية البخارى عن العينى: وهى (أى تسوية الصفوف) سنة الصلاة عند أبى حنيفة والشافعى ومالك (١: ١٠٠). قلت: والظاهر من كلام أصحابنا أنها سنة مؤكدة لإطلاقهم الكراهة على ضدها، والكراهة الطلقة هى التحريمية، وقد وقع التصريح بها فى كلام بعضهم كما سيأتى.

قوله: "عن أنس" إلخ. قلت: فيه الأمر بالرص، والحاذاة بالأعناق، والمراد بها التسوية، وقد علمت كون التسوية سنة عندنا، وكذلك الرص صرح به المحقق في الفتح حيث قال: ولنسق نبذة من سنن الصف تكميلا، فمن سننه التراص فيه، والمقاربة بين الصف والصف والاستواء فيه ا هـ (١: ٣١١). قال بعض الناس: ولم أقف على رتبة

۱۳۲۱ - عن: عبد الله بن عمر رضى الله عنهما أن رسول الله علي قال: «من وصل صفا وصله الله، ومن قطع صفا قطعه الله»، رواه النسائى وابن خزيمة فى صحيحه، والحاكم وقال: صحيح على شرط مسلم (الترغيب ١٠٠١).

الرص في المذهب اه.

قلت: ووجهه قلة مراجعته كتب القوم مع دعوى سعة النظر. والأمر في قوله عليه التراصوا "ليس للوجوب، بدليل ما أخرجه مسلم عن جابر بن سمرة قال: خرج علينا رسول الله عليه وآنا حلقا فقال: ما لى أريكم عزين؟ ثم خرج علينا، فقال: ألا تصفون كما تصف الملائكة عند ربها؟ فقلنا: يا رسول الله! وكيف نصف الملائكة عند ربها؟ قال: يتمون الصفوف الأولى، ويتراصون في الصف اهمن المرقاة (٢: ٢٨١). فاكتفى فيه عليه بالترغيب ولم يذكر في خلافه وعيدا، فيحمل الأمر الوارد في حديث المتن على الحض والترغيب أيضا دون الوجوب، على أن الرص من ملحقات تسوية الصف، وقد قام الإجماع على عدم وجوبها، فكذا ما كان ملحقا بها.

قوله: "عن عبد الله بن عمر" إلخ. قال بعض الناس: فيه وعيد على قطع الصف، فالوصل يكون واجبا اهد. قلت: هذا إنما يتم إذا كان الوعيد أخرويا، ويكون المعنى وصله الله به أو بحزبه وقطعه الله عنه أو عن خواص حضرته بإرجاع الجرور إلى الله تعالى، ولو كان دنيويا، والمعنى وصله الله بإخوانه ومطالبه، وقطعه الله عن أصحابه وأحبابه بإرجاع الضمير المجرور إلى الموصول، ويؤيد كذلك ما سيأتى من قوله عليه ولا تختلفوا فتختلف قلوبكم» لم يكن الحديث نصا في الوجوب.

وظاهر المذهب أن وصل الصف بمعنى إكمال الأول فالأول سنة مؤكدة، وقطعه بمعنى القيام في صف خلف صف فيه فرجة مكروه، وبالكراهة أيضا صرح الشافعية كما في الدر (١: ٩٠٥). وعلل الشامى كراهته بأن فيه تركا لإكمال الصفوف ثم قال: هل الكراهة فيه تنزيهية أو تحريمية ويرشد إلى الثاني قوله على «ومن قطعه قطعه الله» اهدا صوح مذكور). وفيه أيضا عن الأشباه: إذا أدرك الإمام راكعا، فشروعه لتحصيل

الركعة في الصف الأخير أفضل من وصل الصف ا ه أما لو لم يدرك الصف الأخير، فلا يقف وحده، بل يمشى إليه إن كان فيه فرجة وإن فاتته الركعة كما في آخر شرح المنية معللا بأن ترك المكروه أولى من إدراك الفضيلة ا هـ (ص وج مذكور). وهذا يشعر بأن كراهة ترك إكمال الصف أخف من كراهة القيام وحده خلفه، فالظاهر أن إكمال الصف ليس بواجب عندهم، بل هو سنة.

والحديث حمله بعض العلماء على الوصل بكمال البر والقطع عنه قال العزيزى: "من وصل صفا وصله الله" أى زاد فى بره، وأدخله فى رحمته، "ومن قطع صفا قطعه الله" أى قطع عنه مزيد بره اه. وقال الحفنى: أى (قطعه) عن كمال بره وإحسانه اهد (٣: ٣٦٦).

وهذا يشعر بحملهم إياه على الترغيب دون الوعيد بالقطع عن الله أو عن الخير رأسا، وعدا بن حجر الهيشمى فى الزواجر قطع الصف، وعدم تسويته من الكبائر ثم قال: عد هذين من الكبائر هو قضية الوعيد الشديد عليهما بقوله على الكبائر، عن قطع صفا قطعه الله"، إذ هو بمعنى لعنه الله أو قريب منه. لكن لم أر أحدا عد ذلك فى الكبائر، على أن قطع الصف أو عدم تسويته عندنا إنما هو مكروه لا حرام فضلا عن كونه كبيرة ثم ذكر حديث أبى داود: «لا يزال قوم يتأخرون عن الصف الأول فيؤخرهم الله فى النار» وقال: وكان الأئمة فهموا من هذه فإنه ليس المراد بها ظاهرها إجماعا أن التغليظات فى هذا الباب لم يقصد بهما ظواهرها بل الزجر عن خلل الصفوف، وحمل الناس على إكمالها وتسويتها ما أمكن ا هدملخصا (١٠ : ١٢٤، ١٢٤).

وقال الطحاوى في حاشيته على مراقى الفلاح: المراد من قطع الصف كما في المناوى أن يكون فيه فيخرج لغير حاجة أو يأتى إلى صف، ويترك بينه وبين من في الصف فرجة قال: ولا يبعد أن يراد بقطع الصف ما يشمل ما لو صلى في الثاني مثلا مع وجود فرجة في الصف الأول ا هـ (ص: ١٧٨). قلت: والصورة الأولى أشد من الأخريين لما فيها من الإعراض عن القربة بلا داع، وهو حرام يدل على ذلك حديث إقبال ثلاثة نفر، فوقف منهم اثنان على رسول الله على ودهب واحد فقال على ذلك أخبركم عن

۱۳۲۲ عن: البراء رضى الله عنه بن عازب قال: «كان رسول الله عليه من يات الله عليه على الله على الله على الله على الحية الصف، ويسوى بين صدور القوم ومناكبهم ويقول: لا تختلفوا، فتختلف قلوبكم، إن الله وملائكته يصلون على الصف الأول» رواه ابن خزيمة في صحيحه (الترغيب ١:٧٩).

۱۳۲۳ عن: النعمان بن بشير رضى الله عنه يقول: أقبل رسول الله عنه الناس بوجهه، فقال: «أقيموا صفوفكم ثلثا والله لتقيمن صفوفكم أو ليخالفن الله بين قلوبكم قال: فلقد رأيت الرجل منا يلزق منكبه بمنكب

النفر الثلاثة؟ أما أحدهم فآوى إلى الله، فآواه الله، وأما الآخر فاستحيى، فاستحيى الله منه، وأما الآخر فأعرض، فاعرض الله عنه أخرجه البخارى. قال العينى: فيه أن من أعرض عن مجالسة العالم فإن الله يعرض عنه، ومن أعرض عنه فقد تعرض لسخطه ا هـ (١: ٤١٧).

وقال الحافظ في الفتح تحت قوله: "فأعرض الله عنه": أي سخط عليه وهومحمول على من ذهب معرضا لا لعذر ا هـ (١: ١٤٤). قلت: ولا يخفى أن المطلوب في الصلاة أن يكون المأموم بقرب من الإمام، فمن كان يقربه ثم تأخر عنه بلا وجه شرعى، فهو معرض عن القربة متعرض لسخط الله تعالى، وعلى هذا، فالحديث محمول على الوعيد الأحروى على ظاهره، والوصل المقابل لهذا القطع واجب حتما والقطع بالمعنيين الأخيرين مكروه، والوصل المقابل لهما سنة مؤكدة، كما مر، فافهم، وسيأتي لذلك مزيد، فانتظر.

قوله: "عن البراء بن عازب" إلخ. قال بعض الناس: دلالته على وجوب التسوية ظاهرة لورود الوعيد على الاختلاف اه. قلت: الوعيد فيه دنيوى فلا يفيد الوجوب.

قوله: "عن النعمان بن بشير" إلخ قلت: ورد في رواية أخرى عنه عند مسلم وأبى داود "عباد الله! لتسون صغوفكم أو ليخالفن الله بين وجوهكم"، كما ذكرناه في المتن، واختلف في الوعيد المذكور كما قاله الحافظ في الفتح: فقيل: هو على حقيقة والمراد تسوية الوجه بتحويل خلقه عن وضعه بجعله موضع القفا أو نحو فلك، وعلى هذا فيكون تسوية الصف واجبا والتفريط فيه حراما، ويؤيد حمله على ظاهره حديث أبى أمامة "لتسون الصفوف أو لتطمسن الوجوه" أخرجه أحمد وفي إسناده ضعف ومنهم من

صاحبه، وركبته بركبة صاحبه، وكعبه بكعبه». أخرجه أبو داود (١٧٦:٢) وصححه ابن خزيمة (فتح الباري ١٧٦:٢).

۱۳۲٤ وعنه: رضى الله عنه يقول: كان رسول الله على يسوى صفوفنا حتى كأنما يسوى بها القداح حتى رأى أنّا قد عقلنا عنه ثم خرج يوما، فقام حتى كأنما يسوى بها القداح حتى رأى أنّا قد عقلنا عنه ثم خرج يوما، فقام حتى كاد يكبر، فرأى رجلا باديا صدره من الصف، فقال: «عباد الله! لتسون صفوفكم أو ليخالفن الله بين وجوهكم» رواه مسلم (١٠١٪١٨١) وأبو داود (٥٠٠ و ١٥٠ مع العون) وفي رواية له عنه: كان رسول الله على يسوى يعنى صفوفنا إذا قمنا للصلاة، فإذا استوينا كبر اه.

۱۳۲۰ عن: أنس رضى الله عنه عن النبى على قال: «أقيموا صغوفكم، فإنى أراكم من وراء ظهرى، وكان أحدنا يلزق منكبه بمنكب

حمله على الجاز قال النووى: (والأظهر (۱) والله أعلم أن) معناه يوقع بينكم العداوة والبغضاء واختلاف القلوب، كما يقال: تغير وجه فلان على أى ظهر لى من وجهه كراهية (لى وتغير قلبه على) لأن مخالفتهم فى الصفوف مخالفة فى ظواهرهم واختلاف الظواهر سبب لاختلاف البواطن، ويؤيده رواية أبى داود وغيره بلفظ "أو ليخالفن الله بين قلوبكم" اهر (۲: ۱۷۳) قلت: وكذا يؤيده رواية أبى مسعود عند مسلم بلفظ «ولا تختلفوا فتختلف قلوبكم» وفيه: قال أبو مسعود: فأنتم اليوم أشد اختلافا اهر (۱: ۱۸۱) فالوعيد فيه دنيوى، وحاصله بيان أن اختلاف الصف فى الظاهر يورث الاختلاف فى الباطن، فينبغى التحرز عنه، ولا دلالته فيه على وجوب التسوية، وإلا لم يكتف أبو مسعود فى الإنكار على تركها بقوله: "فأنتم اليوم أشد اختلافا" وأيضا ففى قوله دلالة على وقوع ذلك الاختلاف فى الصفوف فى قرن الصحابة عموما ويبعد كل البعد ترك الواجب هكذا فى زمانهم.

قوله: "عن أنس" إلخ قلت: أخذت طائفة في زماننا بظاهر هذا الحديث فتراهم

⁽١) ذكره النووي في شرح مسلم (١: ١٨٢).

صاحبه، وقدمه بقدمه». رواه البخارى. قال الحافظ في الفتح (١٧٦:٢). وأخرجه الإسمعيلي من رواية معمر عن حميد بلفظ: قال أنس: فلقد رأيت أحدنا إلى آخره، وزاد معمر في روايته: ولو فعلت ذلك بأحدهم اليوم لنفر كأنه بغل شموس اهـ.

١٣٢٦- أخبرنا: مالك أخبرنا نافع عن ابن عمر بن الخطاب "كان يأمر رجالا بتسوية الصفوف، فإذا جاؤه فأخبروه بتسويتها كبر بعد». أخرجه الإمام

يلزقون أقدامهم بأقدام من يليهم في الصف، ولا يزالون يتكلفون ذلك إلى آخر الصلاة، ولا يخفى أن في إلزاق الأقدام بالأقدام مع إلزاق المناكب بالمناكب والركب بالركب مشقة عظيمة لا سيما مع إبقائها كذلك إلى آخر الصلاة كما هو مشاهد، والحرج مدفوع بالنص، على أن الزاق تلك الأعضاء بأجمعها حقيقة غير ممكن إذا كان المصلون مختلفي القامة، فالمراد منه جعل بعضها في محاذاة بعض. قال الحافظ في الفتح تحت قول البخارى: باب إلزاق المنكب بالمنكب، والقدم بالقدم في الصف: المراد بذلك المبالغة في تعديل الصف وسد خلله ا هـ (٢: ١٧٦) وفي عون المعبود في شرح حديث ابن عمر ما نصه: قوله "وحاذوا بالمناكب" أي اجعلوا بعضها حذاء بعض بحيث يكون منكب كل واحد من المصلين موازيا لمنكب الآخر ومسامتا له فتكون المناكب والأعناق والأقدام على سمت واحد ا هـ (١: ٢٥١) قال الشيخ: ولو حمل إلزاق على الحقيقة، فالمراد منه إحداثه وقت الإقامة لتسوية الصف، فإن إحداث الإلزاق بين تلك الأعضاء طريق تحصيل هذه التسوية، ولا دلالة في الحديث على إبقاءه في الصلاة بعد الشروع فيها، ومن ادعى ذلك فليأت بحجة عليه ا هـ. قلت: وقول أنس: "كان أحدنا" وقوله: "ولقد وأيت أحدنا" يفيد أن الفعل المذكور كان في زمن النبي عظيم ، ولم يبق بعده كما صرح به قوله في رواية معمر: "ولو فعلت ذلك بأحدهم اليوم لنفر كأنه بغل شموس" فلو كان ذلك سنة مقصودة من سنن الصلاة لم يتركه الصحابة ولم يتنفر منه أحد، فالصحيح ما قلنا: إن ذلك كان للمبالغة في تسوية الصف حين الإقامة لا بعدها في داخل الصلاة فافهم.

قوله: "أخبرنا مالك مرتين" إلخ قلت: دلالتهما على الاعتناء بتسوية الصغوف،

محمد في موطائه (ص:٨٦) وسنده صحيح. وأخرجه مالك الإمام (ص:٥٠) عن نافع أن عمر بن الخطاب إلخ وهو منقطع كما في التهذيب (١٠:٤١٤) ولكنه موصول عند محمد كما ترى.

۱۳۲۷- أخبرنا: مالك أخبرنا أبو سهيل (۱ بن مالك، وأبو النضر مولى عمر بن عبيد الله عن مالك ابن أبى عامر الأنصارى (۱ أن عثمان بن عفان كان يقول فى خطبته: إذا قامت الصلاة فاعدلوا الصفوف، وحاذوا بالمناكب فإن اعتدال الصفوف من تمام الصلاة. ثم لا يكبر حتى يأتيه رجال قد وكلهم بتسوية الصفوف، فيخبرونه أن قد استوت، فيكبر ". أخرجه محمد فى موطائه (ص:٥٩) ورجاله رجال الجماعة غير محمد وهو ثقة إمام، وأخرجه مالك فى موطائه (ص:٥٩) بغير هذا اللفظ.

١٣٢٨ - عن: عمرو بن ميمون قال: "شهدت عمر رضي الله عنه يوم

وعلى أن لا يكبر الإمام حتى يعلم باستوائها ظاهرة، وقد سبق ذلك فى حديث نعمان بن بشير عند أبى داود عن النبى على أن يسوى الصغوف ثم يكبر كذا فى المرقاة (عون شرحه): يدل على أن السنة للإمام أن يسوى الصغوف ثم يكبر كذا فى المرقاة (عون المعبود ١: ٢٥١) لا يقال: هذا مخالف لما اشتهر عند الحنفية أن السنة تكبير الإمام عند قول المؤذن: قد قامت الصلاة. لأنا نقول: ذلك إذا استوت الصغوف قبل قول المؤذن هذا، وهو الذى ينبغى أن يفعل كما قال محمد فى الموطأ: ينبغى للقوم إذا قال المؤذن: حى على الفلاح أن يقوموا إلى الصلاة، فيصغوا ويسووا الصفوف، ويحاذوا بين المناكب، فإذا أقام المؤذن الصلاة (أى قال: قد قامت الصلاة) كبر الإمام، وهو قول أبى حنيفة رحمه الله اه (ص: ٨٧) وإذا لم تستو عند إقامة المؤذن، فالسنة أن يسوى الصغوف ثم يكبر.

⁽١) هو عم الإمام مالك ، وثقة أحمد وأبو حاتم والنسائي.

⁽٢) هو جد الإمام مالك ، من كبار التابعين ، ثقة ، روى له الجماعة.

⁽٣) أي قابلوها بأن لا يكون بعضها متقدما ومتأخراً.

طعن فما منعنى أن أكون فى الصف المقدم إلا هيبته، وكان رجلا مهيبا، فكنت فى الصف الذى يليه، وكان عمر لا يكبر حتى يستقبل الصف المتقدم بوجهه، فإن رأى رجلا متقدما من الصف أو متأخرا ضربه بالدرة، فذلك الذى منعنى منه "الحديث رواه ابن سعد والحارث وأبو نعيم واللالكائى فى السنة وصحح، كذا فى كنز العمال (٢:٩٠٩).

١٣٢٩- وقال الحافظ في الفتح (١٧٠:٢): صبح عن عمر أنه ضرب قدم أبي عثمان النهدى الإقامة الصف.

۱۳۳۰ وصبح عن سوید بن غفلة قال: كان بلال یسوی مناكبنا، ويضرب أقدامنا في الصلاة اهـ.

باب سنية إكمال الصف الأول فالأول

المقدم ثم الذي يليه، فما كان من نقص فليكن في الصف المؤخر" أخرجه أبو المعدم ثم الذي يليه، فما كان من نقص فليكن في الصف المؤخر" أخرجه أبو داود (۲۰۲:۱)، هو عند أبي داود من طريق محمد بن سليمان الأنباري وهو

قوله: "عن عمرو بن ميمون" إلخ دلالته على ما دل عليه الأثران السابقان وهو شدة الاعتناء بتسوية الصفوف ظاهرة، ولا يصح الاستدلال بضرب عمر وبلال القوم على ذلك على وجوبها لما مر عن الحافظ من جواز رؤيتهما التعزير على ترك السنة أيضا.

باب سنية إكمال الصف الأول فالأول

قوله: "عن أنس" إلخ قلت: دل الحديث على جعل النقصان في الصف الأخير وهو السنة عندنا وعند الجمهور، لكن لم يظهر منه موقف الصف الناقص، فظاهر حديث أبى هريرة "وسطوا الإمام" رواه أبو داود وسكت عنه أن يقف أهل الصف الناقص خلف

صدوق، وفي النيل (٣: ٦٦): وبقية رجاله رجال الصحيح.

باب كراهة التأخر عن الصف المقدم بلا وجه شرعى

۱۳۳۲ عن: عائشة رضى الله تعالى عنها قالت: قال رسول الله على الله على الله على الله على الله على الله على الله عنه الله فى النار». أخرجه أبو داود (۲۰۲:۱ مع العون) وسكت عنه. وفى رواية لابن خزيمة فى صحيحه وابن حبان: "حتى يخلفهم الله فى النار" كذا فى الزواجر (۲۲:۱) لابن حجر

الإمام، ثم عن يمينه وعن شماله، والله أعلم.

باب كراهة التأخر عن الصف المقدم بلا وجه شرعى

قوله: "عن عائشة" إلى قلت: هذا وعيد شديد، ومقتضاه في الظاهر وجوب التقدم إلى الصف الأول، كما زعمه بعض الناس ولكن لم يقل به أحد من الأئمة، والمذهب استحباب ذلك، كما في الهندية عن القنية، والقيام في الصف الأول أفضل من الثاني، وفي الثاني أفضل من الثالث ا هـ (١: ٣٠). والذي ظهر لي في معنى الحديث أن الوعيد ليس على التأخر من الصف الأول بخصوصه، كما يتبادر من ظاهر لفظه، بل الوعيد على منشأ هذا التأخر الذي هو أمر باطني وهو تقاعد باطن المرء عن السبقة إلى الخيرات والمبرات، واعتياده لذلك حتى يظهر أثره في التأخر عن الصف الأول أيضا، ولا يخفى أن المسارعة إلى الخيرات، وطلب السبقة فيها بالقلب واجب شرعا لقوله تعالى: "فاستبقوا الخيرات" وقوله: "سابقوا إلى مغفرة من ربكم وجنة عرضها السموات "فاستبقوا الخيرات" وقوله: "سابقوا إلى مغفرة من ربكم وجنة عرضها السموات والأرض"، فاعتياد ضد ذلك يكون معصية توجب تخلف صاحبها في النار جزاء، وفاقا لأعماله طباقا لأحواله، وليس معنى الحديث كون التخلف عن الصف الأول معصية في

الهيثمي.

۱۳۳۳ - عن: أبى سعيد الحذرى رضى الله عنه أن رسول الله عَيْظِيَّر رأى فى أصحابه تأخرا فقال «تقدموا، فأتموا بى، وليأتم بكم من بعدكم. لا يزال قوم يتأخرون حتى يؤخرهم الله عز وجل». رواه مسلم (١٨٢:١) وأبو داود، والنسائى، وابن ماجة، كذا في عون المعبود (٢٥٤:١).

نفسه. كما فهمه بعض الناس. وتذكر ما أسلفناه في الباب السابق عن ابن حجر الهيثمي أنه ليس المراد به ظاهره إجماعا ا هـ بل إذا كان منشأه تقاعد الباطن عن الخير وعدم رغبته إلى أسباب القرب من الله تعالى فإن ذلك مرض ليس والله مرض أشد منه. أو يقال كما قال الشيخ أطال الله بقاءه: إن الوعيد محمول على من كان في الصف الأول ثم تأخر عنه لمصلحة دنيوية، كسهولة الخروج من المسجد بعد الصلاة بسرعة أو كحصول الراحة بالهواء ونحوه في الصف المتأخر إذا كان الصف الأول في داخل المسجد والثاني أو الثالث في خارجه، فهذا لا يجوز لما فيه من قطع الصف والإعراض عن القربة ا هـ. قلت: ويؤيده ما في رد الحتار في مسئلة الإيثار بالقرب، ونصه: وفي كراهة ترك الصف الأول مع إمكانه خلاف أي لو تركه مع عدم خوف الإيذاء، ثم ذكر عن الحمودي عن المضمرات عن النصاب: وإن سبق أحد إلى الصف الأول، فدخل رجل أكبر منه سنا أو أهل علم ينبغي أن يتأخر ويقدمه تعظيما له ا هـ قال: فهذا يفيد جواز الإيثار بالقرب بلا كراهة خلافا للشافعية، وقال في الاشباه: لم أره لأصحابنا أقول: وينبغي تقييد المسئلة بما إذا عارض تلك القربة ما هو أفضل منها كاحترام أهل العلم، والأشياخ كما أفاده الفرع السابق، أما لو آثر على مكانه في الصف مثلا من ليس كذلك يكون أعرض عن القربة بلا داع، وهو خلاف المطلوب شرعا اله ملخصا (١٤: ٥٩٤) وعلى هذا فدلالة الحديث على معنى الباب ظاهرة.

قوله: "عن أبى سعيد" إلخ. قال الشيخ: محمله ما إذا قام خلف صف فيه فرجة فإن ذلك مكروه، ورجح الطحطاوى كون الكراهة فيه تحريمية، كما تقدم. ويؤيد هذا

١٣٣٤ عن: عبد الله بن مسعود قال: قال رسول الله عَلَيْكِيدُ: «ليلني منكم أولوا الأحلام والنهي ثم الذين يلونهم ثلاثا» الحديث أخرجه مسلم (١٨١:١)، وأخرج نحوه عن أبي مسعود أيضا.

١٣٣٥- وأخرج ابن ماجة عن أنس مرفوعا: كان يحب أن يليه المهاجرون والأنصار ليأخذوا عنه. قال في النيل: رجاله رجال الصحيح.

الحمل قوله على فيه: "تقدموا فإن التقدم لا يتأتى إلا بالفرجة في الصف المقدم" ا هـ ومعنى قوله «لا يزال قوم يتأخرون» قد ذكرناه، والله تعالى أعلم.

قوله: "عن عبد الله بن مسعود" إلخ قلت: فيه الأمر لأولى الأحلام والنهي بأن يقربوا من الإمام، ومقتضاه أن غير هؤلاء مأمورون بالتأخر عنه كما دل عليه قوله: «ثم الذين يلونهم» والمراد "بأولى الأحلام والنهي" البالغون العقلاء، فأفاد تأخير الصبيان، والبالغين السفهاء عن الصف المقدم. قال النووى: في هذا الحديث تقديم الأفضل فالأفضل إلى الإمام، لأنه أولى بالإكرام، لأنه ربما يحتاج الإمام إلى استخلاف فيكون هو أولى، ولأنه يتفطن لتنبيه الإمام على السهو ما لا يتفطن له غيره، وليضبطوا صفة الصلاة، ويحفظوها، وينقلوها، ويعلموها الناس، وليقتدى بأفعالهم من وراءهم، ولا يختص هذا التقديم بالصلاة بل السنة أن يقدم أهل الفضل في كل مجمع إلى الإمام وكبير المجلس ا هـ (١: ١٨١). قلت: وعلى هذا، فيجوز إيثار العلم وكبير السن بالصف الأول بل يجب نظرا إلى الأمر، فإن الجاهل والصغير مأمور بالتأخر عن أهل الحلم والنهي، ويؤيده ما رواه الحاكم في مستدركه عن أبي بن كعب مرفوعا "لا يقوم في الصف الأول إلا المهاجرون والأنصار" ذكره في كنز العمال بلا تعقب (٤: ١٣٥) فهو صحيح على قاعدته، وهو صريح في النهي لغير هؤلاء عن التقدم إلى الصف الأول، وتخصيص الأنصار والمهاجرين بالذكر لكونهم أولى الأحلام والنهي إذ ذاك في الأغلب، وكونهم أفضل من غيرهم. وأفاد هذا الحديث أن أمر المسارعة إلى الصف الأول ليس على إطلاقه بل هو مختص بأولى الفضل والصلاح، وكذا الوعيد الوارد على التأخر عنه مختص بهم أيضا، نعم! يشمل الوعيد غيرهم إذا بقي في الصف الأول فرجة فلم يسدوها، فافهم، فلو

تأخر أحد عن الصف الأول لخلوه عن الصلاح والفضل والتقوى بشرط أن يرجو كمال الصف بغيره ممن هو أهله، فله ذلك ولا لوم عليه، بل ذلك متعين في حقه.

قال العلامة الشعراني في العهود الحمدية: أخذ علينا العهد إذا صفت سرائرنا من جميع ما يسخط الله عز وجل بحيث لم يبق في سرائرنا وظواهرنا إلا ما يرضى ربنا أن نواظب على الصلاة في الصف الأول عملا بقوله والله: «ليلني منكم أولو الأحلام والنهي» أي العقل. ولا يكون العبد عاقلا إلا إذا كان بهذا الوصف الذي ذكرناه، فإن من كان في ظاهره أو باطنه صفة يكرهها الله تعالى، فليس بعاقل كامل، ولا يتقدم للصف الأول بين يدى الله في المواكب الإلهية إلا الأنبياء والملائكة، ومن كان على أخلاقهم. وأما من تخلف عن أخلاقهم فيقف في آخريات الناس خير له إلى أن قال: وما قررناه من تأخير مرتكب المعاصى، وجامع الدنيا عن الصف الأول هو ما عليه طائفة الصوفية، وجمهور العلماء لا على الأمر بتقديم الوقوف في العبف الأولى على غيره مطلقا، كما هو مقرر في كتب الفقهاء، فاعلم ذلك، والله يتولى هداك ا هـ (ص: ٣٦) وفيه أيضا (ص: ٨٢): أخذ علينا العهد أن لا نقف في الصف المؤخر ونترك المقدم إلا لعذر صحيح شرعى، وقد عد الصوفية من الأعذار المسوغة للوقوف في الصف المؤخر أن يكون أحدثا كثير الوقوع في المخالفات كثر الأكل للشهوات يحب الشهرة بالصلاح والعلم ونحو ذلك، واستدل على ذلك بكون مثل هذا قليل العقل عند الشارع بقوله علي «الدنيا دار من لا دار له: ولها يجمع من لا عقل له» رواه الترمذي مع قوله علية: «ليلني منكم أولو الأحلام والنهي» كما تقدم، فدلالة الحديث على الجزء الثاني من الباب ظاهرة. وفي رد الحتار عن المعراج: الأفضل أن يقف في الصف المؤخر إذا خاف إيذاء أحد، قال عليه الصلاة والسلام: «من ترك الصف الأول مخافة أن يؤذى مسلما أضعف الله له أجر الصف الأول» وبه أخذ أبو حنيفة، ومحمد، وفي كراهة ترك الصف الأول مع إمكانه خلاف أى لو تركه مع عدم خوف الإيذاء ا هـ (١: ٩٩٤) قلت: الراجح للأحاديث المتقدمة الكراهة إذا تأخر عنه بلا عذر صحيح شرعى، ومخافة الإيذاء بالمزاحمة، وغيرها عذر أيضا بالحديث الذي ذكره في المعراج، وقد أخرجه الطبراني في الأوسط مرفوعا عن ابن عباس، كما في مجمع الزوائد (١: ١٧٩) قال: وفيه نوح بن أبي مريم و هــو ضعيف اه. قلت: قال فيه ابن عدى: وهو مع ضعفه يكتب حديثه، كذا في الميزان ٣١:

باب وقت قيام الإمام والمأمومين للصلاة

۱۳۳۱ - عن: أبى قتادة رضى الله عنه قال: قال رسول الله عَلَيْكَةِ: «إذا أقيمت الصلاة فلا تقوموا حتى ترونى قد خرجت». رواه الجماعة إلا ابن ماجة ولم يذكر البخارى فيه "قد خرجت" كذا في نيل الأوطار (٦٧:٢).

وح) وفي التهذيب: قال العباس بن مصعب: روى عنه شعبة ا هـ (١: ٤٨٧) وقد عرفت أن شعبة لا يروى إلا عن ثقة عنده، والحديث أخذ به أبو حنيه ومحمد، وأخذ المجتهد بحديث يدل على أن له أصلا عنده، والله تعالى أعلم.

باب وقت قيام الإمام والمأمومين للصلاة

قوله: "عن أبى قتادة" إلى قلت: فيه دلالة على الجزء الثانى من الباب، وأن لا يقوم الناس فى العمف ولو شرع المؤذن فى الإقامة بل ولو كان أتمها حتى يروا الإمام خارجا من حجرته أو من باب المسجد متوجها إلى العملاة، هذا إذا كان الإمام غائبا عن المسجد وقت الإقامة عازبا عن القوم، وأما إذا كان فيه أو بقربه بمرأى منهم، فسيأتى حكمه، قال الحافظ فى الفتح: قال القرطبى: ظاهر الحديث (أى حديث أبى قتادة) أن العملاة كانت تقام قبل أن يخرج النبى على من بيته، وهو معارض لحديث جابر بن سمرة أن بلالا كان لا يقيم حتى يخرج النبى على المنابقة أخرجه مسلم، ويجمع بينهما بأن بلالا كان يراقب خروج النبى على أول ما يراه يشرع فى الإقامة قبل أن يراه غالب الناس، ثم إذا رأوه قاموا، فلا يقوم فى مقامه حتى تعتدل صفوفهم، قلت: ويشهد له ما رواه عبد الرزاق عن ابن جريح عن ابن شهاب أن الناس كانوا ساعة يقول المؤذن: الله أكبر يقومون إلى العملاة فلا يأتى النبى على ما بعد النبى أيضا، ومراضيل الزهرى وإن كانت ضعيفة ويكن حمل حديث جابر على ما بعد النبى أيضا، ومراضيل الزهرى وإن كانت ضعيفة عند بعضهم ولكن الموضع موضع الاستشهاد دون الاحتجاج، قال الحافظ: وأما حديث أبى هريرة (الذى أخرجه البخارى) بلفظ: أقيمت الصلاة فتسوى الناس صفوفهم، فخرج

۱۳۳۷ - عن: أنس: أنه كان يقوم إذا قال المؤذن: قد قامت الصلاة، رواه ابن المنذر وغيره وكذا رواه سعيد بن منصور من طريق أبى إسحاق عن أصحاب عبد الله ذكره الحافظ في الفتح (٩٩:٢) ، فهو حسن أو صحيح

النبى على النبى على النبى النبى المستخرج أبى نعيم: فصف الناس صفوفهم ثم خرج علينا، ولفظه عند مسلم: أقيمت الصلاة فقمنا، فعدلنا الصفوف قبل أن يخرج إلينا النبى على النبى على النبى على النبى على النبى على النبى عن فلك ربما وقع لبيان الجواز، وبأن صنيعهم فى حديث أبى هريرة كان سبب النبى عن ذلك فى حديث أبى قتادة، وأنهم كانوا يقومون ساعة تقام الصلاة ولو لم يخرج النبى على النبى النبى

قلت: وأخرج أبو داود عن كهمس بإسناد رجاله موثقون أنه قال: قمنا إلى الصلاة بمعنى والإمام لم يخرج، فقعد بعضنا (۱) ، فقال لى شيخ من أهل الكوفة: ما يقعدك؟ قلت: ابن بريدة قال: هذا السمود اه (۱: ۲۱۳) قلت: وعبد الله بن بريدة من ثقات التابعين رآى عدة من الصحابة وروى عنهم، كابن مسعود وابن عباس، وابن عبري والمغيرة بن شعبة، وعبد الله بن مغفل وغيرهم، كما في التهذيب (٥: ١٥٧) وحكى عن إبراهيم النخعى أنه قال: كانوا يكرهون أن ينتظروا الإمام قياما ولكن قعودا، ويقولون: ذلك السمود. روى عن على أنه خرج والناس ينتظرونه قياما للصلاة، فقال: ما لى أراكم سامدين؟ ذكره في عون المعبود عن الخطابي، وعن النهاية لابن الأثير(١: ٢١٣٠). وفي المغنى لابن قدامة: وخرج على والناس ينتظرونه قياما للصلاة، فقال: مالى أراكم سامدين؟ اهد (١: ٨٠٥) وابن قدامة حجة في النقل. فلعل الأثر ثابت عنده. وبالجملة إذا لم يكن الإمام مع القوم فالجمهور على أنهم لا يقومون حتى يروه بمقتضى حديث المتن كما في العمدة للعيني (٢: ٢٦٦) وهو قولنا معشر الحنفية.

قوله: "عن أنس" إلخ قلت: دلالته على الجزء الثاني، ودلالة حديث ابن أبي أوفى على الجزو الأول من الباب ظاهرة لأنه على الجزو الأول من الباب ظاهرة لأنه على الجزو الأول من الباب ظاهرة لأنه على الجزو الأول من الباب طاهرة لأنه على الماما، وكان ينهض بالتكبير عند قول

⁽١) أي وكنت فيمن قعد.

على قاعدته.

۱۳۳۸ ويدخل فيه حديث عبد الله بن أبى أوفى مرفوعا: «كان بلال إذا قال: قد قامت الصلاة نهض رسول الله على بالتكبير» وفى رواية "فكبر" وقد مر فى باب استحباب التكبير عند قد قامت الصلاة وهو حديث حسن الإسناد، والضعيف الذى فيه قد وثق.

المؤذن: "قد قامت الصلاة" وأنس كان مأموما لأن الأئمة إذ ذاك كانوا أمراء. وأثر أنس وابن أبى أوفى محمول على ما إذا كان المأموم في المسجد والإمام مع القوم، وقد مرحكم خلافه في الجديث السابق.

قال العلامة العيني في العمدة: وقد اختلف السلف متى يقوم الناس إلى الصلاة:

فذهب مالك، وجمهور العلماء إلى أنه ليس لقيامهم حد، ولكن استحب عامتهم القيام إذا أخذ المؤذن في الإقامة (١)، وكان أنس رضى الله عنه يقوم إذا قال المؤذن: قد قامت الصلاة، وكبر الإمام وحكاه ابن أبي شيبة عن سويد بن غفلة، وكذا قيس بن أبي حازم وحماد، وعن سعيد بن المسيب وعمر بن عبد العزيز "إذا قال المؤذن: الله أكبر وجب أي ثبت وحان وقته القيام (٢) وإذا قال: حي على الصلاة اعتدلت الصفوف، وإذا قال: لا إله إلا الله كبر الإمام "(٣)، وذهبت عامة العلماء إلى أنه لا يكبر حتى يفرغ المؤذن من الإقامة، وفي المصنف: كره هشام يعني ابن عروة أن يقوم حتى يقول المؤذن: قد قامت الصلاة، وعن يحيى بن وثاب إذا فرغ المؤذن كبر، وكان إبراهيم يقول: إذا قامت الصلاة كبر.

ومذهب الشافعي وطائفة أنه يستحب أن لا يقوم حتى يفرغ المؤذن من الإقامة وهو قول أبى يوسف وقال زفر: إذا قال المؤذن: قد قامت الصلاة مرة قاموا وإذا قال ثانيا افتتحوا، وقال أبو حنيفة ومحمد: يقومون في الصف إذا قال: حي على الصلاة فإذا

⁽١) وعليه عمل العامة اليوم من غير نكير.

⁽٢) أي من مكان جلوسه لا القيام في الصف.

⁽٣) قلت: وعليه العمل في الديار بلا إنكار.

۱۳۳۹ عن: أبى هريرة رضى الله عنه "إن الصنلاة كانت تقام لرسول الله عنه" إن الصنلاة كانت تقام لرسول الله عَلَيْكِيْدُ فيأخذ الناس مصافهم قبل أن يقوم النبى عَلِيْكِيْدُ مقامه". رواه مسلم (۲۲۷:۱).

١٣٤٠ - وأخرج عن جابر بن سمرة "أن بلالا كان لا يقيم حتى يخرج النبي عَلِينَةٍ ، فإذا خرج أقام الصلاة حين يراه" اهـ.

۱۳٤۱ عن: أبى هريرة مرفوعا «المؤذن أملك بالأذان والإمام أملك بالإقامة». أخرجه ابن عدى وضعفه، ولعل تضعيفه له لأن في إسناده شريكا القاضي^(۱) كذا في النيل (۳٤٧:۳) قلت: شريك روى له مسلم في صحيحه والأربعة في سننهم، وعلق له البخارى، وثقه ابن معين، وصالح بن أحمد عن أبيه، وحدث عنه ابن مهدى (وكان لا يروى إلا عن ثقة) وقال العجلى: كوفي ثقة حسن الحديث، وأثنى عليه آخرون غيرهم، وتكلم فيه بعضهم، كما في التهذيب (٣٣٤:٤)، فالحديث حسن.

قال: قد قامت الصلاة كبر الإمام، لأنه أمين الشرع، وقد أخبر بقيامها فيجب تصديقه اهر (٢: ٦٧٦). قلت: أثر أنس في الظاهر دليل لزفر، وفي المعنى دليل للطرفين إذا أريد بالقيام القيام بحقيقة الصلاة، وهو التكبير، وأما القيام من الجلوس، فلا بد أن يتقدمه، والأمر في كل ذلك واسع، والله تعالى أعلم. قال في الدر في آداب الصلاة: والقيام لإمام ومؤتم حين قيل: حي على الفلاح إن كان الإمام بقرب الحراب، وإلا فيقوم كل صف ينتهي إليه الإمام على الأظهر، وإن دخل من قدام قاموا حين يقع بصرهم عليه اهر وقال العلامة الطحطاوى: والظاهر أنه احتراز عن التأخير لا التقدم حتى لو قام أول الإقامة لا بأس وحرر اهر (١: ٣٣١).

قوله: "عن أبى هريرة" إلخ قلت: دلالته على قول الطرفين في قيام المأموم قبل قوله: "قد قامت الصلاة" ظاهرة لما ثبت من حديث ابن أبى أوفى قيامه على عند قول

⁽١) قلت: هذا هو المتعين، لما قاله الحافظ في التلخيص (ص:٧٩): روى ابن عدى في ترجمة شريك القاضى من روايته عن الأعمش عن أبي صالح عن أبي هريرة، تفرد به شريك اهـ.

باب كراهة التدافع عن الإمامة

۱۳٤٢ عن: سلامة بنت الحر أخت خرشة بن الحر الفزارى قالت: سمعت رسول الله عليه يقول: «إن من أشراط الساعة أن يتدافع أهل المسجد لا يجدون إماما يصلى بهم» رواه أبو داود (۲۲۷:۱۱ مع العون) وسكت عنه هو والمنذرى.

المؤذن "قد قامت الصلاة" وحديث أبى هريرة يشعر بقيام الناس وأخذهم مصافهم قبل أن يقوم النبى على مقامه، وفي حديث جابر بن سمرة، وفي حديث أبى هريرة مرفوعا برواية ابن عدى دلالة على أن لا يقيم المؤذن في غيبة الإمام، ولا يقيم في حضرته إلا بإذنه، وهو المذهب عندنا وعند الجمهور.

باب كراهة التدافع عن الإمامة

قوله: "عن سلامة" إلخ. قلت: دلالته على الباب إذا فسر لفظ أشراط الساعة بعلامتها المذمومة، وقد أنكر بعضهم هذا التفسير، قاله الخطابي وقيل: هي ما ينكره الناس من صغار أمور الساعة قبل أن تقوم، كذا في المرقاة. ومعنى قوله: "يتدافع أهل المسجد" إلخ أي يدرأ كل من أهل المسجد الإمامة عن نفسه لتركه تعلم ما تصبح به الإمامة ذكره الطيبي، أو يدفع بعضهم بعضا إلى المسجد أو إلى الحراب ليؤم بالجماعة، فيأبي عنها لعدم علمه بها كذا في المرقاة (٢: ٦١). وحاصله إن من أشراط الساعة ظهور الجهل، وكثرته وقيل: معناه كما فيه أيضا لا يجدون إماما يصلى بهم لوجه الله تعالى بل يريد أخذ الأجرة على إمامته، ولذا أجاز المتأخرون من أصحابنا أخذ الأجرة عليها، وعلى الأذان، ونحوهما من تعليم القرآن لئلا تتعطل الشرائع، وتندرس الشعائر. قال القارى: وظاهره أن محل الكراهة ما إذا تدافعوها لا لغرض شرعى، وإلا كان أعرض عنها غير الأفقه مثلا رجاء محل الأفقه فلا يكره ما دام يرجو تقدمه، وإذا علم منه الامتناع فليتقدم، ولا يدافعه، وهذا عهر محمل قوله في الإحياء: "إن التقدم على من هو أفقه أو أقرأ منه منهى عنه" ا هـ بمعناه هو محمل قوله في الإحياء: "إن التقدم على من هو أفقه أو أقرأ منه منهى عنه" ا هـ بمعناه

باب كراهة التطوع للإمام في موضع المكتوبة، واستحباب التحول للمأموم أيضا

١٣٤٣ - عن: المغيرة بن شعبة رضى الله عنه مرفوعا: «لا يتطوع الإمام في مقامه الذي صلى فيه والناس المكتوبة». رواه ابن عساكر وسنده حسن (كنز العمال ١٢٨٤).

١٣٤٤ عن: على رضى الله عنه "قال: "من السنة أن لا يتطوع الإمام حتى يتحول من مكانه». رواه ابن أبي شيبة بإسناد حسن (فتح البارى ٢٧٨:).

بتغيير يسير في اللفظ (٢: ٦١).

باب كراهة التطوع للإمام في موضع المكتوبة واستحباب التحول للمأموم أيضا

قوله: "عن المغيرة" إلخ. قلت: دل الحديث على النهى عن الصلاة النافلة للإمام في موضع المكتوبة، وأدناه الكراهة، وإليه ذهب علمائنا، ولم يقل بالتحريم أحد فيما أعلم. قال في الدر: وفي الجوهرة: يكره للإمام التنفل في مكانه لا للمؤتم، وفي الطحطاوى: أي تنزيها، بل يتقدم أو يتأخر أو ينحرف يمينا أو شمالا أو يذهب إلى بيته فيتطوع ثمه، وهو أفضل (حلبي عن المنية اهد ١: ٣٦٣). قلت: وأما عدم كراهته للمؤتم، فيأتي دليله.

قوله: "عن على رضى الله عنه" إلخ. قلت: دل الحديث على كون التحول للإمام مسنونا، فيكون خلافه مكروها. قال الحافظ في الفتح: وحكى ابن قدامة في المغنى عن أحمد أنه كره ذلك، وقال: لا أعرفه عن غير على قال الحافظ: وكان المعنى في كراهة ذلك خشية التباس النافلة بالفريضة ا هـ (٢: ٢٧٨).

1750 عن: السائب بن يزيد قال: صليت مع معاوية الجمعة في المقصورة، فلما سلم الإمام قمت في مقامي، فصليت، فلما دخل أرسل إلى فقال: لا تعد لما فعلت، إذا صليت الجمعة فلا تصلها بصلاة حتى تكلم أو تخرج، فإن رسول الله عليه أمرنا بذلك أن لا نوصل صلاة حتى نتكلم أو نخرج، رواه مسلم (٢٨٨١).

قوله: "عن السائب" إلخ. قلت: دل الحديث على استحباب التحول للمأموم أيضا، لأن السائب بن يزيد كان مأموما، ونهاه معاوية عن التطوع في موضع الفريضة، ولكن ترك التحول لا يكره في حقه لما في الحديث من التخيير بين التكلم أو الخروج، فلو لم يخرج من مكانه، بل قام يصلى فيه بعد ما فصل بالكلام جاز له بلا كراهة بدلالة التخيير. ويؤيد ذلك ما روى أحمد وأبو يعلى بإسناد رجالهما رجال الصحيح، كما صرح بذلك في مجمع الزوائد عن عبد الله بن رباح عن رجل من أصحاب النبي علي أن رسول الله والله على العصر، فقام رجل يصلى فرآه عمر فقال له: اجلس فإنما هلك أهل الكتب أنه لم يكن لصلاتهم فصل (فقال النبي عظيم: أصاب الله بك يا ابن الخطاب! أو كما قال) كذا في عون المعبود (١: ٣٨٥). والظاهر أن عمر رضى الله عنه لم يرد بالفصل فصلا بالتقدم والتأخر، لأنه قال له: اجلس ولم يقل له: تقدم أو تأخر، وهذا إذا كان الرجل أراد قضاء فائتة عليه (١١)، فحكمه حكم التطوع أيضا في استحباب التحول له أو الفصل بشئ لاشتراك العلة أي الالتباس، وإن كان أراد التطوع فالنهي لأجل كراهة النافلة في هذا الوقت، ومعنى قول عمر حينئذ أن أهل الكتاب إنما هلكوا لأنه لم يكن لصلاتهم فصل لازم فكان المتعبدون منهم والجتهدون في العبادة يصلون كلما أرادوا حتى أفضى ذلك إلى الملال والتعطل، وأما نحن فلصلاتنا فصل لازم لا بد من رعايته حتى نهينا عن الصلاة بعد الفجر إلى الطلوع، وبعد العصر إلى الغروب، وحين يقوم قائم

⁽۱) لا يقال: يرده لفظ أبى داود: فقام الرجل يشفع، فإن الظاهر منه أنه قام يصلى الركعتين بعد الفرض سنة لأن فى سنده أشعث، ومنها لا وفيهما مقال، فلا يقاوم سندا رجاله رجال الصحيح، على أنه يمكن حمله على تعدد الواقعة بأن كان عمر نهى مرة عن وصل الصلاة بصلاة المصر، كما فى رواية أحمد وأبى يعلى، ومرة عن التشفيع بعد غير المصر كما فى رواية أبى داود فليس فيه أن ذلك كان فى العصر فافهم ١٢ منه.

۱۳٤٦ عن: أبى هريرة قال: قال رسول الله عَيْنِيَةِ: أ يعجز أحدكم أن يتقدم أو يتأخر أو عن يمينه أو عن شماله في الصلاة يعنى في السبحة؟ رواه أبو داود (۲۸٤:۱) مع العون)، وسكت عنه. وقال البخاري في صحيحه (۱۱۷:۱):

الظهيرة، فحصل بمجموع هذا الأمر والنهى كمال الاعتدال كيلا تفضى المجاهدة في العبادة إلى الملال والكلال، هذا ما ظهر لي، والله أعلم.

وبالجملة فحديث عمر إنما يؤيد كفاية الكلام ونحوه فاصلا على الاحتمال الأول عندنا، ومقتضاه أن المأموم إذا لم يتحول من مكان الفريضة لا يشرع في النفل قبل أن يتكلم ولكن لم يقل علماءنا به بل قال في الدر: ولو تكلم بين السنة والفرض لا يسقطها ولكن ينقص ثوابها اهر (۱: ۷۱۱ مع الشامية) ويمكن التطبيق بحمل الكلام في الحديث على الذكر (۱۱ وفي كلام فقهاءنا على الدنيوى، فمعنى الحديث أنه وسلاة بصلاة حتى نتحول أو نفصل بينهما بذكر، وقد استحب علماءنا الذكر والدعاء دبر الصلاة لا سيما بعد العصر والفجر وحثوا عليهما لما ورد فيه من الأحاديث، فينبغي للمأموم أن لا يشرع في قضاء الفائتة، ولا في النفل في مكانه إلا بعد دعاء أو ذكر ولو قليلا، وإلا فليتحول، ويكره له تركهما جميعا لا ترك أحدهما، لم أره صريحا ولكن كلام علماءنا لا يرده، بل يؤيده ما ذكره القارى في المرقاة احتمالا في شرح قول عمر: "إنما هلك أهل الكتاب" إلخ ونصه: أو إنهم لم يؤهلوا إلى ذكر الله عقب صلاتهم، فأدى بهم ذلك أي قسوة القلب المؤدية إلى الإعراض عن الله، كذا في عون المعبود (١: ٩٨٣). وقد يفيده حديث معاوية رضى الله عنه هذا لو حملنا التكلم فيه على الذكر.

قوله: "عن أبى هريرة" إلخ. قلت: يفيد استحباب التحول للمأموم أيضا، لأن قوله على الله المعجز أحدكم" خطاب للصحابة، وكانوا مأمومين، وهو رواية في المذهب أيضا، كما في الدر: وقيل: يستحب كسر الصفوف ا هـ. قال الشامي: ليزول الاشتباه

⁽۱) وقد حمله بعضهم على السلام وقالوا: أراد أن لا توصل صلاة بصلاة حتى يفصل بينهما بالتسليم أو بالخروج، ذكر حاصله في عون المعبود عن المرقاة، ولكن يرده سياق الحديث لأن السائب بن يزيد إنما كان قام إلى التطوع في مكان المكتوبة بعد التسليم ومع ذلك نهاه معاوية عنه ١٢ منه.

ولم يصح، وقال العيني في العمدة (٢٩:٣): ولكن أبا داود لما رواه سكت عنه، وسكوته دليل رضاه به، وفي صحيح مسلم ما يشده، فذكر حديث معاوية المذكور.

١٣٤٧ - عن: نافع قال: كان ابن عمر يصلى في مكانه الذي صلى فيه فريضة. رواه البخاري (١١٧:١).

عن الداخل المعاين للكل في الصلاة البعيد عن الإمام، وذكره في البدائع، والذخيرة عن محمد، ونص في المحيط أنه السنة ا هـ (١: ٥٥٤). واختاره الشر نبلالي في مراقى الفلاح فقال: ويستحب للإمام بعد سلامه أن يتحول لتطوع بعد الفرض، وكذلك للقوم ا هـ قال الطحطاوي في حاشية: أي وكذلك يستحب للقوم، ودليله ما روى أبو هريرة، فذكر حديث المتن. قال: وقال بعض مشائخنا: لا حرج عليهم في ترك الانتقال لانعدام الاشتباه على الداخل عند معاينة فراغ مكان الإمام عنه اهـ (ص:١٨٢). قلت: ولكن لا يزول به الاشتباه بالكلية عن الداخل البعيد عن مكان الإمام، نعم! يزول عن القريب، ومقتضاه أن التحول في حق الإمام آكد منه في حق المأموم، ولذا لم يختلفوا في استحباب الأول، واختلفوا في الثاني ولكن الراجح عندي استحبابه في حق الكل تبعا للشرنبلالي لكون الحديث صريحا فيه. وأما قول البخاري في جديث أبي هريرة هذا: لم يصح، فلا يفيد نفي الحسن عنه، ولعل عدم صحته عند البخاري لأجل ليث بن أبي سليم، وقد ذكرنا غيره مرة أنه حسن الحديث مختلف فيه، وقد وثق، استشهد به مسلم في صحيحه، أو لأن فيه إبراهيم بن إسماعيل قال فيه أبو حاتم: مجهول كما في التهذيب (١: ١٠٧). والجواب عنه أن أبا داود روى حديثه وسكت عنه، فهو مقارب الحال عنده، كما قال الذهبي في إبراهيم بن سعد المديني عن نافع: منكر الحديث غير معروف. وله حديث واحد في الإحرام أخرجه أبو داؤد وسكت عنه، فهو مقارب الحال ا هـ (ميزان ١: ١٨).

قوله: "عن نافع" إلخ. دل على عدم كراهة التطوع للمأموم في المكان الذي صلى فيه المكتوبة لأن ابن عمر كان مأموما، وهذا هو الجزو الثاني من الباب.

باب أن الحائل بين الإمام والمأموم لا يضر إذا لم يلتبس عليه حال الإمام

۱۳٤۸ عن: عائشة رضى الله تعالى عنها قالت: «كان رسول الله على الله على عنها قالت: «كان رسول الله على يصلى من الليل فى حجرة، وجدار الحجرة قصير، فرأى الناس شخص النبى على من الليل فى حجرة، وجدار الحجرة قصير، فرأى الناس يصلون بصلاته (۱۰۱:۱) وقد على من الناس يصلون بصلاته (۱۰۱:۱) وقد تقدم.

باب أن الحائل بين الإمام والمأموم لا يضر إذا لم يلتبس عليه حال الإمام

قوله: "عن عائشة" إلخ. قلت: دلالته على الباب ظاهرة وهو المذهب عندنا، وقد روى الحسن عن أبى حنيفة أن الحائط يمنع الاقتداء، ورواية الأصل أنه لا يمنع فقيل: إنه " بإمكان الوصول منه وعدمه، واختار شمس الأئمة اعتبار الاشتباه وعدمه، وهذا همو الذى اختاره جماعة من المتأخرين. قال الشامى: وقدمناه أيضا عن مختارات النوازل والبدائع قال فى الخانية: لأن الاقتداء متابعة، ومع الاشتباه لا يمكنه المتابعة، والذى يصحح هذا الاختيار ما روينا أن رسول الله على كان يصلى فى حجرة عائشة " والناس يصلون بصلاته و ونحن نعلم أنهم ما كانوا متمكنين من الوصول إليه فى الحجرة اهد (شامى ١: ٥١٥). وفى النيل: قال فى البحر (للروياني الشافعي): ولا يضر بعد المأموم فى المسجد، والحائل ولو فوق القامة مهما علم حال الإمام إجماعا اهد (٣: ٧٢).

⁽١) ولم ينكر عليهم النبي عليه.

⁽٢) أي الاختلاف بين الروايتين . منه.

⁽٣) قلت: وحديث عائشة المذكور في المتن يدل عليه فإن لفظ الجدار ليشعر بأن المراد بالحجرة حجرة عائشة لا المتخذة من الحصير، وإن كانت محتملة . منه.

۱۳٤٩ قال سحنون: أخبرنى ابن وهب عن سعيد بن أبى أيوب عن محمد بن عبد الرحمن: «إن أزواج النبى على يعلل كن يصلين فى بيوتهن بصلاة أهل المسجد»، كذا فى المدونة (١٣٤١)، ورجاله ثقات من رجال الجماعة غير سحنون وهو ثقة، والحديث مع ثقة رجاله مرسل" وهو حجة عندنا.

الله على عهد رسول الله على عهد رسول الله على عهد رسول الله على عهد رسول الله على على عائشة وهى تصلى، فقلت: ما شأن الناس يصلون؟ فأشارت برأسها إلى السماء. فقلت: آية؟ قالت: نعم! فأطال رسول الله على القيام جدا حتى تجلانى الغشى، فأخذت قربة من ماء إلى جنبى، فجعلت أصب على رأسى أو وجهى: الحديث أخرجه الشيخان واللفظ لمسلم (٢٩٨١).

قوله: "قال سحنون" إلخ. قلت: دلالته على الباب ظاهرة وحجر أزواج النبى على الباب ظاهرة وحجر أزواج النبى على كانت متصلة بالمسجد شارعة أبوابها فيه، كما في خلاصة الوفا، ونصه: نقل مالك عن الثقة عنده أن الناس كانوا يدخلون حجر أزواج النبى على يوم الجمعة يصلون فيها بعد وفاة النبى على قال: وكان المسجد يضيق عن أهله قال: وليست من المسجد ولكن أبوابها شارعة في المسجد (ص: ١١٩).

قوله: "عن أسماء" إلخ. قلت: دلالته على الباب من حيث أن عائشة وأسماء اقتدتا بالنبى على الباب من حيث أن عائشة وأسماء اقتدتا بالنبى على وهو في المسجد من داخل الحجرة، كما هو الظاهر من سياق الحديث ويشعر به قولها: "فأخذت قربة من ماء إلى جنبى" إلخ فإن ذلك لا يكون بجنبها إلا في الحجرة دون المسجد، وكذا يكون صبها على الرأس والوجه فيها لا في المسجد والله تعالى أعلم.

⁽٢) أى منقطع لأن محمد بن عبد الرحمن بن نوفل لا يعرف له رواية عن أحد من الصحابة مع أن سنه يحتمل ذلك، قاله ابن البرقي، كذا في تهذيب التهذيب (٣٠٨:٩).

باب من زار قوما فلا يصلي بهم

۱۳۵۱ - عن: مالك بن الحويرث رضى الله عنه مرفوعا: «من زار قوما ، فلا يؤمهم ، وليؤمهم رجل منهم» . رواه الترمذي (٤٧:١) وقال: حسن صحيح .

۱۳۰۲ – عن: علقمة أن عبد الله بن مسعود رضى الله عنه أتى أبا موسى الأشعرى رضى الله عنه في منزله فقال أبو موسى: تقدم يا أبا عبد الرحمن! فإنك أقدم سنا، وأعلم. قال: بل أنت تقدم، فإنما أتيناك في منزلك ومسجدك، فأنت أحق قال: فتقدم أبو موسى، فخلع نعليه، فلما سلم قال له: ما أردت إلى

باب من زار قوما فلا يصلى بهم

قوله: "عن مالك بن الحويرث" إلخ. قلت: دلالته على الباب ظاهرة. قال الترمذى: وقال بعض أهل العلم: إذا أذن له فلا بأس أن يصلى به اه. قلت: ويؤيده ما في حديث أبي مسعود الأنصارى المتقدم: ولا يؤم الرجل في سلطانه، ولا يجلس على تكرمته إلا بإذنه فقوله: "إلا بإذنه" يحتمل عوده على الأمرين الإمامة والجلوس، وبذلك جزم أحمد كما حكاه الترمذي عنه، فتحصل بالإذن مراعاة الجانبين، كذا في الفتح للحافظ (٢: ١٤٤).

فائدة: تحقيق الصلاة في النعال:

قوله: "عن علقمة" إلخ. قلت: دلالته على الباب ظاهرة، وفيه الإنكار أيضا على خلع النعلين في الصلاة، وقد ورد في ذلك حديث مرفوع قولى ذكره الحافظ في الفتح ونصه: روى أبو داود، والحاكم من حديث شداد بن أوس مرفوعا "خالفوا اليهود فإنهم لا يصلون في نعالهم ولا في خفافهم" فيكون استحباب ذلك من جهة قصد الخالفة المذكورة. وورد في كون الصلاة في النعال من الزينة المأمور بأخذها في الآية (وهي قوله تعالى: ﴿خذوا زينتكم عند كل مسجد ﴾. حديث ضعيف جدا، أورده ابن عدى في الكامل

خلعهما أ بالوادى المقدس أنت؟ رواه أحمد وفيه رجل لم يسم، ورواه الطبراني متصلا برجال ثقات (مجمع الزوائد ١٦٨٠).

وابن مردویه فی تفسیره من حدیث أبی هریرة والعقیلی من حدیث أنس ا هد (۱: ۱۵). قلت: وحدیث شداد بن أوس أخرجه ابن حبان أیضا فی صحیحه، ولا مطعن فی إسناده قاله فی النیل (۲: ۱۶). وقال العزیزی: رواه أبو داود، والحاکم والبیهتی بإسناد صحیح اهد (۲: ۲۶). وحیث کان مبنی الأمر والاستحباب علی الخالفة، فلو تبدلت عادة الکفار، وصاروا یصلون فی النعال تبدل الحکم، ویصیر الخلع مستحبا، کما هو فی زماننا، فإن النصاری فی أرض الهند یصلون فی النعال، ففی الصلاة متنعلا هناك تشبه بهم، والخالفة إنما هی فی الخلع، فهو المستحب، بل لا بد منه، لأن أهل الهند یعدون الدخول فی المسجد متنعلا من سوء الأدب به، ولا یخفی أن استحباب الصلاة فی النعال أیس من حیث ذاتها، بل لقصد الخالفة فقط، کما یشعر بذلك لفظ الحدیث. وقال ابن بطال: هو محمول علی ما إذا لم یکن فیهما نجاسة ثم هی من الرخص کما قال ابن دقیق العید لا من المستحباب (المقصودة) لأن ذلك لا یدخل فی المعنی المطلوب من الصلاة، وهو وإن کان من ملابس الزینة إلا أن ملامسة الأرض التی تکثر فیها النجاسات قد تقصر عن هذه الرتبة، وإذا تعارضت مراعاة مصلحة التحسین ومراعاة إزالة النجاسة قدمت الثانية، لأنها من باب جلب المسالح، کذا فی فتح الباری (۱: ۱۵).

قلت: والصارف للأمر عن الوجوب ما رواه أبو داود عن أبى هريرة مرفوعا: "إذا صلى أحدكم فخلع نعليه، فلا يؤذ بهما أحدا، ليجعلهما بين رجليه، وليصل فيهما" سكت عنه أبو داود قال العراقى: صحيح الإسناد، كما فى النيل (٢: ١٦). وما فى النيل أيضا: روى ابن أبى شيبة بإسناده عن عبد الرحمن بن أبى ليلى مرفوعا: «من شاء أن يصلى فى نعليه فليصل، ومن شاء أن يخلع فليخلع» قال العراقى: مرسل صحيح الإسناد (٢: ١٦). وما رواه أبو داود بسند رجاله ثقات، وسكت عنه هو والمنذرى عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: رأيت رسول الله على حافيا، ومتنعلا، كذا فى عون المعبود (١: ٢٤٨).

قلت: والظاهر من قوله تعالى: ﴿ فاخلع نعليك إنك بالواد المقدس طوى ﴾ كون خلع النعال مطلوبا في المقامات المقدسة، وإنه هو الأدب اللائق بها. قال الإمام الطبرى في تفسيره: وأولى القولين في ذلك بالصواب قول من قال: أمره الله تعالى ذكره خلع نعليه ليباشر بقدميه بركة الوادى، لأنه لا دلالة في ظاهر التنزيل على أنه أمر بخلعهما من أجل أنهما من جلد حمار، ولا لنجاستهما، ولا خبر بذلك عمن يلزم بقوله الحجة، وإن في قوله: ﴿ إنك بالواد المقدس ﴾ ، بعقبه دليلا واضحا على أنه إنما أمره بخلعهما لما ذكرنا، ولو كان الخبر الذي حدثنا به عن ابن مسعود عن نبى الله على أنه إنما أمره بخلعهما لما ذكرنا، ولو كان عليه جبة صوف ، وكساء صوف ، وسراويل صوف ، ونعلان من جلد حمار غير مذكى " عليه جبة صوف ، وكساء صوف ، وسراويل صوف ، ونعلان من جلد حمار غير مذكى " صحيحا لم نعد إلى غيره ولكن في إسناده نظر يجب التثبت فيه ا هر ١٦١ : ١٠٩ ، ١١٠) . وقال المفسر النيسابورى تحت قوله: "فاخلع نعليك " : ومن هنا كره بعضهم الصلاة والطواف في النعل ، وكان السلف يطوفون بالكعبة حفاة ، ومنهم من استعظم دخول المسجد بنعليه ، وكان إذا وقع منه ذلك تصدق ا هر (١٦ : ٨٤) .

قلت: هذا هو الأصل في ذلك بالنص ثم أمر بالصلاة فيها لأجل مخالفة اليهود. قال في الدر الختار: وينبغي لداخله تعاهد نعله وخفه، وصلاته فيهما أفضل قال الشامى: أي في النعل والخف الطاهرين مخالفة لليهود (تاتار خانية) لكن إذا خشى تلويث فرش المسجد بها ينبغي عدمه وإن كانت طاهرة، وأما المسجد النبوى فقد كان مفروشا بالحصى في زمنه عليه قوله عليه قوله عليه قوله عليه قوله عليه قوله عليه عن يساره أو تحت قدميه، وهذا يشعر بعدم تلوث المسجد إذ ذاك بأمثال ذلك لكونه مفروشا بالحصى، وأما البوارى والبسط، فلا ريب في تلوثها بحثل هذه الأشياء، فكيف يجيزه النبي عليه المقتى من أن دخول المسجد متنعلا من سوء الشامى: ولعل ذلك محمل ما في عمدة المفتى من أن دخول المسجد متنعلا من سوء الأدب، فتأمل. ذكر ذلك كله سيدى مولانا الخليل في بذل الجهود ثم قال: دل هذا الحديث أي حديث شداد على أن الصلاة في النعال كانت مأمورة لخالفة اليهود، وأما في يخلعونها عن أرجلهم اه (٢٠ ١٥٨).

1۳۰۳ عن: إبراهيم قال: أتى عبد الله أبا موسى، فتحدث عنده فحضرت الصلاة، فلما أقيمت تأخر أبو موسى فقال له عبد الله: أبا موسى! لقد علمت إن من السنة أن يتقدم صاحب البيت. الحديث رواه الطبراني، ورجاله رجال الصحيح (مجمع الزوائد ١٦٨٠).

باب كراهة الصف بين السوارى دون الصلاة منفردا

١٣٥٥ - عن: عبد الحميد بن محمود قال: صلينا خلف أمير من الأمراء فاضطرنا الناس، فصلينا بين الساريتين (ولفظ الحاكم: فتأخر أنس) فلما

قلت: ودلالة بقية الآثار على معنى الباب ظاهرة.

باب كراهة الصف بين السوارى دون الصلاة منفردا

قوله: "عن عبد الحميد" إلخ. قلت: عبد الحميد هذا قال فيه أبو حاتم: شيخ وقال الدار قطنى: كوفى ثقة يحتج به. وقد ضعف أبو محمد عبد الحق هذا الحديث بعبد الحميد المذكور وقال: ليس ممن يحتج بحديثه.

صلينا قال أنس بن مالك: كنا نتقى هذا على عهد رسول الله على أرواه الترمذى (٣١:١) وقال: حسن صحيح، ورواه الحاكم بإسناد صحيح كذا فى فتح البارى (٤٧٧:١) وفى النيل (٣٩:٣) أخرجه الحاكم، وصححه بلفظ: كنا ننهى عن الصلاة بين السوارى، ونطرد عنها وقال: لا تصلوا بين الأساطين وأتموا الصفوف اه.

فائدة: معنى لفظ الشيخ عند المتقدمين:

قال أبو الحسن القطان رادا عليه: ولا أدرى من أنبأه بهذا، ولم أر أحدا بمن صنف فى الضعفاء ذكره فيهم، ونهاية ما يوجد فيه بما يوهم ضعفا قول أبى حاتم الرازى وقد سئل عنه: هو شيخ، وهذا ليس بتضعيف وإنما هو معنى لفظ الشيخ عند المتقدمين إخبار بأنه ليس من أعلام أهل العلم وإنما هو شيخ وقعت له روايات أخذت عنه، وقد ذكره أبو عبد الرحمن النسائى فقال: هو ثقة على شيخه بهذه اللفظة، ذكر ذلك كله فى النيل (٣: ١٩). وفى تهذيب التهذيب فى ترجمة طالب بن حجير العبدى: قال ابن عبد البر: هو عندهم من الشيوخ ثقة اهد (٥: ٨). وفى نصب الراية فى ترجمة طالب هذا: سئل عند الرازيان (أى أبو زرعة وأبو حاتم، كما يظهر من التهذيب) فقالا: شيخ يعنيان بذلك أنه ليس من أهل العلم، وإنما هو صاحب رواية، قاله ابن القطان اهد (٢: ١٨٥).

ودلالة الحديث على الباب ظاهرة لأنه قال: كنا نتقى هذا أى حال كوننا مأمومين، ولم يذكر النبى على أنه كان يتقى عن ذلك، فظهر أنه لا يكره للإمام لأن كل إمام فى حكمه على ولكن ينبغى إذا قام الإمام بين الساريتين أن تكون قدماه خارجتين والسجود بينهما، كما يأتى فى مسئلة قيام الإمام فى الحراب، وأما عدم كراهته للمنفرد، فثابت بالحديث الثالث قال العينى فى العمدة: إذا كان منفردا لا بأس فى الصلاة بين الساريتين إذا لم يكن فى جماعة، وقيد بغير جماعة لأن ذلك يقطع الصفوف، وتسوية الصفوف فى الجماعة مطلوبة ا هـ (٢: ٤٧٨). وقال الحافظ فى الفتح: قال الحب الطبرى: كره قوم الصف بين السوارى للنهى الوارد عن ذلك، ومحل الكراهة عند عدم الضيق، والحكمة فيه إما لانقطاع الصف أو لأنه موضع النعال ا هـ (٢: ٤٧٧). وقال ابن سيد الناس: فيه إما لانقطاع الصف أو لأنه موضع النعال ا هـ (٢: ٤٧٧). وقال ابن سيد الناس:

والأول أشبه لأن الثانى. محدث وقال ابن العربى: ولا خلاف فى جوازه عند الضيق، وأما عند السعة، فهو مكروه للجماعة، وأما الواحد فلا بأس به، وقد صلى وتلكية فى الكعبة بين سواريها اه. كذا فى النيل (٣: ٦٩) وذكر فى النيل أيضا أنه رخص فى الصف بين السوارى أبو حنيفة، ومالك، والشافعى، وابن المنذر قياسا على الإمام، والمنفرد اه. قلت: والظاهر من كلام العينى المار أنه مكروه عند الحنفية لما فيه من قطع الصف، وقد تقدم أن قطع الصف مكروه عندنا تحريما، وكرهه أبو حنيفة للإمام أيضا، كما ذكره فى رد المحتار عن معراج الدراية: الأصح ما روى عن أبى حنيفة أنه قال: أكره للإمام أن يقوم بين الساريتين أو زاوية أو ناحية المسجد أو إلى سارية لأنه بخلاف عمل الأمة اه (١: ١٧٥) ففسد قياس المأموم على الإمام كما عزاه الشوكانى إلى أبى حنيفة، فلم يبق إلا القياس على المنفرد، وهو قياس مع الفارق فافهم.

فائدة:

معنى المجهول في كلام أبي حاتم وحكم قبول حديثه:

قوله: "عن معاوية بن قرة" إلخ. قلت: وفيه هارون بن مسلم البقرى قال أبو حاتم: مجهول، وذكره ابن حبان في الثقات، كما في تهذيب التهذيب (١١: ١١). وفيه أيضا: وعنه أبو قتيبة مسلم بن قتيبة، وأبو داود الطيالسي، وعمر بن سنان الصفدى اه. فلعل أبا حاتم أراد بتجهيله أنه مجهول الحال أو مجهول الوصف أو مجهول العدالة، فإن جهالة العين قد ارتفعت برواية الاثنين عنه كما في نخبة الفكر (ص: ٧٠) ونصه: فإن سمى

۱۳۵۷ عن: ابن عمر قال: دخل النبى عَلَيْ البيت، وأسامة بن زيد، وعثمان بن طلحة، وبلال، فأطال ثم خرج، وكنت أول الناس دخل على أثره، فسألت بلالا أين صلى؟ فقال: «بين العمودين المقدمين»، رواه إمام المحدثين أبو عبد الله البخارى (۷۲:۱۱).

الراوي، وانفرد راو واحد بالرواية عنه، فهو مجهول العين، وإن روى عنه اثنان فصاعدا، ولم يوثق فهو مجهول الحال، وهو المستور ا هـ. ملخصا بلفظه. وفي تدريب الراوى (١١٥): ثم من روى عنه عدلان عيناه ارتفعت جهالة عينه ا هـ. قلت: وتصحيح الحاكم والذهبي وابن خزيمة لحديثه يدل على ارتفاع جهالة الحال أيضا عندهم، فإن حديث المستور لا يقبل بل حكمه التوقف إلى استبانة حاله، كما حققه الحافظ في النخبة (ص مذكور) وعند بعض المتقدين ترتفع جهالة الحال أيضا برواية الاثنين ولو لم يوثق بشرط عدم تضعيف أحد إياه، ففي التعليق الحسن (١: ٧٨): قال السخاوي في فتح المغيث: قال الدار قطني: من روى عنه ثقتان فقد ارتفعت جهالته، وثبتت عدالته ا هـ. ثم وجدت مؤلف الرفع والتكميل قد نبه على أن أبا حاتم يريد بالجهول مجهول الوصف، ونقل عن فتح المغيث أن قول أبي حاتم في الرجل: إنه مجهول لا يريد به أنه لم يرو عنه سوى واحد بدليل أنه قال في داود بن يزيد الثقفي: إنه مجهول مع أنه قد روى عنه جماعة، ولذا قال الذهبي عقيبه: هذا القول يوضح لك أن الرجل قد يكون مجهولا عند أبي حاتم، ولو روى عنه جماعة ثقات يعنى أنه مجهول الحال ا ه. . ثم نبه مؤلف الرفع والتكميل على أن لا يغتر بقول أبي حانم في كثير من الرواة على ما يجده من يطالع الميزان وغيره: إنه مجهول ما لم يوافقه غيره من النقاد العدول، فإن الأمان بهذا مرتفع عندهم، فكثيرا ما ردوه عليه بأنه جهل من هو معروف عندهم. ثم ذكر على ذلك دلائل من كلام الحافظ ابن حجر، والحافظ السيوطي، فمن شاء فليراجعه (ص: ١٦). ونبه أيضا على عدم الاغترار بأقوال عدة من الأئمة في الجرح، وقد ذكرنا خلاصته في مقدمة الكتاب بعون الله تعالى.

قوله: "عن ابن عمر" إلخ. قلت: دلالته على عدم كراهة قيام المنفرد بين السوارى ظاهرة، وبه يعلم أيضا أن الكراهة مخصوصة بالجماعة.

25

تتمه:

رواية المستور مقبولة عندنا إذا كان في القرون الثلاثـة:

قال الحافظ في النخبة: وإن روى عنه اثنان فصاعدا ولم يوثق، فهو مجهول الحال، وهو المستور. وقد قبل روايته جماعة بغير قيد ا هـ. قال الحشى نقلا عن شرح الشرح: منهم أبو حنيفة رضى اللهير عنه، وتبعه ابن حبان إذ العدل عنده من لا يعرف فيه الجرح قال: والناس في أحوالهم على الصلاح والعدالة حتى يظهر منهم ما يوجب الجرح، ولم يكلف الناس بما غاب عنهم، وإنما كلفوا بالحكم بالظاهر قال الله تعالى: "ولا تجسسوا" ولأن مبنى الأخبار على حسن الظن ا هـ (ص: ٧١). وقال الذهبي في ترجمة مالك المصرى: قال ابن القطان (١١): هو بمن لم تثبت عدالته يريد أنه ما نص أحد على أنه ثقة، وفي رواة الصحيح عدد كثير ما علمنا أن أحدا وثقه، والجمهور على أن من كان من المشائخ قد روى عنه جماعة، ولم يأت بما ينكر عليه أن حديثه صحيح ا هـ (ميزان ٣: ٣). وقال في قفو الأثر: وأما المستور وهو عندنا من كان عدلا في الظاهر، ولم تعرف عدالته في الباطن مطلقا سواء، انفرد بالرواية عنه واحد أم روى عنه اثنان فصاعدا، فحكم حديثه الانقطاع الباطن، وعـدم القبول إلا في الصدور الأول ا هـ (ص: ٢٠). قلت: والمراد بالصدور الأول القرون الثلاثة المشهود لها بالخير، كما صرح به في بحث المرسل والمنقطع، فمجهول الحال في هذه القرون لا غير عدل عندنا معشر الحنفية، فليعلم ذلك.

⁽۱) قال مؤلف الرفع والتكميل: كثيرا ما تطلع في الميزان نقلا عن ابن القطان في حق الرواة: لا يعرف له حال أو لم تثبت عدالته، فلملك تظن منه أن ذلك الراوى مجهول أو غير ثقة، وليس كذلك فإن لابن القطان في إطلاق هذه الألفاظ اصطلاحا لم يوافقه غيره. قال الذهبي: إن ابن القطان يتكلم في كل من لم يقل فيه إمام عاصر ذلك الرجل أو أخذ عمن عاصره ما يدل على عدالته، وفي الصحيحين من هذا النمط كثيرون ما ضعفهم أحد ولا هم بمجاهيل اه (ص: ۱۷). مؤلف.

باب ما يفعل المأموم إذا أخر الإمام الصلاة

۱۳۰۸ عن: أبى ذر قال: قال لى رسول الله عَلَيْكَمْ: «كيف أنت إذا كانت عليك أمراء يؤخرون الصلاة عن وقتها ؟ قال: عليك أمراء يؤخرون الصلاة عن وقتها أو يميتون الصلاة عن وقتها ؟ قال: قلت: فما تأمرنى ؟ قال: صل الصلاة لوقتها ، فإن أدركتها معهم فصل ، فإنها لك نافلة » رواه مسلم (۲۳۰:۱) .

باب ما يفعل المأموم إذا أخر الإمام الصلاة

قوله: "عن أبى ذر" إلخ. قال النووى: معنى يميتون الصلاة يؤخرونها، فيجعلونها كالميت الذى خرجت روحه، والمراد بتأخيرها عن وقتها أى عن وقتها الختار لا عن جميع وقتها، فإن المنقول عن الأمراء المتقدمين والمتأخرين إنما هو تأخيرها عن وقتها الختار، ولم يؤخرها أحد عن جميع وقتها، فوجب حمل هذه الأخبار على ما هو الواقع ا هـ. ورده الحافظ فى الفتح، وقال: قال المهلب: المراد بتضييعها تأخيرها عن الوقت المستحب لأنهم أخرجوها عن الوقت ا هـ وهو خلاف الواقع، فقد صح أن الحجاج، وأميره الوليد، وغيرهما كانوا يؤخرون الصلاة عن وقتها، والآثار فى ذلك مشهورة، منها ما رواه عبد الرزاق عن ابن جريح عن عطاء قال: أخر الوليد الجمعة حتى أمسى فجئت فصليت الظهر قبل أن أجلس، ثم صليت العصر وأنا جالس إيماء وهو يخطب. وإنما فعل ذلك عظاء خوفا على نفسه من القتل ا هـ (٢: ١١). وفيه أن الإمام إذا أخرها عن وقتها الختار يستحب للمأموم أن يصليها فى أول الوقت منفردا ثم يصليها مع الإمام (١١) فيجمع

⁽۱) قال الشيخ عبد الحق في أشعة اللمعات (۱: ۱۵٤) وأين غير نماز فجر وعصر ومغرب خواهد بود از جهت كراهت تنفل دران وقت وعدم مشروعيت نفل سه ركعت يا آنكه ارتكاب اين مكروه اهون است از اثارت فتنه واختلاف كلمه كه لازم مي آيد از مخالفت امراء جبائر اه قلت: واستدل النووى بهذا الحديث على مذهبه أنه لا بأس بإعادة الصبح والعصر والمغرب كباقي الصلوات لأن النبي والمجاز الأمر بالإعادة ولم يفرق بين صلاة وصلاة اهد (۱: ۲۳۱). ولا يخفي ما فيه لأن المطلق يحمل على المقيد عندهم، فلما ورد النهي عن التنفل بعد الفجر والعصر وعن إعادة الفجر والمغرب صراحة، كما قدمناه، يحمل هذا المطلق على ما عداها، ولو سلم بقاءه على إطلاقه فلا دلالة فيه على مذهبه أيضا، للاحتمال الذي أبداه الشيخ في أشعة اللمعات فافهم . منه.

فضيلتي الوقت والجماعة، فلو أراد الاقتصار على إحداهما فهل الأفضل الاقتصار على فعلها منفردا في الوقت المستحب أم الاقتصار على أدائها جماعة في آخر الوقت؟ والختار استحباب الانتظار ما لم يفحش التأخير، قاله النووى في شرح مسلم (١: ٢٣٠). وقواعدنا توافقه لأن الجماعة واجبة، وفعل الصلاة في الوقت الختار مستحب، ورعاية الواجب آكد من المستحب، كما لا يخفى، وهذا هو الحكم فيما إذا قدمها الإمام عن وقتها عند أبي حنيفة في العصر والعشاء، فيصليها قبل المثلين في الأولى، وقبل غياب البياض في الثانية مثلا، فيستحب للمأموم أن يصليها مع الإمام لإدراك فضيلة الجماعة ثم يعيدها منفردا، ولو أراد الاقتصار فالأولى أن يقتصر على أدائها منفردا في الوقت الجمع عليه، كما قدمناه في الجزو الثاني عن رد الحتار، ونصه: وانظر هل إذا لزم من تأخيره العصر إلى المثلين فوت الجماعة يكون الأولى التأخير أم لا؟ والظاهر الأول، بل يلزم لمن اعتقد رجحان قول الإمام، تأمل ثم رأيت في آخر شرح المنية ناقلا عن بعض الفتاوي أنه لو كان إمام محلة يصلى العشاء قبل غياب الشفق الأبيض فالأفضل أن يصليها وحده بعد "البياض ا هـ (١: ٣٧٢) والأولى ما قلنا: إنه يصلى مع الإمام ثم يعيدها، ولا تكره إعادة العصر في هذه الصورة لأن الأولى لم تصح عند الإمام، فيكون الفرض هي الثانية، لم أره صريحا ولكنه مقتضى القواعد، والله أعلم.

باب المسبوق يقضى ما فاته إذا سلم الإمام من غير زيادة وإن صلاته مع الإمام آخر صلاته

۱۳۰۹ عن: الحسن وعن زرارة بن أوفى أن المغيرة بن شعبة رضى الله عنه قال: تخلف رسول الله عنه أف كر هذه القصة قال: فأتينا الناس وعبد الرحمن بن عوف يصلى بهم الصبح، فلما رأى النبي عَيِّلَةٍ أراد أن يتأخر،

باب المسبوق يقضى ما فاته إذا سلم الإمام من غير زيادة وإن صلاته مع الإمام آخر صلاته

قوله: "عن الحسن" إلخ قلت: دلالة الحديث على الجزؤ الأول من الباب ظاهرة لأنه على المنطقة على المنطقة التى سبق بها ولم يزد عليها شيئا، ولم يأمر المغيرة بالزيادة، والآثار التى ذكرها أبو داود لم أقف على من وصلها، وإن ثبتت فلعل وجه قولهم بذلك أنهم رأوا سجدة السهو جابرة لنقصان الصلاة، والجماعة واجبة وقد فاتت، فيجبر بالسجدة، قاله شيخنا مولانا محمد يحيى تغمده الله برحمته في تقريره عن شيخه قدس الله سره. قلت: والأوجه عندى في توجيهه أن يقال: إن من أدرك الفرد واحدة كانت أو ثلاثة لم يكن تشهده في موضعه لأنه يجلس مع الإمام في غير موضع جلوسه، وهذا يوجب سجدتى السهو قياسا، ووجه الأولوية إيجابهم سجدتى السهو على من أدرك الفرد من الصلاة لا من فاته كلها أو شفعة منها، ومن أدرك ركعة من الصلاة فقد أدركها كما تقدم ذلك مرفوعا، فلم تفته الجماعة الواجبة، وغاية ما فيه أن قد فاتته فضيلة الإدراك الكامل، وهذا لا يوجب السهو قياسا. وأيضا، فلو كان فوت الجماعة موجبا للسهو لكان المنفرد أولى بذلك، ولم يقل أحد بوجوب سجدتى السهو على المنفرد إذا فاتته الجماعة، فالأوجه ما قلنا لأن وقوع التشهد في غير موضعه موجب للسهو عندنا قياسا، ولكنا تركناه في

فأومى إليه أن يمضى قال: فصليت أنا والنبى عَيْظِيِّم خلفه ركعة، فلما سلم قام النبي عَيْظِيٍّم، فصلى الركعة التي سبق بها، ولم يزد عليها شيئا.

۱۳٦٠ قال أبو داود: أبو سعيد الخدرى، وابن الزبير، وابن عمر يقولون: "من أدرك الفرد من الصلاة عليه سجدتا السهو" اهـ أخرجه أبو داود (٢٣:١) في باب المسح على الخفين، وسكت عنه.

١٣٦١ - عن: أبى هريرة رضى الله عنه عن النبى عَلَيْكِ قال: «إذا سمعتم الإقامة فامشوا إلى الصلاة، وعليكم السكينة والوقار، ولا تسرعوا، فما أدركتم

المسبوق لكون النبى على المسبوق سجود، ذكره في عون المعبود عن ابن رسلان (١: ٥٩). وأيضا ليس ليس على المسبوق سجود، ذكره في عون المعبود عن ابن رسلان (١: ٥٩). وأيضا ليس السجود إلا للسهو، ولا سهو هنا، وأيضا ترك الواجب أو تأخيره وتقديمه لأجل متابعة الإمام لا يوجب السهو، كما هو مذكور في كتب الفقه، وفي الحديث دلالة على الجزو الثاني من الباب أيضا لأن مغيرة رضى الله عنه قال: فلما سلم قام النبي عليه ، فصلى الركعة التي سبق بها، ولم يقل: صلى الركعة التي بقيت منه، فهو يدل على أن ما فاته أي المسبوق هو أول صلاته، وما أدرك مع الإمام هو آخر صلاته وبه نقول.

قوله: "عن أبى هريرة" إلخ قلت: إنما قيدها بسماع الإقامة لأن ذلك هو الحامل فى الغالب على الإسراع. وفى رواية للشيخين وأحمد من حديث أبى قتادة مرفوعا «إذا أتيتم الصلاة فعليكم السكينة» كذا فى النيل (٣: ١٣) وفيه دلالة على جزئى الباب كليهما أما على الأول، فلأنه على الله على الأول، فلأنه على أمر المسبوق بإتمام ما فاته، وبقضاء ما سبق به فقط، ولم يأمر بالسجود، وأما على الثانى فلما ورد فى بعض طريق الحديث من لفظ "فاقضوا" أو فى بعضها «صلوا ما أدركتم واقضوا ما سبقكم» وفى بعضها «ليصل ما أدرك وليقض ما سبق به منها»، والقضاء فى الأصل هو الإتيان بالفائت وفراغ الذمة منه، كما فى قوله عنى الإتيان بالشئ تاما كما فى قوله تعالى: ﴿فأتموا الحج والعمرة الله ﴾ ولا يختص بما بمعنى الإتيان بالشئ تاما كما فى قوله تعالى: ﴿فأتموا الحج والعمرة الله ﴾ ولا يختص بما

فصلوا، وما فاتكم فأتموا» رواه الجماعة (١ إلا الترمذي كذا في نيل الأوطار (١٣:٣) وقال ابن عيينة عن الزهري: "فاقضوا" قاله أبو داود (١:١٩) وادعى أنه تفرد بهذه اللفظة عن الزهري، وليس كذلك بل تابعه ابن الهاد عن ابن شهاب عليها عند الطحاوي (٢٣١:١) وابن جريج عنه في مسند أبي قرة كما في العمدة (٢٠٣٠) للعيني، وابن أبي ذئب عنه عند أبي نعيم في المستخرج على الصحيحين، كما في الجوهر النقي (١٧٤:١) كلهم قالوا: "فاقضوا". وأخرجه أبو داود بطريق سعد بن إبراهيم عن أبي سلمة عن أبي هريرة مرفوعا بلفظ: «فصلوا ما أدركتم، واقضوا ما سبقكم»، وكذا قال ابن سيرين عن أبي هريرة بلفظ: "صل ما أدركت واقض ما سبقك" أخرجه مسلم في صحيحه هريرة بلفظ: "صل ما أدركت واقض ما سبقك" أخرجه مسلم في صحيحه

بقى من الشئ، فإن قيل: وكذلك القضاء لا يختص بالفائت بل يأتى بمعنى الفعل أداء كما فى قوله تعالى: ﴿ فقضاهن سبع سموات فى يومين ﴾ وقوله: ﴿ فإذا قضيتم مناسككم ﴾ قلنا: نعم! فإذن هو مشترك الدلالة فلا بد لترجيح أحد المعنيين من قرينة، وهنا قامت القرينة على أن المراد بالقضاء هو الإتيان بالفائت، وهو قوله: "ما سبقكم" وما سبق به منها" بعد قوله: "فاقضوا وليقض" فإن قضاء السابق هو الإتيان بالفائت بعينه، وليس ذلك أداء، فالمسبوق المدرك آخر صلاة الإمام إما أن يصلى معه أول صلاته أو آخر صلاته، فإن كان يصلى أول صلاته، فلم يفت عنه فى السابق شئ حتى يقال له: اقض الصلاة التى سبقتك فإن آخر الشئ لا يفوت سابقا، وأما إذا صلى معه آخر صلاته، فيصدق عليه إنها فاتته سابقا، فأمر بقضاء ما فاته. هذا ملخص ما قاله سيدى فى بذل الجهود (١: ٢٢٢).

وأورد عليه الشيخ بأنه يمكن حمل السبق فيه على السبق الحسى، ولا نزاع فيه، كما هو مؤخر في أداء المأموم حسا؟ فلا يفيد اقتران لفظ السبق بالقضاء شيئا وإنما

⁽١) المراد بالجماعة عن صاحب المنتقى أصحاب العمحاح الست والإمام أحمد. منه

۱۳٦٢ - وأخرج الطحاوى (٢٣١:١) عن أنس بسند رجاله ثقات بلفظ: "فليصل ما أدرك، وليقض ما سبق به منها" اهـ.

النزاع في أن ما سبقه الإمام به حسا هل هو سابق حكما أيضا أم هو مؤخر حكما، ما لم يدل دليل على أن المراد بالسبق هو السبق الحكمى دون الحسى. قلت: والأحسن في الاستدلال حديث معاذ بن جبل أخرجه أحمد بن حنبل في مسنده بلفظ: قال: وكانوا يأتون الصلاة وقد سبقهم ببعضها النبي علي قال: فكان الرجل يشير إلى الرجل إن يأتون الصلاة وقد سبقهم ببعضها النبي علي قال: فكان الرجل مع القوم في صلاتهم، قال: جاءكم صلى: فيقول: واحدة أو اثنتين، فيصليها ثم يدخل مع القوم في صلاتهم، قال: فجاء معاذ، فقال: لا أجده على حال أبدا إلا كنت عليها ثم قضيت ما سبقني قال: فجاء وقد سبقه النبي عليه قال: فثبت معه، فلما قضى رسول الله عليه صلاته قام فقضى فقال رسول الله عليه قال: فثبت معه، فلما قضى رسول الله عليه على حال أبدا ودجاله كلهم ثقات.

وتقرير وجه الاستدلال به أن المسبوق كان يبدأ بما سبق به أولا ثم يلحق الإمام فيما بقى، فأنكر معاذ ذلك، وقال: لا أجده على حال إلا كنت عليها ثم قضيت ما سبقنى، وليس معناه إلا قضاء ما سبقه حسا، وشرعا جميعا لأن الفائت إذ ذاك كان متقدما في حكم الشرع أيضا، كما كان متقدما حسا، فأراد معاذ أن يجعله متأخرا حسا باجتهاده مراعاة لجهة الإئتمام، ولم يرد أن يجعله متأخرا شرعا أيضا، فإن جعل المتقدم في حكم الشرع متأخرا شرعا لا مساغ للاجتهاد فيه، وإنما يعرف ذلك بالنص ولم يكن عند معاذ إذ ذاك، فيجب أن يحمل فعله على ما فيه مساغ للاجتهاد وهو ما قلنا، ثم قرره النبي عيلية

⁽۱) دل قوله مَنْ قَد سن لكم معاذ إلى على كون ذلك سنة ومقتضى ذلك جواز الإتيان بما سبق به قبل متابعة الإمام كاللاحق، وفيه قولان مصححان لعلماءنا، فاستظهر في البحر والدر القول بالفساد لما فيه من الانفراد في موضع الاقتسداء وهو مفسسد. وفي حاشية البحر للرملي عن البزارية: إن الأولى أي عدم الفسساد أقوى لسقوط الترتيب. وفي شرح الشيخ إسماعيل عن جامع الفتاوى: يجوز عند المتأخرين وعليه الفتوى وبه جزم في الفيض كذا في الشامية (١: ٦٢٣) قلت: وظاهسسر حديث معاذ يدل على كون ذلك منسوحا لأنه قال أحيلت الصسلاة ثلاثة أحوال فذكره، والله أعلم . منه .

۱۳۶۳ – عن: ابن مسعود في الذي تفوته بعض الصلاة مع الإمام قال: يجعل ما يدرك مع الإمام آخر صلاته. رواه الطبراني في الكبير، ورجاله رجال الصحيح (مجمع الزوائد ١٠٧٢).

١٣٦٤ - ثنا: ابن علية عن أيوب عن نافع عن ابن عمر رضى الله عنهما أنه كان يجعل ما أدرك مع الإمام آخر صلاته. أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه، ولا ربب في صحة هذا الإسناد (الجوهر النقى ١٧٤:١).

على ما قال وفعل ولم يغيره بشئ بل قال بمثل قول معاذ: "فاقضوا ما سبقكم أو ليصل ما أدرك وليقض ما سبق به منها" ونحوه الدال على كون الفائت سابقا، وما يأتى به بعد فراغ الإمام قضاء له، فثبت أن ما يأتى به المسبوق بعد فراغ الإمام هو أول صلاته حكما وإن كان متأخرا حسا، ولعل فى ذلك كفاية الإثبات المسئلة الظنية فإنا لا ندعى القطع فيها.

قوله: "عن ابن مسعود" إلخ قلت: دلالته على الجزء الثاني من الباب ظاهرة.

قوله: "ثنا ابن علية" إلى قلت: وقال في الجوهر النقى ما نصه: ثم ذكر البيهقى عن على قال: ما أدركت فهو أول صلاتك، ثم ذكر عن نافع عن ابن عمر مثله: قلت: في السند الأول الحارث الأعور وفي السندين معا يحيى بن أبي طالب عن عبد الوهاب بن عطاء وقد تقدم أن ابن أبي طالب متكلم فيه. ثم قال: وقال البيهقى في كتاب المعرفة: وروينا عن الحارث عن على قال: ما أدركت فهو أول صلاتك، وبإسناد صحيح عن أيوب عن نافع عن ابن عمر مثله، والأظهر أنه أراد بالإسناد الصحيح هذا الإسناد الذي ذكره في السنن، فإن كان كذلك فقد تساهل في الحكم عليه بالصحة، وذكر ابن أبي شيبة في مصنفه عن ابن عمر خلاف ما ذكره البيهقى، فقال: "ثنا ابن علية" إلى فذكر الحديث بمثل ما ذكرناه في المتن وقال: ولا ريب في صحة هذا الإسناد اهد (١٠٤١). الحديث بمثل ما ذكرناه في المتن وقال: ولا ريب في صحة هذا الإسناد اهد (١٠٤١). قال المؤلف: وقد ذكرنا مرارا أن الحارث حسن الحديث احتج به الأثمة، وأما يحيى بن أبي طالب، وإن كذبه موسى بن هارون في كلامه عنه، ولم يعن في الحديث، وقال أبو عبيد الآجرى: خط أبو داود على حديثه ولكن وثقه الدار قطني وغيره، والدار قطني من أحبر الناس به، وقال مسلمة بن قاسم: ليس به بأس تكلم الناس فيه كذا في اللسان (٢: أحبر الناس به، وقال مسلمة بن قاسم: ليس به بأس تكلم الناس فيه كذا في اللسان (٢:

١٣٦٥- أخبرنا: أبو حنيفة عن حماد عن إبراهيم أن مسروقا وجندبا دخلا في صلاة الإمام في المغرب، فأدركا معه ركعة، وسبقهما بركعتين، فصليا معه ركعة ثم قاما يقضيان، فأما مسروق، فجلس في الركعة الأولى التي قضى، وأما جندب فقام في الأولى، وجلس في الثانية (۱) فلما انصرف أقبل كل واحد منهما على صاحبه ثم أنهما تساوقا إلى عبد الله بن مسعود، فقصا عليه القصة، فقال: كلاكما قد أحسن، وأن أصلى كما صلى مسروق أحب إلى. أخرجه الإمام محمد في الآثار (ص: ٢٧) وقال بقول ابن مسعود: نأخذ ويجلس أخرجه الإمام محمد في الآثار (ص: ٢٧) وقال بقول ابن مسعود: رجاله كلهم في الركعتين جميعا اللتين فاتتاه، وهو قول أبى حنيفة اهد. قلت: رجاله كلهم ثقات وسنده متصل.

١٣٦٦ - مالك: عن ابن شهاب عن ابن المسيب قال: ما صلاة يجلس

77% فهو أيضا حسن الحديث ولكن لا يخفى أن سند ابن أبى شيبة إلى ابن عمر أقولى وأصح من سند البيهقى، ويؤيده سند مالك عن نافع عنه كما سيأتى وهو من أصح الأسانيد عندهم، فأما أن يعمل بالترجيح، فهو لما روينا سندا وقوة، وإما يقال بالجمع، فيحمل ما رواه البيهقى على كون ما أدركه مع الإمام أول الصلاة من حيث التشهد، وما رواه ابن أبى شيبة ومالك على كون ما أدركه مع الإمام أول الصلاة من حيث التشهد، وما رواه ابن أبى شيبة ومالك على كون ما أدركه مع الإمام أول القبلاة من حيث التشهد، وما الحنفية، وبه تجتمع الآثار كلها.

قوله: أخبرنا أبو حنيفة وقوله: مالك عن ابن شهاب "إلخ فيه دلالة على كون ما يأتى به المسبوق بعد الإمام آخر صلاته في حق التشهد، فإنه لو كان أولها فيه أيضا لكان فعل جندب أولى وأصوب، ولكن حبب ابن مسعود فعل مسروق، وصرح ابن المسيب بكونه سنة في الصلوات كلها، وقد عرفت أنه في معنى المرفوع، فثبت بمجموع الآثار أن ما يأتى به المسبوق بعد الإمام هو أول صلاته في حق القراءة، وآخرها في حق التشهد. قال

⁽١) أي وفي الثالثة أيضاً ، كما صرح به الطبراني في رواية أخرجها في مجمع الزوائد (١: ١٧٢) مؤلف.

فيها كلها؟ ثم قال سعيد: "هى المغرب إذا فاتك منها ركعة مع الإمام قال: وكذلك سنة الصلاة كلها" (المدونة الكبرى ٩٦:١) وسنده صحيح، وقول التابعى: السنة كذا مرفوع مرسل، كما قدمنا، ومرسل ابن المسيب صحيح عندهم.

في الدر: والمسبوق من سبقه الإمام بها أو ببعضها وهو منفرد فيما يقضيه، ويقضى أول صلاته في حق قراءة وآخرها في حق تشهد، فمدرك ركعة من غير فجر يأتي بركعتين بفاتحة وسورة، وتشهد بينهما (١)، وبرابعة الرباعي بفاتحة فقط، ولا يقعد قبلها ا هـ. وعزاه في رد المحتار إلى محمد أولا وإليه وإلى أبي يوسف ثانيا فقال: هذا قول محمد، كما في مبسوط السرخسي، وعليه اقتصر في الخلاصة وشرح الطحاوي والاسبيجابي والدرر والبحر وغيرهم، لكن في صلاة الجلابي إن هذا قولهما، وذكر مثله في الفيض عن المستصفى، وظاهر كلامهم اعتماد قول محمد ا هـ ملخصا (١: ٦٢٤). قلت: ولكن قول محمد في الآثار يدل على أنه قول أبي حنيفة أيضا، ومحمد أثبت الناقلين عن الإمام، وكتاب الآثار متواتر عنه، فالظاهر أن كون المسبوق يقضى أول صلاته في حق القراءة، وآخرها في حق التشهد متفق عليه بين أثمتنا، ودليله ما ذكرنا من أثر ابن مسعود ابن المسيب فافهم والله يهدى بعض الناس حيث أقام الخلاف بين أئمتنا أولا ثم رجح قول أبي حنيفة في زعمه وهو كون المسبوق يقضى أول صلاته مطلقا في حق القراءة والتشهد جميعا على قول محمد وأبي يوسف وقد مر وقال: لم أقف على دليل قولهما ودليل الإمام معلوم قوى، فكيف يعدل عنه وعملي أيضا على قول صاحب المذهب؟ فافهم ولا تكن من الغافلين ا هـ ولم يشعر أنه هو الغافل حيث لم ينظر دليل قولهما في الآثار لمحمد ولا في مجمع الزوائد (ص: ١٧٢) مع دعواه سعة النظر في الحديث، ولو راجع كتاب الآثار لعلم أن صاحب المذهب مع محمد في المسئلة وإن عمله خلاف الأمة والأئمة بأسرهم، هذا، ولله الحمد على ما علم وفهم.

⁽۱) قال في شرح المنية: ولو لم يقعد جاز استحسانا لا قياسا، ولم يلزمه سجود السهو لكون الركعة أولى من وجه اهد (شامي ۱: ٦٢٤). قلت: ويدل عليه تحسين ابن مسعود أولا فعل جندب ومسروق كليهما ثم قال: وأن أصلى كما صلى مسروق أحب إلى. منه

۱۳٦٧ مالك: عن نافع أن ابن عمر كان إذا فاته شيء من الصلاة التي يعلن فيها بالقراءة، فإذا سلم الإمام قام ابن عمر، فقرأ يجهر لنفسه فيما يقضى جهرا قال مالك: وعلى ذلك الأمر عندنا يقضى ما فاته على نحو ما فاته. (كذا في المدونة الكبرى ١٠٦١) وسنده صحيح، وأخرجه مالك في الموطأ أيضا.

۱۳٦٨- قال: وكيع عن حماد عن قتادة عن الحسن عن على قال: اجعل أول صلاتك آخر صلاتك (كذا في المدونة الكبرى ٩٦:١) ورجاله ثقات، وقد أثبت بعضهم سماع الحسن عن على، كما سنذكره.

قوله: "مالك عن نافع" إلخ قلت: سند جليل عده المحدثون من أصح الأسانيد، ودلالته على كون المسبوق يقضى أول صلاته قراءة ظاهرة.

قوله: "قال وكيع" إلخ قلت: إنما يستقيم دلالته على الجزو الثانى من الباب إذا أريد بقوله: "اجعل أولها" ما أدركه المسبوق مع الإمام وهو الظاهر لأنه هو أول صلاة المسبوق، حسا وحقيقة، وإن كان آخرها حكما، فالمعنى اجعل ما أدركت مع الإمام آخر صلاتك. ويحمل ما رواه البيهقي عن الحارث عن على قال: ما أدركت فهو أول صلاتك على كونها أول في حق التشهد والجلوس، فتجتمع الآثار، ويرتفع الخلاف من البين، على أن الحسن أقوى وأحسن من الحارث الأعور.

فائدة: سماع الحسن عن على رضى الله عنه:

واختلف المحدثون في سماع الحسن عن على، فأنكره الأكثرون، وأثبته جماعة. قال الحافظ السيوطى: وهو الراجح عندى، كالحافظ ضياء الدين المقدسى في المختارة، والحافظ شيخ الإسلام ابن حجر في أطراف المختارة، لوجوه: الأول أن المثبت مقدم على النافى، الثانى أنه ولد لسنتين بقيتا من خلافة عمر وميز لسبع، وأمر بالصلاة، فكان يصلى خلف عثمان إلى أن قتل، وعلى إذ ذاك بالمدينة، يحضر الجماعة كل فرض، ولم يخرج منها إلا بعد قتل عثمان، وسن الحسن إذ ذاك أربع عشرة سنة، فكيف ينكر سماعه منه مع ذاك وهو يجتمع معه كل يوم بالمسجد خمس مرات مدة سبع سنين؟ ومن ثم قال على بن المدينى: رأى الحسن عليا بالمدينة وهو غلام، وقد أورد المزى في التهذيب من طريق أبى نعيم أنه سئل عن قوله: قال رسول الله عملية ولم يدركه، فقال: كل شئ قلته فيه فهو عن على، غير أنى في زمان لا استطيع أن أذكر عليا أى زمان الحجاج. ثم ذكر

باب إطالة الركوع للجائي

١٣٦٩ - عن: أبى قتادة رضى الله عنه عن النبى عَلَيْكُ قال: «إنى لأقوم فى الصلاة أريد أن أطول فيها، فأسمع بكاء الصبى فأتجوز في صلاتى، كراهية أن

الحافظ (السيوطى) أحاديث كثيرة وقعت له من رواية الحسن عن على كرم الله وجهه، وفي بعضها ورجاله ثقات قول الحسن: سمعت عليا يقول: قال رسول الله على «مثل أمتى مثل المطر» الحديث ا هـ. من الفتاوى الحديثية لابن حجر الهيشمى (ص: ١٢٦). قلت: والحديث أخرجه أبو يعلى في مسنده حدثنا حوثرة بن أشرس قال أخبرنا عقبة ابن أبى الصهباء الباهلى قال: سمعت الحسن يقول: سمعت عليا يقول: قال رسول الله على أمتى مثل المطر» الحديث قال السيوطى في اتحاف الفرقة بوصل الخرقة: قال محمد بن الحسن الصيرفي شيخ شيوخنا: هذا نص صريح في سماع الحسن من على رضى الله عنه، ورجاله ثقات حوثرة وثقة ابن حبان، وعقبة وثقه أحمد وابن معين اهر من التعليق الحسن (٢: ١١٠). وقال البخارى في تاريخه في ترجمة سليمان بن سالم القرشي أبى داود القرشي القطان: سمع على بن زيد عن الحسن، رأى عليا والزبير التزما، وعليا وعثمان التزما، ولا يتابع عليه ا هـ (ص: ١٩٨).

وقال الحافظ في تهذيب التهذيب عن أبي زرعة: قال الحسن: رأيت الزبير يبايع عليا اهد (٢٦٧:٢). على أن مرسلات الحسن صحاح أيضًا، كما قدمنا في الجزؤ الأول والثاني من الكتاب، الله أعلم بالصواب.

باب إطالة الركوع للجائي

قوله: "عن أبى قتادة" إلخ. قال الحافظ فى الفتح: قال ابن بطال: احتج به من قال: يجوز للإمام إطالة الركوع إذا سمع بحس داخل ليدركه، وتعقبه ابن المنير بأن التخفيف نقيض التطويل، فكيف يقاس عليه؟ قال: ثم إن فيه مغايرة للمطلوب لأن فيه إدخال مشقة على جماعة لأجل واحد انتهى. ويمكن أن يقال: محل ذلك ما لم يشق على الجماعة، وبذلك قيده أحمد وإسحاق وأبو ثور، وما ذكره ابن بطال سبقه إليه الخطابى، ووجهه بأنه إذا جاز التخفيف لحاجة من حاجات الدنيا كان التطويل لحاجة من حاجات الدين أجوز، وتعقبه القرطبى بأن فى التطويل ههنا زيادة عمل فى الصلاة غير مطلوب بخلاف التخفيف فإنه مطلوب انتهى (٢: ١٧٠). قلت: وأيضا كون هذا التخفيف بخلاف التخفيف فإنه مطلوب انتهى (٢: ١٧٠). قلت: وأيضا كون هذا التخفيف

أشق على أمه»، رواه البخاري (٩٨:١).

۱۳۷۰ وعنه: قال: كان رسول الله على يقرأ في الركعتين الأوليين من صلاة الظهر بفاتحة الكتاب وسورتين، كان يطول في الأولى ويقصر في الثانية، والى أن قال: وكان يطول في الأولى من صلاة الصبح، ويقصر في الثانية، رواه البخاري. وقال الحافظ في الفتح (٢٠٢:٢): وروى عبد الرزاق عن معمر عن يحيى في آخر هذا الحديث "فظننا أنه يريد بذلك أن يدرك الناس الركعة الأولى" ولأبي داود وابن خزيمة نحوه من رواية أبي خالد عن سفيان عن معمر اه.

لحاجة من حاجات الدنيا غير مسلم، بل كان لحاجة من حوائج الدين، وهي مراعاة صلاة المقتدية من النساء وحفظها من القطع فإن الأم ربما تفتتن ببكاء ولدها فتقطع الصلاة، والإمام مأمور بالتخفيف لأجل ذلك أي لرعاية حال الجماعة قال علي «من أم قوما فليخفف، فإن وراءه الضعيف، والكبير، وذا الحاجة، كما قدمناه في بابه، وإذا كان كذلك فالتخيف مراعاة للمأمومين مطلوب، ولا كذلك التطويل، فلا يصح القياس الذي سبق إليه الخطابي رحمه الله تعالى، اللهم إلا أن يثبت مشروعية التطويل أيضا مراعاة للقوم.

قوله: "وعنه" إلخ. قال الحافظ في الفتح: واستدل به بعض الشافعية على جواز تطويل الإمام في الركوع لأجل الداخل، قال القرطبي: ولا حجة فيه لأن الحكمة لا يعلل بها لخفائها أو لعدم انضباطها، ولأنه لم يكن يدخل في الصلاة يريد تقصير تلك الركعة ثم يطيلها لأجل الآتي، وإنما كان يدخل فيها ليأتي بالصلاة على سننها من تطويل الأولى، فافترق الأصل والفرع، فامتنع الإلحاق انتهى (٢: ٣٠٣). ويمكن أن يقال إن ما فهمه القرطبي حكمة هو علة عند غيره، وإن إطالة الركعة الأولى في الفجر بالاتفاق وكذا في غيره على الخلاف معللة بإعانة الناس على إدراك الركعة، كما فهم الصحابة ذلك من فعله عليه الصلاة والسلام، فكان قصد الإعانة على إدراك الركعة مطلوبا شرعا، فعلى هذا إذا قصد إعانة الجائي فهو أفضل بعد أن لا يخطر بباله التودد إليه ولا الحياء منه ونحوه، ولهذا نقل في المعراج عن الجامع الأصغر إنه مأجور لقوله تعالى: ﴿ تعاونوا على البر والتقوى ﴾ ذكره في رد المحتار ثم قال: فالحاصل أن التأخير القليل لإعانة أهل الخير غير مكروه اه (١: ١٧٥). وفي نيل الأوطار.

النبى عَيْلِيّة كان يقوم فى الركعة الأولى من صلاة الظهر حتى لا يسمع وقع النبى عَيْلِيّة كان يقوم فى الركعة الأولى من صلاة الظهر حتى لا يسمع وقع قدم. رواه أحمد وأبو داود (نيل ٧:٣). والحديث سكت عنه أبو داود، والمنذرى، وفيه مجهول (عون ١٠٠٥). وحكى الحافظ الضياء أنه طرفة الحضرمى ذكره ابن حبان فى ثقات التابعين، كذا فى التهذيب (١١٠٥)، وفى التقريب (ص:٩١) طرفة الحضرمى صاحب ابن أبى أوفى مقبول من الخامسة، لم يقع مسمى فى رواية أبى داود اه قلت: وسكوت أبى داود والمنذرى دليل على كون الحديث صالحا عندهما.

حكى استحباب ذلك ابن المنذر عن الشعبى، والنخعى وأبى مجلز وابن أبى ليلى من التابعين وقد، نقل الاستحباب أبو الطيب الطبرى عن الشافعى فى الجديد، وفى التجريد للمحاملى نسبة ذلك إلى القديم وإن الجديد كراهته، وذهب أبو حنيفة، ومالك والأوزاعى، وأبو يوسف، وداود إلى كراهة الانتظار، واستحسنه ابن المنذر، وشدد فى ذلك بعضهم، وقال: أخاف أن يكون شركا، وهو قول محمد بن الحسن، وبالغ بعض أصحاب الشافعى فقال: إنه مبطل للصلاة، وقال أحمد وإسحاق فيما حكاه عنهما ابن بطال: إن كان الانتظار لا يضر بالمأمومين جاز وإن كان مما يضر ففيه الخلاف ا هـ (٣: ١٧).

قوله: "عن محمد بن حجادة" إلخ. ظاهر الحديث كون هذا التطويل لأجل إعانة القوم على إدراك الركعة، يشعر به قول الصحابى: حتى لا يسمع وقع قدم، وليس صريحا فيه، كما زعمه بعض الناس لاحتمال أن يكون لأمر آخر اجتمعت به هذه الغاية اتفاقا. قال فى "الدر": وكره تحريما إطالة ركوع أو قراءة لإدراك الجائى أى إن عرفه، وإلا فلا بأس به، ولو أراد التقريب إلى الله تعالى لم يكره اتفاقا، لكنه نادر وتسمى مسئلة الرياء، فينبغى التحرز عنها انتهى قال الشامى: ولفظة "لا بأس" تفيد فى الغالب أن تركه أفضل، وينبغى أن يكون هنا كذلك، فإن فعل العبادة لأمر فيه شبهة عدم إحلاصها لله تعالى لا شك أن تركه أفضل لقوله عليه الصلاة والسلام: «دع ما يريبك إلى ما لا يريبك» ولأنه وإن كان إعانة على إدراك الركعة، ففيه إعانة على ترك التكاسل، وترك المبادرة والتهيؤ للصلاة قبل حضور وقتها، فالأولى تركه "شرح المنية" ا هـ (١: ١٦٥). وينبغى أن يستحب إطالة الإمام الركوع لإدراك مكبر حتى ظهره للركوع لو رفع الإمام رأسه قبل

إدراكه يظن أنه أدرك الركعة، كما يقع لكثير من العوام، فيسلم مع الإمام بناء على ظنه، ولا يتمكن الإمام من أمره بالإعادة أو الإتمام (١) ذكره الشامي عن ط (١: ٥١٧). لأن فيه صيانة صلاة المقتدى عن البطلان، وهي مطلوبة شرعا، والله تعالى أعلم، وعلمه أتم وأحكم.

* * *

وليكن هذا آخر الجزء الرابع من الكتاب جعله الله وسائر أجزائه وجميع أعمالنا خالصة لوجهه الكريم، ووسيلة لرضاه ورضاء رسوله الرؤف الرحيم، ووفقنا لخدمة حديثه وفقه علومه بالقلب السليم، وحشرنا معه وأدخلنا في حزبه بالنعيم المقيم. سبحانك اللهم وبحمدك، أشهد أن لا إله إلا أنت، استغفرك وأتوب إليك، والحمد لله وحده، وصلى الله على سيدنا محمد الذي لا نبى بعده، وعلى آله وأصحابه وأزواجه وذرياته والتابعين لهم بإحسان، وسلم تسليما كثيرا كثيرا.

وكان تأليف هذا الكتاب تحت ظل العارف بالله حكيم الأمة المحمدية مجدد الملة الإسلامية، التقى النقى، المحديث المفسر الفقيه الولى، مولانا الحافظ الثقة الثبت الشيخ العلامة أشرف على المشتهر باسمه المبارك الأغر في الآفاق، حجة الله في زمانه على الإطلاق، لا زال شرفه وعلاه متزايدين في الدنيا والدين، ومتع الله بطول بقاءه المسلمين. اللهم عمم فيضه وبركته وبره وهداه على العالمين، وأجزه اللهم عنا خير الجزاء وعن سائر المؤمنين، آمين.

وقع الفراغ من تأليف هذا الجزء المبارك ضحوة يوم الأربعاء لحادى عشر من شهر ربيع الأول ذى الفضل المتدارك سنة أربع وأربعين وثلاثمائة وألف من هجرة النبى الأمين ، على صاحبها أفضل الصلاة وأزكى السلام ، وعلى آله وصحبه أجمعين ، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

التحديث بالنعمة

ومن نعم الله الجسيمة والمنن العظيمة على هذا الغائص في بحر الجريمة أن سيدى الشيخ حكيم الأمة، كاشف العمة، لا زال بتهيج الفواد، ولم يزل في عيشته مرضية بسلام، قد سر سروراً زائداً بملاحظة هذه الحصة الرابعة من الكتاب، وقال بعد ما عاين كلها لا سيما المباحث المهمة من الأبواب: إنها ستكون عديمة النظير بلا ارتياب، وكان من تمام سروره

⁽١) لطروء النسيان أو لعارض غيره . منه.

وبهجته أن دعا لى بزيادة العلم والعمل، ولم يصبر حتى كسانى بردته الكريمة، الفائقة ببركاتها الثمينة، وأنوارها الوسيمة، تيجان الملوك الغالية الفخيمة، ولقد ألقى فى روعى أن عسى أن يكون إمامنا وإمام المسلمين أبو حنيفة رضى الله عنه قد سربه وابتهج كذلك، وأطرب كذا سائر الأئمة المجتهدين المعترفين بفضله وكماله، المقرين بعظمته وإجلاله، مع الثناء عليه والالتزام معه الأدب. وأرجوا من الله العظيم أنه قد قبل هذا الكتاب، ورضى به، وكذا رسوله الرؤوف الرحيم، فإن رضى الله فى رضاء أولياءه، وقرة عين الرسول فى قبول ورثته وأصفياءه، ربنا تقبل منا إنك أنت السميع العليم، واجعله وسيلة لرضاك ورضا رسولك الكريم يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم، والحمد لله أولا وآخرا، والسلام على رسوله أفضل الخلق سيدنا محمد وعلى آله وأصحابه متتابعا متواتر.

وهذا ما كتبه سيدى المشار إليه دام مجده وعلاه على هذا الجزء بقلمه بعد ما أثنى عليه، وشكره بيده، وماله، ولسانه، وفمه.

تقريظ

الإمام الهمام، العلامة المقدام، بهجة الأنام وشيخ الإسلام، حكيم الأمة المحمدية، مجدد الملة الحنفية، رأس أهل البر والتقى، رئيس أرباب المجد والنهى، قدوة السالكين، زبدة العارفين، الماحى لرسوم الضلال والغواية، المحيى لمراسم الرشد والهداية، تاج الملة، سراج الأمة، التقى النقى، المحدث المفسر الفقيه الولى، مولانا الحافظ الثقة، الثبت الحجة الشيخ أشرف على التهانوى أدام الله ظلال بركاته، ومتع العالمين بمسلسلات إرشاداته قال:

بعد الحمد والصلاة ، لما نظرت فى هذه الحصة الرابعة من الكتاب بعد انتهاء تأليفها ، علاني سرور اضطرني إلى إظهاره قولا بدعائي للمؤلف ومدحي للمؤلف، وفعلا بإعطاء ردائي له لإدخال السرور عليه ، رجاء أن يدخلني الله في من يخدم من يخدم الدين ولو بشئ من المسرة ، حقق الله رجائي ، ورجاء كل من يخدم الدين بفضله ، وببركة سيد الخلق أجمعين ، وكان هذا في غرة جمادى الآخرة ١٣٤٦ هـ .

كتبه أشرف على

26

فهرس أبواب الجزء الرابع من إعلاء السنن وما يتعلق بها من الفوائد

لصفحا	
۳	باب وجوب الجهر في الجهرية، والسر في السرية
٦ .	فائدة: إذا قال التابعي: من السنة كذا، فهو مرفوع مرسل
۱۳ .	فائدة: حد الجهر والإخفاء
١٤ .	- فائدة: بحث الجهر بالقراءة للمنفرد
١٦ .	فائدة: الجواب عن إيراد بعض الناس
١٧ .	باب استحباب الاختصار في السفر
١٧ .	فائدة: صلاحية ما سكت عنه أبو داود للاحتجاج
١٨ .	باب الجهر بالقراءة في صلاة الجمعة، والعيدين
۲.	باب ما جاء في القراءة في الحضر
72	فائدة: بحث إطالة الركعة الأولى
77	فائدة: توثيق شهر بن حوشب
٣٧	فائدة: تحقيق المفصل، وطواله، ووسطه، وقصاره
٣٨	فائدة: ترتيب السور توقيفي
٤٨	فائدة: بحث قراءة المعوذتين في ثالثـة الوتر
	باب قوله تعالى: ﴿إِذَا قَرَىُ القرآن فاستمعوا له وانصتوا، والنهي عن القراءة
0.	خلف الإمام مطلقا
04	فائدة: مراسيل سعيد بن جبير ومجاهد وطاؤوس مقبولة
07	فائدة: أبو السائب مسلم بن جنادة السوائي
77	فائدة: توثيق الحجاج بن أرطاة وأنه حسن الحديث
٧٢	فائدة: توثيق الإمام أبي حنيفة ومناقبه الجليلة
VV	فائدة: زيادة الرفع مقبولة إذا كان الرافع ثقة، وإن خالفه الأكثرون

111.	اثدة: بحث نفيس في الجواب عن زيادة "خلف الإمام" في حديث عبادة
110.	فائدة: الجواب عن رواية مكحول لا تفعلوا إلا بأم القرآن على طريقة المحدثين
117.	فائدة: مذهب الدارقطني في التوثيق
114.	فائدة: الجواب عن حديث أبى قلابة
171.	فائدة: الجواب عن حديث عبادة على طريقة الفقهاء
174.	فائدة: بحث نفيس في سكتات الإمام
	باب استحباب سورة في ركعة وجواز السورتين فصاعدا فيهاوجواز
188	بعض السورة في كل ركعة، واستحباب قراءة كلها فيه
177	فائدة: ترجمة بكار بن قتيبة أبي بكرة شيخ الطحاوى
	باب كراهة قراءة القرآن منكوسا في الصلاة وغيرها، وكراهة تكرار سورة
127	في الركعتين من الفرض، وجوازه في النوافل
	باب حكم القراءة بالفارسية ونحوها لمن عجز عن العربية، وبالقراءة
۱٤٨	المشهورة والشاذةالمشهورة والشاذة
109	
۹۷۷	باب ما جاء في بعض آداب التلاوة
. 7	أبواب الإمامة
	باب وجوب إتيان الجماعة في المسجد عند عدم العلة، وعدم كونها شرطا
۱۸٦	لصحة الملاة
۲۰۰	باب الأعذار في ترك الجماعة
717	باب صفات الإمام
j	باب جواز الصلاة خلف الفاسق، والعبد، والأعرابي والأعجمي، وولد الزنا
۲۳۱	مع الكراهة
	باب السلطان أحق بالإمامة من الجميع ولو لم يكن أفضلهم، وكذا رب
۲۳٦	المنزل في منزله، والإمام الراتب في مسجده أحق بها من غيره
۲۳۸	باب الاثنان جماعة
144	باب استحباب التكبير عند قد قامت العملاة
727	راب كراهة حماعة النساء

in 1 1 1 · · · · ·
باب موقف الإمام والمأمومين
باب عدم جواز إمامة المراة لغير المرأة
باب فساد صلاة الرجال بمحاذاة النساء في صلاة مشتركة جماعة
فائدة: قوله إبراهيم النخعي حجة عندنا
باب منع النساء من الحضور في المساجد
باب فضل ميامن الصفوف إذا لم يتعطل ميسرة المسجد
باب جواز إمامة المتيمم للمتوضى
باب جواز صلاة القائم خلف القاعد، وعدم جواز جلوس المقتدى لجلوس إمامه ٢٦٥
فائدة: الدليل على أن التعلوع يحتمل فيه ما لا يحتمل في الفريضة
باب كراهة تكرار الجماعة في مسجد المحلة
باب جوال النافلة خلف الفترض، وعدم جواز عكسه، واستحباب إعادة الظهر
والعشاء مع الجماعة إذا صلاها منفردا ثم حضرها
ترجمة على بن زياد التونسي العبسي
باب إذا صلى الفجر أو العصر أو المغرب منفردا ثم أدرك الجماعة لا يعيد
باب إذا أم قوما وهو جنب أو محدث يعيد ويعيدون
فائدة: ماذار تضعيف الحديث ليس على السند فقط
فائدة: ترجمة محمد بن النعمان القدسي شيخ الطحاوي
تتمة: أولى في فضل الإمامة على الأذان
تتمة: أخرى في الرجل يؤم النساء وحدهن
باب وجوب التخفيف على الإمام
باب جواز التطويل للمنفرد ولو بختم القرآن في صلاة أو ركعة
فائدة: الجواب عن طعن المعاندين على أبي حنيفة في ختم القرآن في ركعة
فائدة: الجواب عن ما ورد في قيام الإمام أبي حنيفة على رجل واحدة في الصلاة ٣٢٥
باب وجوب متابعة الإمام، والنهي عن مسابقته
باب انتقال المنفرد إماما وجواز الاقتداء بمن لم ينو الإمامة
باب إدراك الركعة بإدراك الركوع مع الإمام، وكراهة صلاة المنفرد خلف الصف،
راستحباب دخول المسبوق مع الإمام على أي حال كان
1 1 4

40.	باب استحباب اختلاج المنفرد رجلا من الصف ليقوم معه
401	باب كراهة أن يؤم قوما وهم يكرهونه
404	باب سنية تسوية الصف، ورصها
411	باب سنية إكمال الصف الأول فالأول
474	باب كراهة التأخر عن الصف المقدم بلا وجه شرعي
277	باب وقت قيام الإمام والمأمومين للصلاة
271	
۳۷۲	باب كراهة التطوع للإمام في موضع المكتوبة، واستحباب التحول
۲۷٦	باب إن الحائل بين الإمام والمأموم لا يضر إذا لم يلتبس عليه حال الإمام
۳۷۸	باب من زار قوما فلا يصلى بهم
۳۷۸	فائدة: تحقيق الصلوة في النعال
۳۸۱	باب كراهة الصف بين السوارى دون الصلاة منفردا
۳۸۲	فائدة: معنى لفظ الشيخ عند المتقدمين
۳۸۳	فائدة: معنى المجهول في كلام أبي حاتم، وحكم قبول حديثه
440	فائدة: رواية المستور مقبولة عندنا إذا كان في القرون الثلاثـة
۳۸٦	باب ما يفعل المأموم إذا أخر الإمام الصلاة
	باب المسبوق يقضى ما فاته إذا سلم الإمام من غير زيادة وأن صلاته مع الإمام
477	آخر صلاته
490	فائدة: سماع الحسن عن على رضى الله عنه
447	باب إطالة الركوع للجائي
499	تحديث بالنعمة
٤	1. ***